

مجلة الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية

<https://mkas.journals.ekb.eg>

الترقيم الدولي للطباعة الترقيم الدولي اون لاين

2735-5934 2735-590X



JHE

نوع المقالة: بحوث أصلية
الاقتصاد المنزلي والتربية

تاريخ الاستلام: ١٥ فبراير ٢٠٢٥:

تاريخ القبول: ١٢ مارس ٢٠٢٥:

تاريخ النشر: ١ أبريل ٢٠٢٥

تصور مقترح لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان في ضوء استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي

نسرین عبد العليم

اقسم الاقتصاد المنزلي، الكلية الجامعية بفرسان، جامعة جازان، المملكة العربية السعودية

* المؤلف المسئول: نسرین عبد العليم، البريد الإلكتروني: drnossa2012@gmail.com

الملخص العربي:

هدف البحث إلى الكشف عن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتحديد معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتحديد سبل تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، اتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي، وتم تطبيق استبيان واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، واستبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس، وبلغت عينة البحث 216 عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، وتوصلت النتائج إلى وجود مستوي متوسط لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي للأعضاء هيئة التدريس في (التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع)، وأنه توجد فروق في تقييم أثر تطوير الأداء الأكاديمي لصالح الذكور من أعضاء هيئة التدريس عند مستوي دلالة (0.01)، وأنه توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة (0.01) بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان، وبلغ مربع إيتا لحساب الأثر 0.23 وتعني أن 23% من التغير في مستوي الأداء الأكاديمي، يمكن إرجاعها إلى اختلاف مستوي استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، أي أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان عند مستوي دلالة (0.01)، وتتلخص التوصيات في ضرورة تبني خطة استراتيجية لكليات الجامعة تهدف إلى دراسة كيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي على المدى الطويل وتقييمها بشكل دوري، وبناء شراكات استراتيجية مع الشركات التقنية المتخصصة.

الكلمات الكاشفة: تطبيقات الذكاء الاصطناعي، تطوير الأداء الأكاديمي، أعضاء هيئة التدريس

الاستشهاد الي: عبد العليم، نسرین، ٢٠٢٥: تصور مقترح لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان في ضوء استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

مجلة الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، المجلد ٣٥ (العدد الثاني) الصفحات من ١٨٩-٢٣٢. DOI: 10.21608/mkas.2025.372920.1380

مقدمة ومشكلة البحث

إن التغيرات الحادثة في مجالات عدة في العالم أخذت في التزايد المطرد في الآونة الأخيرة والتي انعكست على شتى مجالات الحياة التعليمية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية، والصحية، وغيرها، وأصبح العامل المؤثر على هذه المجالات هو الذكاء الاصطناعي، والذي انتشر في العالم الذي أصبح أشبه بدولة صغيرة ومن المحتمل أن يكون الذكاء الاصطناعي ثورة في الأنظمة والقوانين بأشكالها

ومسمياتها، والتي ستؤدي إلى عدة تغيرات في مجالات مختلفة، وأصبحت هذه التأثيرات هدفا تسعى إليه الدول والحكومات بكل سياساتها للفرد والمجتمع. حيث ركز الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة السبعة عشر التي حددتها الأمم المتحدة في خطة التنمية المستدامة لعام 2030 على ضمان جودة التعليم الشامل والعادل وتعزيز فرص التعلم مدى الحياة للجميع، كما أصدر المؤتمر العام لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة

أصبح محل اهتمام كبير من قبل الباحثين خاصة في التعليم الجامعي، فقد لوحظ تركيز الكثير من الأبحاث والدراسات، علي مداخل مختلفة في مجال التعليم الجامعي، وأن معظم الدراسات التي تم إجراؤها تتعلق بالذكاء الاصطناعي والتعليم العالي. (الغامدي، 2024)

فالذكاء الاصطناعي يعد توجهاً هاماً لإيجاد آلية لتوظيف تقنياته وتطبيقاته المختلفة في خدمة العملية التعليمية، محط اهتمام الخبراء والمختصين، سواء على مستوى العمليات الإدارية للعملية التعليمية أو على مختلف جوانب العملية التعليمية (القحطاني، الدابل، 2023)

حيث أن عضو هيئة التدريس عاملاً رئيسياً في نجاح العملية التعليمية، كما تتعدد أدواره ومسؤولياته، ما بين التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، فيقع على مسؤوليته تعليم الطلاب واكسابهم المبادئ والمفاهيم، وقيادة حلقات البحث والمناقشة معهم، ونقل المعارف وتبسيطها وتوجيه وتحفيز الطلاب للتعلم الذاتي. (العربي، 2017؛ أمين، 2018)

وأن تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس جزء لا يتجزأ من التطوير والارتقاء بالتعليم الجامعي، ومحور التطوير هو عضو هيئة التدريس، إذ يعد عماد العملية التعليمية، فيقوم بإجراء البحوث التطويرية، ويقع عبء التدريس على عاتقه، وكذلك إعداد البرامج وتخطيطها وتنفيذها.

وأوضحت نتائج دراسة العاصمي (2023) أن هناك اتجاهات حديثة لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس هي: التحول الرقمي، التوأمة الجامعية، مدخل إدارة الجودة الشاملة، صيغ التعلم المفتوح والتعلم عن بعد، والجامعة الريادية، كما توصلت الدراسة إلى (40) مطلباً لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في ضوء وظائف الجامعة الثلاثة هي: (18) مطلباً خاص بالأداء التدريسي منها: تنمية مهارات التدريس والقدرة على تطويرها باستخدام استراتيجيات التدريس الحديثة، تنمية مهارات استخدام أساليب التقويم الحديثة وتوظيفها في تطوير نظم الامتحانات، تحقيق جودة الحياة وتعزيز الرضا الوظيفي بتوفير الاحتياجات المادية والمعنوية والصحية والترفيهية، تنمية مهارات توجيه الطلاب نحو التعلم الذاتي. ممارسة الأدوار الجديدة القادرة على التعامل مع معطيات الثورة الصناعية الرابعة، و(10) متطلبات خاصة بالبحث العلمي أهمها: الاشتراك في قواعد ومصادر شبكات المعلومات العالمية، تعزيز المهارات التكنولوجية بما يسمح بتداول المعارف والمعلومات في ظل المنافسة الجديدة، ربط العائد المادي بالإنتاج العلمي وتحسين

والعلوم (اليونسكو) في المؤتمر الحادي والأربعون الذي عقد في فرنسا من شهر تشرين الثاني سنة 2021 توصيات مفصلة بشأن الذكاء الاصطناعي، حيث ان الذكاء الاصطناعي يدعم التعليم الجيد ، ومن هذه التوصيات: تعزيز التعاون والشراكات بين الحكومات والقطاع الخاص والمجتمع المدني والأكاديميين لتطوير وتطبيق أفضل الممارسات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، كما أوصت بتعزيز الوعي والتدريب على الذكاء الاصطناعي بين المتعلمين وأعضاء هيئة التدريس والمتخصصين في مجال الذكاء الاصطناعي. (الشحنة، 2021)

ومما لا شك فيه أن التطور التكنولوجي الهائل والمتسارع، وما يشهده العالم من تحولات في ظل الثورة الصناعية الرابعة، أصبح الذكاء الاصطناعي محرك التقدم والنمو والازدهار، ولعل أبرز ما يميز برامج الذكاء الاصطناعي عن غيرها من البرامج الأخرى، هو قدرتها الفائقة على التعلم واكتساب الخبرة واتخاذ القرار باستقلالية دون الإشراف البشري المباشر، فضلاً عن تمتعها بمهارات التكيف مع البيئة المحيطة، وقد أحدث الذكاء الاصطناعي تحولات كبرى بمجالات عديدة للإنسانية، ولم يكن التعليم بمعزل عنها، إذ يمكن للذكاء الاصطناعي المساعدة في بلوغ أهداف التعليم، كما يعد أفضل السبل لتحسين وتطوير العملية التعليمية، وهذا ما أشارت اليه دراسة حماش ، عمر (2024)؛ الغامدي (2024)

ومن أهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتي يمكن استخدامها في التعليم، المحتوى الذكي، روبوتات المحادثة الذكية ، التقييم والتقويم، تقنية الواقع المعزز، التعليم عن بعد وبرامج المحاكاة. (حري، 2021).

وفي هذا الصدد تري الباحثة ان الذكاء الاصطناعي يفيد في معالجة القضايا التعليمية ، ويساعد عضو هيئة التدريس في انجاز العديد من المهام التدريسية ، وهذا ما أشار اليه (Husseiny Al, 2023) حيث يؤكد ان الذكاء الاصطناعي يمكنه معالجة بعض أهم القضايا التي تواجه التعليم اليوم، ابتكار أساليب التدريس والتعلم، وفي النهاية تسريع تحقيق الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة ،ومع ذلك- فإن التطورات التكنولوجية السريعة تحمل معها العديد من التحديات

ولهذا بذلت المملكة العربية السعودية جهود كبيرة لتحقيق أهداف رؤية المملكة 2030، وأعطت الأولوية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في العديد من المجالات، بما في ذلك التعليم الجامعي، وبالرغم من ذلك فإن توضيح دور الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي بالجامعات السعودية لا يزال غامضاً، ولأن استخدام الذكاء الاصطناعي

التدريس، وتقديم فرص التعليم مدى الحياة للجميع، وإن نشر تقنيات الذكاء الاصطناعي في عمليات التعليم والتعلم المختلفة، لزيادة وتنمية الذكاء البشري وحماية الإنسان، وتعزيز التنمية المستدامة من خلال التعاون الفعال بين الإنسان والآلة في الحياة والتعلم. (اليونسكو، 2019) وأكدت الدراسات الياجزي (2019)؛ (Hinogo, 2019)؛ (Aldosari, 2020)؛ شعبان (2021) بضرورة إعداد برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتنمية مهارات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته، وتنمية أدايتهم، وعلى ضرورة أن يتم توحيد الجهود لتطبيق الذكاء الاصطناعي للتعليم بالجامعات.

حيث يعد الذكاء الاصطناعي بتقنياته وتطبيقاته هو محاكاة للذكاء البشري بواسطة آلات وأنظمة خاصة، كما يمكن استخدام العديد من تطبيقاته في مجال التعليم على نطاق واسع من قبل أعضاء هيئة التدريس والمتعلم. (شعبان، 2021) كما تشير دراسة مذكور (2021) إلى أن الذكاء الاصطناعي قد أصبح جزء لا يتجزأ من حياة الإنسان، بل الحقيقة المستقبلية التي ستغير حياة الإنسان تغييراً جذرياً، الأمر الذي يحتم على ضرورة إعادة النظر في منظومة التعليم بمؤسساتها وأهدافها وبرامجها.

ومما سبق توضيحه في دراسة الياجزي (2019)؛ (Hinogo, 2019)؛ (Aldosari, 2020)؛ شعبان (2021)؛ مذكور (2021) يتضح أن لعضو هيئة التدريس العديد من الأدوار، كما تتوقف جودة مخرجات التعليم الجامعي بدرجة كبيرة على أداء عضو هيئة التدريس، ونظراً لهذه المسؤولية فلا بد من تحسين وتطوير أداء عضو هيئة التدريس وتوافر التقنيات المساعدة والمواكبة للتطور التكنولوجي المتسارع ومنها تطبيقات وبرامج الذكاء الاصطناعي.

وهذا مما حذى الباحثة للبحث والتقصي للكشف عن الواقع الفعلي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس، ودراسة أثره على تطوير الأداء الأكاديمي للأعضاء.

تتمثل مشكلة البحث الحالي في سؤال رئيسي مؤداه ما مدى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وأثره في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان؟

ويتفرع من السؤال السابق التساؤلات الفرعية التالية: ما مستوي استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي؟ ما الأسس النظرية للذكاء الاصطناعي؟

جودة المخرج، و(12) مطلباً خاص بخدمة المجتمع أهمها: تعاون الكلية مع المنظمات الدولية ومؤسسات المجتمع الدولي من خلال تقديم منح تعليمية مشتركة. صياغة رؤية مستقبلية لأداء أعضاء هيئة التدريس تعتمد على الخصائص والاستراتيجيات الوطنية، تشكيل فرق بحث مشتركة لدراسة مشكلات مجتمعية بين الكليات المشتركة.

وبناء على نتائج الدراسات السابقة وما أشارت إليه من توجهات حديثة لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وضرورة استحداث الطرق والوسائل والتطبيقات المعينة على ذلك، تؤكد الباحثة على ضرورة نشر ثقافة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي يزيد من فرصة التطوير من كفاءة وأداء عضو هيئة التدريس، مما يخفف من الأعباء وتوفير الوقت والجهد.

وأكدت دراسة حماش، شريف (2024) إلى أهمية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير كفاءة أعضاء هيئة التدريس، وقد أوصت الدراسة بضرورة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الجامعات، وبتعزيز الإدراك لدى أعضاء هيئة التدريس حول مفهوم الذكاء الصناعي لما لها من أهمية كبيرة في تحسين كفاءة الأداء الأكاديمي (الأداء التدريسي، الأداء البحثي، الأداء البيداغوجي) لدى أعضاء هيئة التدريس.

مشكلة البحث:

يعد تطوير وتحسين أداء عضو هيئة التدريس هو حجر الأساس في تطوير التعليم الجامعي، وذلك بوصفه المرجع والخير في تخصصه ومن يقوم بتقويم الآخرين، كما أن التميز في الأداء الجامعي لعضو هيئة التدريس يستدعي معرفة جوانب القوة والضعف، والعمل على تعزيز جوانب القوة ومعالجة أوجه القصور والضعف وتصحيحها، والانطلاق منها في عصر الذكاء الاصطناعي.

وقد أشارت دراسة خليل وآخرون (2019) أن تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس ضرورة ملحة، وأن السبب وراء ضعف مستوي الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس يرجع إلى أنه يتم استخدام أساليب تدريسية تقليدية، وقلة تفرغ أعضاء هيئة التدريس للبحث العلمي نتيجة للأعباء التدريسية الكثيرة، بالإضافة إلى غياب البحث العلمي الرصين.

كما أوضح المؤتمر الدولي حول الذكاء الاصطناعي والتعليم في بكين في مايو (2019)، أنه يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم في مجالات عدة ألا وهي إدارة التعليم وتقديمه، وتمكين التدريس وأعضاء هيئة

الاصطناعي لإحداث التغيير والتطوير المرجو في مجال التعليم.

تقديم نتائج تطبيقية تفيد القائمين على التطوير الجامعي، بإمكانية تفعيل الذكاء الاصطناعي في تطوير وتحسين أداء أعضاء هيئة التدريس، والأخذ بتطبيق تقنيات وتطبيقات الذكاء الاصطناعي وتوظيفها في التعليم الجامعي على نطاق أعم وأشمل، بما يضمن تعزيز جودة التعليم الجامعي وجودة مخرجاته.

تماشياً مع توجهات المملكة العربية السعودية ورؤيتها 2030 بضرورة تضمين التكنولوجيا وتطبيقاتها في جميع المجالات الحياتية.

مصطلحات البحث:

الذكاء الاصطناعي Artificial Intelligence

يعرف إجرائياً: هو العلم الذي من خلاله يتمكن الحاسب الآلي من محاكاة قدرات وإمكانات العقل البشري والعمل على حل المشكلات التي تواجهه من خلال توظيف البرامج والتطبيقات لمساعدة عضو هيئة التدريس وتفعيل دوره في (التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع)، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس بجامعة جازان في استبيان واقع استخدام أعضاء هيئة تدريس جامعة جازان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي.

تطوير الأداء الأكاديمي: Academic Performance

Development

يعرف إجرائياً هو الجهد المخطط والمستمر لتحسين أداء عضو هيئة التدريس بجامعة جازان، وتجويده باستخدام وتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في أدواره ومهامه في القيام بوظائفه الجامعية في التدريس الأكاديمي والبحث العلمي وخدمة المجتمع، والنتائج المرجوة لتحقيق الأهداف المرجوة، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس بجامعة جازان في استبيان تطوير أداء أعضاء هيئة تدريس جامعة جازان باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

حدود البحث:

في ضوء مشكلة وأسئلة البحث تم وضع الحدود التالية: الحدود الموضوعية: يتحدد البحث الحالي في دراسة موضوع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان. الحدود الزمانية: تم تطبيق أداة البحث في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2022م.

ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي؟

ما معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان؟

هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان تطبيقات الذكاء الاصطناعي تبعاً لـ (النوع، عدد سنوات الخبرة، الدرجة العلمية)؟

ما سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان؟

ما التصور المقترح لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان؟

أهداف البحث:

تتمثل في:

تحديد مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي.

التعرف على الأسس النظرية للذكاء الاصطناعي.

الكشف عن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الذكاء الاصطناعي بجامعة جازان.

تحديد معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان.

إيجاد الفروق ذات الدلالة إحصائية في استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي تبعاً لـ (النوع، عدد سنوات الخبرة، الدرجة العلمية)

تحديد سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان.

توضيح التصور المقترح لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان وفق نتائج البحث

أهمية البحث:

تكمّن أهمية البحث الحالي فيما يلي :

الأهمية النظرية:

يسهم البحث في إثراء الأدبيات المتعلقة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي ، وتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس ، والذي يعد محور العملية التعليمية .

الأهمية التطبيقية :

إلقاء الضوء أمام المهتمين والباحثين بالتعليم ومشكلاته بأهمية دراسة تقنيات الذكاء الاصطناعي في تطوير عمليات التعليم الجامعي عامة وأداء أعضاء هيئة التدريس خاصة. تماشياً مع التوجهات الحديثة لتوفير أفق علمية وبحثية تمكن أعضاء هيئة التدريس من الخوض في مجال الذكاء

وأشارت دراسة بكر، طه (2019) إلى ان هناك سبع فترات أساسية لتطور نشأه الذكاء الاصطناعي:
ميلاد الذكاء الاصطناعي (1952-1956) م
السنوات الذهبية للذكاء الاصطناعي (1956-1974) م
الركود الأول (1974-1980) م
الازدهار (1980-1987) م
الشتاء الثاني للذكاء الاصطناعي (1987-1993) م
وضوح قسّمات الذكاء الاصطناعي (1993-2011) م
التعلم العميق (2011- إلى الوقت الحاضر)
أهداف الذكاء الاصطناعي:

حيث أوضحت دراسة كلاء من عبد القادر (2020)؛
الأسطى، عقل، الأغا، (2021)؛ الهندي (2022) ؛ أبو
النور (2023)

فهم طبيعة الذكاء البشرى، وذلك بتصميم برامج تحاكى
البشر في ذكائهم، مما يمكن الآلة من حل مسألة ما، واتخاذ
القرار والقيام بعمليات استدلالية.

أن تكون الأجهزة أكثر ذكاءاً وأكثر فائدة، وذلك من خلال
تمكين الآلات من معالجة المعلومات بالطريقة التي يعالج
بها الإنسان المعلومات، فضلاً عن تعظيم الحاسوب
والوصول إلى أنماط معالجة العمليات العقلية في حل
المشكلات، وتطوير البرامج والنظم بما يحاكى قدرات العقل
البشرى.

ومما سبق يتضح أن الذكاء الاصطناعي هدفه الأساسى
محاكاة العقل والسلوك البشرى، في تحليل المعرفة
والوصول إلى استدلالات منطقية وعلمية، وإيجاد حلول
المشكلات حتى مع غياب المعلومات، واتخاذ القرارات
السليمة، ومواكبة التحديات التكنولوجية في شتى
المجالات العلمية والعملية والتعليمية وإنجاز عمليات
التدريب والتعلم.

أهمية الذكاء الاصطناعي:

فالذكاء الاصطناعي له أهمية كبرى في مجال التعليم
والتعلم والعملية التعليمية بصورة جلية، فمن خلاله يمكن
القيام بالأنشطة الأساسية في التعليم دون أن يكون هناك
تدخل بشرى مثل رصد الدرجات، والأعمال الإدارية،
وتحقيق التناغم والتوافق بين احتياجات الطلاب والبرامج
التعليمية المقدمة لهم، وذلك كي يتمكن أعضاء هيئة
التدريس من تطوير وتحسين التدريس للطلاب ذوي
صعوبات التعلم، وذلك من خلال أنظمة تسمح للطلاب
من طرح الأسئلة والعثور على المعلومات، وتوفير نوعاً من
التفاعل البشرى، بما يسهل على الطلاب التعلم في كل زمان
ومكان. (أبو خطوة، 2022)

الحدود البشرية: تم تطبيق البحث على عينة قوامها (216)
عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان.
الحدود الجغرافية: تم التطبيق بجامعة جازان - منطقة
جازان - المملكة العربية السعودية

الإطار النظري والدراسات السابقة للبحث:

تعددت المفاهيم الخاصة بالذكاء الاصطناعي، فيعرف على
أنه قدرة الآلات والحواسيب الرقمية على القيام بمهام
معينة، تحاكى وتشابه تلك التي يقوم بها البشر، كالقدرة على
التفكير والاستفادة من الخبرات السابقة أو غيرها من
العمليات الأخرى التي تتطلب العمليات الذهنية التي يشار
إليها باختصار AI (التليدي، 2020)

ويعرف في دراسة الحجيلي، الفراني (2020) بأنه قدرة
الكمبيوتر أو الروبوت على معالجة المعلومات والوصول إلى
نتائج بطريقة مماثلة لعملية التفكير لدى البشر في التعلم
واتخاذ القرار وحل المشكلات.

وتعرفه دراسة شحاته (2022) بأنه العلم الذي يهتم
باقترب الآلة أو الحاسوب من قدرات وإمكانات العقل
البشرى وبقدرة أعلى من الممكن.

كما أوضحت دراسة زكي (2022) انه العلم الذي يهتم
اهتماماً كبيراً بصناعة آلات ذكية تحاكى تصرفات الإنسان.
حيث عرفته دراسة الحقان (2023) على أنه العلم الذي
من خلاله يتمكن الحاسب الآلى من محاكاة الذكاء البشرى،
فيما يتعلق بالتفكير وتفادى الأخطاء والقيام بالأعمال
بسرعة ومهارة.

ولقد تطور الذكاء الاصطناعي تاريخياً في السنوات السابقة
حيث تشير دراسة بوبحة (2022) إلى أن ظهور
الذكاء الاصطناعي يرجع إلى الخمسينات من القرن
العشرين، وكان أول استخدام لهذا المفهوم عام 1956
حيث بدأ الاهتمام بالتوجيه صوب الشبكات العصبية
الموجودة في دماغ الإنسان، ثم في الستينات توجه إلى
البحث نحو تمثيل المعرفة، ثم استمر العمل خلال
السبعينيات بينما شهدت الثمانينات طفرة هائلة في بحوث
الذكاء الاصطناعي حول قدرة الآلة على التفكير ومنذ ذلك
الوقت شهد الذكاء الاصطناعي تقدماً في شتى المجالات.

كما أضافت دراسة حسن (2022) أنه في عام 2000 انتشر
الذكاء الاصطناعي بشكل مذهل، وتمكن من التوغل في
العديد من الشركات مثل Google, Amazon، كما شهد
العالم تحول رقمي وطفرة في عدد من الأجهزة المتصلة
بالإنترنت، بالإضافة إلى الكم الهائل من البيانات المتاحة،
مما كان حافزاً لدخول الذكاء الاصطناعي في العديد من
المجالات منها التعليم، والطب، والتجارة، وغيرها.

متنوعة تضمن التنوع في التعليم والشمولية، وتحفز الطلاب للتعلم الذاتي والمستمر وتتيح الفرصة لعضو هيئة التدريس للاستفادة من الوقت في أداء مهامه الأخرى، كما يفيد المتعلم في إتاحة الفرص التعليمية للطلاب له في كل وقت وكل مكان ومع مراعاة الفروق الفردية للطلاب واحتياجات الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة وذوى صعوبات التعلم، فيحسن ويطور من العملية التعليمية ويرفع كفاءة المخرجات التعليمية بما يواكب احتياجات سوق العمل وتطورات العصر ومقتضياته.

ومن خصائص ومميزات الذكاء الاصطناعي تقديم التعلم المخصص للمعلمين والمتعلمين وفقاً لاحتياجاتهم، والتصحيح الآلي للأعمال الدراسية، توفير منصات تدريس ذكية عن بعد، التوسع السريع في تكنولوجيا الهاتف المحمول، تقديم طرق جديدة للتفاعل مع المعلومات، منع التسرب من خلال جمع بيانات المتعلم وإشعار عضو هيئة التدريس لإيجاد طريقة المعالجة، تحقيق استقلالية المتعلم، تحقيق إدارة تعلم أكثر كفاءة وفعالية، إمكانية جمع البيانات وتحليلها وتنظيمها على السحابة الإلكترونية. (Karsenti, 2019)

وتوضح دراسة درويش، الليثي (2020) أنه يمكن الاعتماد على الذكاء الصناعي في التعليم في خمس مجالات هي إدارة التعليم وطريقته تقديمه للطلاب، تمكين أعضاء هيئة التدريس من التدريس، وتقويم عمليتي التعليم والتعلم، والعمل على تنمية القيم والمهارات المطلوبة للعمل والحياة بشكل عام، وزيادة فرص التعلم مدى الحياة. كما أشارت دراسة بلـكـحل (2021) إلى أن أهم خصائص للذكاء الاصطناعي هي:

- إنشاء قاعدة بيانات معرفية منظمة
- تخزين البيانات بشكل أكثر فعالية
- إيجاد حلول للمشكلات المعقدة وتحليلها
- التعامل مع المواقف الغامضة في غياب المعلومة
- الاستجابة السريعة للمواقف والظروف الجيدة
- القدرة على استخدام الخبرات القديمة وتوظيفها في مواقف جديدة
- إمكانية التعلم والفهم من التجارب

وأضافت على ذلك دراسة كلا من الشوريجي (2022) ؛ الحويطي (2022) ؛ Xu, et al., (2022) أنه يتميز بعمليات الاستدلال وتمثيل المعرفة والقدرة على التعلم وكذلك السرعة والدقة في الأداء والمعالجة المتوازنة. وتوضح دراسة كلا من البشر (2020) ؛ رزق (2022) ؛ المريخي (2023) أن الذكاء الاصطناعي يفيد في تقديم

وأوضحت دراسة زكي (2022)؛ عبد القادر (2022)؛ جـقـريـف (2024) على أن أهمية الذكاء الاصطناعي تتجلى في:

القدرة الفائقة في التعامل مع المعلومات بغض النظر عن توافرها بشكل كامل.

إيجاد حلول المشكلات مع عدم توافر البيانات اللازمة لحلها.

القدرة الفائقة على التفكير الناقد والإدراك الجيد واكتساب المعارف وتطبيقها.

الاستفادة من التجارب والخبرات السابقة مما يحقق نوعاً من تحسين الأداء والإنجاز.

القدرة على التعامل مع الحالات المعقدة والصعبة.

المحافظة على الخبرات البشرية المتراكمة ونقلها إلى الآلة.

تشخيص المشكلات المختلفة وحلها في وقت قصير.

-الذكاء الاصطناعي يسعى إلى المحافظة على الخبرات البشرية من خلال نقلها إلى الآلة الذكية، كما يمكن الإنسان من التعامل مع البرمجيات لشتى شرائح المجتمع، ويساعد ويدعم مجالات عديدة كالتعليم والطب والتجارة، يخفف من الضغوطات النفسية والمخاطر التي قد يواجهها الفرد.

وأوضحت دراسة (Tahiru, 2021) الأهمية البالغة لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم ولما لها من خلق فرص وتحديات، ولما لها من تأثير إيجابي على المخرجات التعليمية، ودافعية الطلاب نحو التعلم وتحسين بيئة التعلم.

وأكدت نتائج دراسة (Zhang, et al., 2022) على ضرورة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، وضرورة متابعة مستحدثات الذكاء الاصطناعي وتقنياته بشكل مستمر والاستفادة منها وتفعيلها في التعليم لما لها من فوائد مستقبلية.

كما أوضحت دراسة (Holmes, et al., 2023) أن الذكاء الاصطناعي يزيد من فرص التعلم الفردي للطلاب ومن إمكاناتهم وقدراتهم العقلية، كما يساعد الإدارة المسؤولة وأولياء الأمور على متابعة عمل الأبناء، وتقييمهم الدوري وتواجدهم، في الفصول وقاعات الدراسة بالجامعات، بالإضافة إلى تحسين مخرجات العملية التعليمية ككل.

وترى الباحثة ان أهمية الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية تتمثل في تطوير وتحسين العملية التعليمية والمشاركة الفعالة والمتبادلة ما بين المتعلم وعضو هيئة التدريس، وذلك من خلال الاستفادة من التطبيقات بما يوافق الاحتياجات والمستجدات المعاصرة للجامعات الدولية والمناظرة، وبما يوفر الوقت والجهد لكلاً من عضو هيئة التدريس، حيث يساعد في تصميم بيئات تعليمية

التطبيقات الإدراكية وتشمل (النظم الخبيرة، نظام التعليم، المنطق الغامض)

تطبيقات علم الحاسب وتشمل (الجيل الخامس من الحاسبات، التشغيل المتوازن، التشغيل الرمزي، الشبكات العصبية)

تطبيقات الإنسان (الإدراك المرئي، التنقل، المهارة، الملامسة)

التطبيقات الطبيعية وتشمل (اللغات العصبية، الإدراك اللغوي، الواقع الافتراضي)

وتوضح دراسة العتيبي، العمري، الغامدي (2019) إلى أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي متمثلة في مجال الروبوت أو الذراع الآلية الذكية، أنظمة الخبراء، التعليم الآلي، معالجة اللغات الطبيعية، المكتبات ومراكز المعلومات.

ويمكن الاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي في التقييم، التغذية الراجعة للمعلم، حوارات الحرم الجامعي، الوثائق الافتراضية، التعلم التشخيصي، التعلم التكيفي، مجال مساعدة ذوي الاحتياجات الخاصة وتمكينهم من الاستقلالية والإنتاجية، وفي مجال التنقيب عن البيانات ومجال توظيف المعرفة ومجال التفكير المنطقي الاحتمالي ومجال إدارة المؤسسات التعليمية إلكترونياً. (عبد السلام، 2021؛ المهدي، 2021)

ويتضمن تطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم عدد من التطبيقات على نطاق واسع منها نظم التدريس الذكية، وتحليل نتائج التعليم، أنظمة التعلم التكيفية، روبوتات التدريس، التفاعل بين الطالب والحاسوب، حيث يعتبر الذكاء الاصطناعي أداة قوية وفعالة في البحوث التعليمية. (Ouyang & Jiao, 2021)

حيث يتمثل دور الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية في التدريب وإنشاء البرامج والمواقع التي تسهل العملية التعليمية، فتساعد الطالب في الفهم والتحليل والتعلم والاستدلال من خلال التفاعل المرئي بالصور والصوت والفيديوهات والمنصات التعليمية، وتوفير البيانات مما يخفف العبء النفسي على المتعلم وتوفر وقت وجهده عضو هيئة التدريس، وتمكنه من متابعة طلابه وتصحيح أعمالهم ورصد درجاتهم، وغياباتهم والتعرف على نسبة الغش والتسرب ومنعها، وإيجاد حلول للمشكلة ومعالجتها، وتخزين كم هائل من المعلومات. (الفيفي، 2022؛ عبد الغني، الحربي، الرحيلي، الشمري، 2023)

معوقات تطبيق الذكاء الاصطناعي :

تحليل اللغات وفهم الصوت والصورة والفيديو وشرح المواد الدراسية بكفاءة وتقديم تغذية راجعة فورية لإجابات الطلاب المتنوعة، وإتاحة فصول دراسية للجميع خاصة مما يعانون من إعاقة سمعية، وممن يتحدثون بلغات مختلفة، بالإضافة إلى توصيل المعلومات بشكل سريع من مصدر واحد، تحرير أعضاء هيئة التدريس والإداريين من الأعمال الروتينية، والمساهمة في إعداد مقررات واسعة مفتوحة، إتاحة التعلم بطريقة المحاولة والخطأ وجعله أقل تخوفاً للطلاب.

حيث أن مما يميز الذكاء الاصطناعي من خصائص القدرة على حل المشكلات والاستنتاج والتفكير، تمثيل المعرفة، إيجاد المرونة المطلوبة في التحليل المنطقي والاستدلال التخطيطي والتعاون فالتخطيط في تطبيق الذكاء الاصطناعي له عدة مراحل تحديد الأهداف، وضع القيم والمبادئ، تحديد عناصر الخطة، وضع نماذج الممارسات، تحديد المتطلبات والاحتياجات، وضع خطة نهائية لتطبيق الذكاء الاصطناعي. (الألفي، 2022)

وأوضحت دراسة الأحمد، القحطاني (2022) أن الذكاء الاصطناعي هو ذلك النوع الذي يعمل بقدرة مشابهة لقدرة الإنسان، حيث يمكن الآلة من التفكير والتخطيط بشكل ذاتي مشابهاً لتفكير الإنسان، بل يفوق مستوى الذكاء البشري، حيث يؤدي المهام بشكل أفضل من الإنسان المتخصص وذو الخبرة، كما يتميز بالقدرة على التواصل التلقائي والتعلم وإصدار الأحكام.

ومن العرض السابق يتبين أن استخدام وإضافة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم وبالأخص التعليم الجامعي، تزيد من فرص تحسين جودة التعليم، وتطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس، وتوفير الوقت والجهد مع السرعة والدقة، وحل مشكلات الطلاب ودفعهم نحو التعلم باستقلالية، وإتاحة المزيد من الفرص للمشاركة الفعالة بين المتعلم وعضو هيئة التدريس.

وتؤكد دراسة (Fryer, et al., 2019) على أن استراتيجيات وطرق التدريس والتقويم المبنية على تطبيقات الذكاء الاصطناعي تحسن من عملية التعليم والتعلم، وتساعد الطلاب على تحسين قدراتهم، مما يحسن مخرجات العملية التعليمية.

وأشارت دراسة شعبان (2022) على أهمية إعادة النظر في برامج التعليم الجامعي، واستخداماته ليوأكب مستحدثات العصر والتحول الرقمي، من خلال تحديد متطلبات توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي.

تطبيقات الذكاء الاصطناعي: أوضحتها دراسة خليفة (2018) إلى:

تحتية مرنة ومتطورة من اتصالات لاسلكية، وحواسيب، وبرمجيات، وتوفير متخصصين ذوي كفاءة عالية للدعم الفني لمعالجة أعطال الشبكات قبل تطبيق الذكاء الاصطناعي في التدريس، وإعداد برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس من خلال عقد دورات تدريبية لتطوير مهاراتهم التقليدية لتتلاءم مع استخدام الذكاء الاصطناعي، ونشر ثقافة الذكاء الاصطناعي وتطبيقه في التعليم من خلال عقد المؤتمرات والندوات والمحاضرات الإلكترونية مع مشاركة الطلاب فيها، بالإضافة إلى توفير دعم مالي مناسب لتطبيق تقنية الذكاء الاصطناعي، وذلك لشراء أجهزة وبرامج وتطبيقات حديثة، وصيانة دورية للأجهزة، وحوافز ومكافآت لأعضاء هيئة التدريس، وأوضحت دراسة (Holmes, et al., (2023 إلى أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم تسهل عملية التعليم والتعلم والتدريس، وتصميم الأدوات التي تساعد الطلاب على التعلم دون الحاجة لوجود معلم، كما تساعد في إثراء العملية التعليمية، وتقليل الواجبات المنوطة بأدائها بشكل يومي، ويساعد الذكاء الاصطناعي على إتمام عمليات التعلم التي يصعب القيام بها، ويدعم التعلم التعاوني والتقييم المستمر، ويساعد أعضاء هيئة التدريس على أداء أدوارهم بشكل أفضل، كما أشارت نتائج دراسة الشعبي (2024) لتوظيف بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التدريس الجامعي متمثلة في المتطلبات البشرية والمتطلبات الإدارية، والمتطلبات المادية والمتطلبات القانونية.

وأكدت نتائج دراسة العتوم (2023) أن هناك مجموعة من متطلبات توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي، أبرزها نشر الثقافة الداعمة للذكاء الاصطناعي في مؤسسات التعليم العالي، وتجهيز البنية التحتية اللازمة من التجهيزات وشبكات الاتصال، كما أظهرت النتائج أن أبرز تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي تتمثل في نظم التدريس الذكية، وبيئات التعلم التكيفية، والروبوتات التعليمية، والنظم الخيرة.

التحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية:

البنية التحتية الإلكترونية، محدودية المتخصصين من العنصر البشري، الحاجة الملحة لبيئة تشريعية واضحة ومتناسكة، خضوع تطبيقات ومنصات التواصل الاجتماعي لسيطرة القطاع الخاص، وكذلك ضعف السياسات التعليمية، وهيمنة التعليم الحضوري، وعدم جاهزية غالبية الدول لتوفير التعليم عن بعد، في ظل عدم

أوضحت دراسة عبد القادر (2020) أن معوقات تطبيق الذكاء الاصطناعي في عدة تحديات ومشكلات تتصل بالجوانب التالية: (العملية التعليمية - الإدارة التعليمية - عضو هيئة التدريس - المتعلم - أولياء الأمور- تقييم المتعلمين) في ظل أزمة كورونا، منها: محدودية جاهزية الاعضاء والبنية التحتية الرقمية في البيئة التعليمية، وضعف الاهتمام بتدريب أعضاء هيئة التدريس والمتعلمين على استخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة، والاعتماد بشكل كامل في العملية التعليمية على الكتب الورقية، كما توصلت إلى أنه يمكن من خلال توظيف بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية كأنظمة التعليم الذكي، والمحتوى الذكي، وتقنية الواقع الافتراضي (VR) والواقع المعزز (AR)، وتطبيقات "Layer"، وأورازما Aurasma، وتطبيقات Augmented 4، وغيرها، في مواجهة بعض تلك التحديات والمشكلات. وقدمت الدراسة عدة توصيات وفق ما توصلت إليه من نتائج، من أهمها ضرورة اعتماد بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

وتوصلت نتائج دراسة الفيقي (2022) إلى ضرورة نشر الثقافة التقنية وتوعية المؤسسات التعليمية والمجتمع المحلي بالآثار الإيجابية للذكاء الاصطناعي، وإنشاء قسم خاص بالذكاء الاصطناعي في الجامعات؛ للعمل على تكوين متخصصين في مجال الذكاء الاصطناعي، وإجراء مزيد من الدراسات لتطوير جودة أداء الجامعات السعودية مثل: الصعوبات التي تواجه توظيف الذكاء الاصطناعي في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. ومن المبادرات الخاصة بالذكاء الاصطناعي في التعليم مبادرة تطبيق مفكر رياضي، موقع Brainly، شركة تقنية المحتوى، موقع ميكا. (مختار، 2022)

ويمكن تطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي مما يساهم في تحسين وتطوير أداء عضو هيئة التدريس، وذلك من خلال بيئات التعلم التكيفي، الذكاء الاصطناعي كمكون معرفي مستقبلي، الذكاء الاصطناعي لأغراض التقويم، الروبوتات التعليمية القائمة على الذكاء الاصطناعي، أنظمة التدريس الذكية، النظم الخيرة في التدريس، استخدام الذكاء الاصطناعي في الواقع الافتراضي، أتمتة المهام الإدارية وتشريعها، المحتوى الذكي، تواصل الطلاب، التعلم الآلي، دعم ذوي الاحتياجات الخاصة، التعلم عبر الإنترنت والمختلط، ديناميكيات الفصل الدراسي، تعلم اللغات الأجنبية (عبد القادر، 2021، ؛ عبد السلام، 2021؛ عبد الجواد، 2023 ؛ العامري، الدوسري، 2025)

وتوضح نتائج دراسة الهندي (2022) أن متطلبات تطبيق الذكاء الاصطناعي بالتعليم الجامعي تتمثل في توفير بنية

المتميزة، وتشجيع أعضاء هيئة التدريس الباحثين على تبادل المعارف والمهارات مع الزملاء، وربط أقسام الجامعة وتخصصاتها بالأقسام المناظرة بالجامعات العالمية لمواكبة التقدم العلمي.

وأشارت نتائج الدراسة الصالح (2021) أن أهم معوقات التنمية المهنية لعضو هيئة التدريس هو انخفاض المستوى العلمي للطلاب، وفي مجال البحث العلمي قلة مكافئة عضو هيئة التدريس على جهوده في البحث العلمي، والنتائج الإيجابية التي يتوصل إليها في مجال خدمة العمل، وعدم احتساب العمل في خدمة المجتمع جزء من نصاب عضو هيئة التدريس.

ومما سبق تتفق معظم الدراسات على إن من أسباب ضعف الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس عدم توافر الحوافز المادية، وغياب البيئة المشجعة، وأن أغلب الأعضاء ينصب اهتمامهم على جانب الأداء التدريسي، مما يؤثر على بقية الجوانب المهنية.

فالتطوير الأكاديمي لعضو هيئة التدريس يستلزم توافر عدة متطلبات، تشجيع أعضاء هيئة التدريس الباحثين على تبادل المعارف والمهارات مع الزملاء، ربط أقسام الجامعة المناظرة مع الجامعات العالمية لمواكبة التقدم العلمي، وإقامة شراكة بين الجامعات الدولية المناظرة، تطوير المناهج الدراسية، الاستفادة من التكنولوجيا وتطبيقاتها، وضمان جودة العملية التعليمية.

فالتعليم الجامعي حجر الأساس للتطوير والنهضة البشرية، كما تعد الجامعات والكليات بمثابة أساس لتنمية المجتمع وتقدمه، لما لها من دور محوري في إعداد الكوادر البشرية الأساس للتنمية الشاملة، فعضو هيئة التدريس هو المرشد والموجه

حيث تتمثل أدوار عضو هيئة التدريس في كفايات الأعضاء وما لديهم من مهارات ومعلومات واتجاهات وقيم، ومتطلبات الوظيفة وتشمل المهام والمسؤوليات والأدوار لكل عمل من الأعمال، بيئة التنظيم وتتضمن العوامل الداخلية التي تؤثر في الأداء الفعال، والعوامل الخارجية مثل الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية والحضارية والسياسية والقانونية، كما أن من أهم الأدوار لعضو هيئة التدريس هي الدور التدريسي والمعرفي، والدور البحثي، والدور المنهجي، والدور الإداري، والدور المجتمعي والوطني، والدور المعلوماتي، والدور العالمي. (الوهيبي، 2020؛ عبد الجواد، 2023؛ الغامدي، 2024)

وتشير دراسة العامري، الدوسري (2025) إلى أن عضو هيئة التدريس لابد وان يتمتع بالكفاءة العلمية حيث تشمل المعارف النظرية والمهارات العملية والسلوكية

رقمنه المناهج المعتمدة (الشورى، 2022؛ مختار، 2022)

قلة توفر المختصين والخبراء بتقنية الذكاء الاصطناعي، وارتفاع تكلفة تنفيذ تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي. (العتوم، 2023)

حيث أشارت، دراسة جقريف (2024) إلى أن من تحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي بالتعليم الجامعي توفير البنية التحتية على غرار شبكة الإنترنت بالمؤسسات الجامعية، وإتاحة الوصول المجاني إليها، التكوين والتدريب المستمر للأساتذة والإداريين في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، تنظيم ملتقيات وندوات لإشعار الطلبة بأهمية امتلاك مهارات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، ضرورة التأكيد على الالتزام بأخلاقيات العملية التعليمية والبحث العلمي والذكاء الاصطناعي عند الاستخدام.

ولمواجهة تحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي وجب على عضو هيئة التدريس إدخال تغييرات جوهرية في المناهج الدراسية للطلاب والجامعات، تدريب الطلاب وتمكينهم من ابتكار أدوات الترميز والتشفير وغيرها من الابتكارات الممكنة، ضرورة الالتزام بقيم وأخلاقيات الذكاء الاصطناعي، الاهتمام بالتعليم التقني والمهني، بناء استراتيجيات فعالة لمواجهة التحديات بكل أبعادها المادية والبشرية، البحث عن أفضل الوسائل لإدراج المفاهيم والمهارات المرتبطة بالذكاء الاصطناعي، التأكيد على أهمية برامج التوأمة بين الجامعات المحلية والأجنبية، وتعزيز الإبداع وتكوين المهارات الرقمية. (عبد الغني، الحربي، الرحيلي، الشمري، 2023)

ومما سبق يتضح ان للذكاء الاصطناعي وتطبيقاته دور مهم وحيوي في تيسير العملية التعليمية بالتعليم عامة والتعليم الجامعي بصفة خاصة، بالنسبة للطلبة في ظل تطورات العصر وبالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، وللتعرف على أداء عضو هيئة التدريس والسبل إلى تطوير أدائه، تم استقراء الدراسات السابقة، حيث أوضحت دراسة الغويل، الكبير، (2019) بضرورة تحسين ظروف العمل بالمؤسسات الأكاديمية، وضرورة اعتماد جودة الأداء الأكاديمي للأستاذ الجامعي كمعيار أساسي في منح الترقيات العلمية، إلى جانب البحث العلمي، وإلقاء ملتقيات تدريبات مستمرة لأعضاء هيئة التدريس، والاطلاع على خبرات الدول المتقدمة في طرق تقييم أداء الأستاذ الجامعي.

وأوضحت نتائج دراسة القصبي، حنفي، الشواربي (2021) ضرورة اعتماد الجامعات كمراكز للبحوث، وحاضنات للمعرفة، ووضع نظام للتشجيع وتحفيز الأعمال البحثية

والاستراتيجيات الوظيفية، دراسة المشكلات المجتمعية ومواجهتها وطرق معالجتها.

ولهذا وجب علينا السعي نحو تحسين وتطوير أداء عضو هيئة التدريس نظراً لتعدد الظروف والتحديات المواجهة له فمنها تحديات متعلقة بالمتغيرات العالمية، وعوامل متعلقة بالتغيرات المحلية، وعوامل متعلقة بتطور النظريات، وعوامل متعلقة بغايات الجامعة وأهدافها، وأيضاً هناك مبررات تقنية ترجع للتقدم التكنولوجي والتقني الحادث وضرورة استخدامها وتوظيفها في العملية التعليمية.

ويعرف التطوير اصطلاحاً في المعجم لسان العرب بأنه القيام بما يحسنه بأساليب معينة أو أجاد صنعه.

وتشير (كرنكة، 2016) إلى أن الأداء هو تأدية مهمة أو أداء عمل، وهو درجة تحقيق وإتمام المهام المكونة لوظيفة الفرد، وهو يعكس الكيفية التي يحقق أو يشبع بها الفرد متطلبات الوظيفة، وهو كفاءة وفاعلية تنفيذ الأفراد للمهام والعمليات المحددة

مبررات تطوير أداء عضو هيئة التدريس:

مبررات نفسية بسبب تغير ميول وقدرات وخصائص الطلاب واهتمامهم، بسبب مستحدثات العصر.

مبررات تعليمية وذلك لظهور مستحدثات ومستجدات في أنماط التعليم، واختلاف طبيعة الدور المنتظر قيام الجامعة به.

مبررات تجريبية تقتضي التركيز في التعليم على كل ما هو مفيد وعرفة الاحتياجات المجتمعية، لتلبيتها من جانب عضو هيئة التدريس. (الدهشان، السيسي، 2015)

مبررات حضارية وتشمل (التطور التكنولوجي العالمي وانعكاسه على عمليتي التعليم والتعلم، التطور الهائل في وسائل الاتصال وتضاعف مصادر المعرفة المتاحة، الجهود والمبادرات المبذولة للنمو المهني والتطور في الجامعات وإضافات البحوث في مجالات التعليم والتعلم وتكنولوجيا البحث والتعليم، حاجة أعضاء هيئة التدريس للحافز المهني، الحاجة لاطلاع هيئة التدريس على تقنيات التدريس الحديثة وكيفية استخدامها، تحول التعليم الجامعي إلى الاهتمام بالمهارات الذهنية للطلاب). (الكبير، 2019)

وتوضح دراسة غيطان، بطاح (2020) أن من مبررات تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس، تنامي ظاهرة التعليم الخاص، فالزيادة الواضحة في هذا الاتجاه وتحمل المتعلم تكاليف تعليمه أو الجزء الأكبر منها، أدى ببحته عن الأفضل في التعليم والتدريس، اتساع دائرة المنافسة

والخبرات المتنوعة مما يساهم في تطوير أداء عضو هيئة التدريس.

ولا شك أن التميز الجامعي لا يقاس من خلال قدرات الكليات وإمكانياتها المادية، وإنما من خلال التحصيل العلمي والمعرفي والأكاديمي لطلابها وإعداد خريجين ذو كفاءة مهنية عالية، وذلك من خلال تفاعل الطلاب مع عضو هيئة التدريس والمشاركة في العملية التعليمية.

حيث يكتسب الطلاب من خلال التدريس الجامعي المهارات ذات الصلة بحياتهم العملية والمهنية، يتكون لديهم الكثير من القيم والأفكار والمفاهيم العلمية ذات الصلة بجوانب الاجتماعية والسياسية والثقافية السائدة في محيطهم الاجتماعي، تحسين مستوى التحصيل سواء المهارات اللفظية والمعرفية والتخصصية، واكتساب القيم والمبادئ الأخلاقية الحميدة والاتجاهات الإيجابية، والتوعية بقضايا المجتمع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، واكتساب وتنمية أساليب التفكير المختلفة، القدرة على التعلم الذاتي، والاستخدام الوظيفي للمعلومات، ومهارة حل المشكلة (عبد الخالق، 2019)

ولابد أن يمتلك عضو هيئة التدريس عدة مهارات للنجاح في عصر الذكاء الاصطناعي منها استخدام المقررات الإلكترونية، توظيف التكنولوجيا في التعليم، وإعداد وتصميم المواقع الإلكترونية، تنمية مهارات التفكير العليا، المهارات التكنولوجية، مهارات التوجيه، مهارات التعلم مدى الحياة. (علي، 2019)

وكما أوضحت دراسة العصامي (2023) إلى أن متطلبات التطوير الأكاديمي لعضو هيئة التدريس هي: تنمية مهارات التدريس والقدرة على تطويرها باستخدام استراتيجيات حديثة للتدريس، تنمية مهارات استخدام أساليب التقويم الحديثة وتوظيفها في تطوير نظم الامتحانات، تحقيق جودة الحياة وتعزيز الرضا الوظيفي، وتوفير الاحتياجات المادية والمعنوية والصحية والترفيهية لعضو هيئة التدريس، تنمية مهارات توجيه الطلاب للتعلم الذاتي، ممارسة الأدوار الجديدة القادرة على التعامل مع معطيات الثورة الصناعية الرابعة، كذلك متطلبات خاصة بالبحث العلمي، تتمثل في الاشتراك في قواعد ومصادر شبكات المعلومات العالمية، وتعزيز المهارات التكنولوجية بما يسمح بتداول المعارف والمعلومات وتنظيمها وتحليلها، ربط العائد المادي بالإنتاج العلمي وتحسين جودة المخرج التعليمي، كذلك متطلبات خدمة المجتمع تتمثل في تمكنه من المشاركة الفعالة والتعاون مع مؤسسات المجتمع والكلية والمنظمات الدولية، صياغة رؤية مستقبلية لأعضاء هيئة التدريس تعتمد على الخصائص

خطوات البحث وإجراءاته :-

منهج البحث: اتبع البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي وذلك لوصف ودراسة وتحليل أبعاد المشكلة والكشف عن متغيراتها وعلاقاتها، وذلك بدراسة الادبيات والدراسات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي وتطبيقاته واستخداماته في التعليم وبالأخص في التعليم الجامعي، وتطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس.

عينة البحث: تم تطبيق البحث على عينة بلغ قوامها (216) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان. العينة الاستطلاعية للبحث : تم التطبيق الاستطلاعي على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان في الفصل الدراسي الثاني للعام (2020 - 2021م)، بلغ قوامها (30) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان.

فروض البحث:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في استخدامهم لتطبيقات الذكاء الاصطناعي تبعاً لـ (النوع - الدرجة العلمية - عدد سنوات الخبرة).
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان.
- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وبين تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان

نتائج البحث ومناقشتها:

وللإجابة عن التساؤلات البحثية والفروض تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

استخدمت الباحثة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية المعروفة باسم SPSS: Statistical Package for the Social Sciences v. 25 وذلك للمعالجة الإحصائية التالية:

الإحصاءات الوصفية من تكرارات ونسب مئوية لاستجابات عينة البحث على بنود الاستبيان.

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للوقوف على مستوى واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان.

اختبار (ت) لدلالة الفرق بين مجموعتين مستقلتين في تقييم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان.

بين الجامعات على استقطاب الطلبة، ليس على المستوى المحلي فقط، بل والمستوى العالمي أيضاً، خاصة مع استثمار التعليم العالي لممكنات التكنولوجيا والمعلومات والاتصالات في التدريس وسعى الجامعات للحصول على الاعتماد وشهادات الأداء الجامعي.

ومن ثم فإن دور عضو هيئة التدريس في عصر الذكاء الاصطناعي يتمثل في:

تصميم التعليم: فلا بد أن يمتلك مهارات المصمم التعليمي، لتنظيم وإعداد المنهج والمواد الدراسية، وتطويرها بما يتناسب مع سوق العمل.

توظيف واستثمار التكنولوجيا عند تقديم التعليم، تحفيز الطلاب على توليد المعرفة والإبداع والابتكار والتعلم الذاتي واستخدام وسائل وتقنيات مساعدة.

- تشجيع الطلاب على التفاعل في العملية التعليمية. (عزمي، 2019)

ومما سبق يتمثل دور عضو هيئة التدريس في الذكاء الاصطناعي في دوره كباحث ومصمم ومقدم للمعرفة والمعلومة ومرشد وموجه ومقوم لطلابه، وذلك من خلال تمكنه من التعامل بمهارة مع الكم الهائل من المعلومات والمعارف والتقنيات الحديثة بكافة أنواعها، كل ذلك بوسائل تكنولوجيا ورقمية، حيث إن الذكاء الاصطناعي له انعكاسات إيجابية في مجال التعليم ومنتشر عالمياً.

وتعد التأثيرات الإيجابية لتطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم، تقديم التعلم وفق حاجات الطلاب ومتطلباتهم، التصحيح الآلي للواجبات واختبارات الطلاب، ومتطلباتهم، التصحيح الآلي للواجبات واختبارات الطلاب، التقويم المستمر للطلاب، توفير المنصات التعليمية الذكية، التفاعل مع المعلومات وتعديلها، وفقاً للموقع الجغرافي للمتعلمين، إتاحة التواصل بين الطلاب، التفاعل بين الطالب والمحتوى، وتحقيق الاستقلالية للطلاب، متابعة حضور الطلاب وغياهم بشكل أسرع، ومتابعة تقارير وأداء الطلاب بشكل أدق وتوفير المعارف والمعلومات وتخزينها وتصنيفها بشكل آمن، وتوفير فرص تعلم للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة، ومن الانعكاسات الإيجابية للذكاء الاصطناعي على مهام عضو هيئة التدريس منها برامج التعليم المدمج، تغيير طريقة التدريس، الفصول الدراسية المقلوبة، أو الفصول الدراسية المعكوسة، تغيير محتوى المناهج الأساسية، تقنيات الهاتف المحمول، وظهور جامعات الجيل الرابع. (Bryan, A & Volchenkova, 2018; Karsen,)

(2019; Exposito & Gueye, 2020)

النوع	العدد	نسبة%
ذكر	40	18,52%
أنثى	176	81,48%
الإجمالي	216	100%
الدرجة العلمية		
معيد	30	13,89%
محاضر	65	30,09%
أستاذ مساعد	101	46,76%
أستاذ مشارك	20	9,64%
الإجمالي	216	100%
الخبرة		
أقل من 5 سنوات	55	25,46%
من 5- أقل من 10 سنوات	110	50,93%
10 أعوام فأكثر	51	23,61%
الإجمالي	216	100%
درجة الاستخدام	العدد	نسبة%
مقبول	27	12,5%
جيد	77	35,65%
جيد جدا	65	30,09%
ممتاز	47	21,76%
الإجمالي	216	100%

الدراسة الاستطلاعية:

تم تطبيق أداة البحث (استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، استبيان تطوير الأداء الأكاديمي) على عينة استطلاعية عددها 30 من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، خلال الفصل الدراسي الثاني 2021م، وذلك بهدف التحقق من ضبط وتقنين الاستبيانين والتحقق من صلاحيتهما للتطبيق، وفيما يلي خطوات إعداد كل أداة وضبطها:

* مراحل إعداد استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان المرحلة الأولى: تحديد الهدف من الاستبيان وهو الكشف عن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، تحديد وقياس مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الذكاء الاصطناعي المرحلة الثانية: مراجعة الإطار النظري والدراسات السابقة التي تناولت تطبيقات الذكاء الاصطناعي واستخدامها، ومن ثم تحديد أبعاد الاستبيان وصياغة مفرداته وتحديد طريقة التصحيح، ووضع التعليمات، ثم ضبط الاستبيان، والتجربة الاستطلاعية.

حساب صدق الاستبيان :

- صدق المحكمين: بعرض الاستبيان في صورته الأولية على السادة المحكمين والتعديل في ضوء آراءهم.
- صدق الاتساق الداخلي:

تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة الفروق التي تعزى لاختلاف المتغيرات الديموغرافية.
أسلوب معامل الارتباط لبيرسون، ألفا كرونباخ لحساب صدق وثبات الاستبانة، والاتساق الداخلي.

وصف عينة البحث:

تألف المجتمع الأصلي الذي اشتقت منه عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان البالغ عددهم (1153) في العام الدراسي (2022/2023 م).
وتم توجيه الاستبيان لعدد 230 وأصبحت العينة 216 من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، وذلك بعد استبعاد الاستبيانات غير مكتملة الإجابة والغير صالحة، وأخذ موافقة العينة على المشاركة بتعبئة الاستبيان، وبيّن الجدول (أ) التالي عدد الاستبانات التي تم توجيهها وعدد الاستبانات التي تم التحليل الإحصائي وفقاً لها:

جدول (أ) يوضح عدد الاستبانات الكلي والصالح منها

عدد ما تم عدد ما تم عدد الاستبانات	عدد	النسبة المئوية
تم الحصول عليه	221	93,91%
غير الملائمة	5	
الاستبانات	216	
للإستبانات		
الصحيحة		
توزيعه		
230		

وصف العينة في ضوء المتغيرات الديمغرافية

يوضح الجدول (1) وصف العينة في ضوء المتغيرات الديمغرافية

يتبين من الجدول (1) أن أكثر من أربعة أخماس العينة من الإناث بنسبة 81,48% ثم الذكور بنسبة 18,52%، كما يتضح أن قرابة نصف العينة من الفئة (أستاذ مساعد) بنسبة 46,76% ثم (محاضر) بنسبة 30,09% ثم (معيد) بنسبة 13,89% وأخيراً أستاذ مشارك بنسبة 9,64%، وتبين أن أكثر من نصف العينة من الفئة (من 5 - أقل من 10 سنوات) بنسبة 50,93% ثم أقل من 5 سنوات بنسبة 25,46% ثم أخيراً 10 أعوام فأكثر بنسبة 23,61%، واتضح أيضاً أن أكثر من ثلث العينة من الفئة (مستوى الاستخدام جيد) بنسبة 35,65% ثم جيد جداً بنسبة 30,09% ثم ممتاز بنسبة 21,76% وأخيراً مقبول بنسبة 12,5%.

ضبط الاستبانة: تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية عددها 30 من أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (2020/2021م)، وذلك بهدف ضبطها وتقنينها بحساب صدقها وثباتها.

جدول (1) وصف العينة في ضوء المتغيرات الديمغرافية

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لاستبيان مدى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان باستخدام 1. معامل ارتباط بيرسون وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل

جدول (2) معاملات الارتباط بين عبارات استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودرجة البعد الذي تنتمي اليه والدرجة الكلية للاستبيان

م		الاستخدام في التدريس		الاستخدام في البحث العلمي		الاستخدام في خدمة المجتمع	
الارتباط بدرجة الارتباط بالدرجة		الارتباط بدرجة الارتباط بالدرجة		الارتباط بدرجة الارتباط بالدرجة		الارتباط بدرجة الارتباط بالدرجة	
م	البعد	م	البعد	م	البعد	م	البعد
1	**0,679	1	**0,886	1	**0,871	1	**0,637
2	**0,711	2	**0,681	2	**0,702	2	**0,614
3	**0,628	3	**0,732	3	**0,679	3	**0,711
4	**0,712	4	**0,679	4	**0,792	4	**0,761
5	**0,736	5	**0,722	5	**0,793	5	**0,711
6	**0,722	6	**0,711	6	**0,689	6	**0,762
7	**0,736	7	**0,726	7	**0,722	7	**0,701
8	**0,713	8	**0,734	8	**0,679	8	**0,623
9	**0,722	9	**0,672	9	**0,734		
10	**0,762	10	**0,671	10	**0,689		
11	**0,612						
12	**0,783						

** إحصائياً عند مستوى 0,01 * دال عند مستوى 0,05

جدول (3) صدق الاتساق الداخلي لمفردات استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان (المعوقات وسبل التطوير)

المعوقات		المقترحات	
م	الارتباط بدرجة البعد	م	الارتباط بدرجة البعد
1	**0,687	1	**0,637
2	**0,778	2	**0,761
3	**0,894	3	**0,78
4	**0,883	4	**0,781
5	**0,687	5	**0,718
6	**0,764	6	**0,623

** إحصائياً عند مستوى 0,01 * دال عند مستوى 0,05

التدريس بجامعة جازان، والاتساق الداخلي كمؤشر لصدق التكوين، كما تم حساب 2. معامل ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية والجدول (4) يوضح ذلك ويتضح من الجدول (4) أن معاملات الارتباط بين درجات كل بعد والدرجة الكلية للاستبيان دالة عند مستوى (0,01) مما يدل على أن الاستبيان بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق لما وضع لقياسه.

يتضح من نتائج الجدول السابق (2)، (3) أن جميع مفردات استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لها علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بدرجة البعد التي تنتمي إليه وبالدرجة الكلية، مما يعني أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي الذي يعني أن المفردات تشترك في قياس استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة

حساب ثبات الاستبيان:**طريقة ألفا كرونباخ للثبات.**

تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ، حيث تم حساب ثبات الأبعاد الفرعية وحساب ثبات المحور ككل؛ ويوضح جدول رقم (5) ثبات المحور بطريقة ألفا كرونباخ.

جدول (4) معاملات الارتباط بين أبعاد استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان والدرجة الكلية

الأبعاد	عدد المؤشرات	الارتباط بالاستبيان ككل
الاستخدام في التدريس	12	**0,836
الاستخدام في البحث العلمي	10	**0,827
الاستخدام في خدمة المجتمع	8	**0,829
معوقات الاستخدام	11	**0,835
سبل التطوير	8	**0,831

** دالة إحصائية عند مستوى 0,01

جدول (5) معامل ألفا كرونباخ لأبعاد الاستبيان والاستبيان ككل

الأبعاد	عدد المؤشرات	معامل ألفا كرونباخ
الاستخدام في التدريس	12	0,828
الاستخدام في البحث العلمي	10	0,821
الاستخدام في خدمة المجتمع	8	0,829
الاستخدام ككل	30	0,825
المعوقات	11	0,838
سبل التطوير	8	0,843
الاستبيان ككل	49	0,851

يتضح من الجدول السابق أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

* استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس وفيما يلي خطوات إعداد الأداة وضبطها:

* مراحل إعداد استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس المرحلة الأولى: تحديد الهدف من الاستبيان وهو الكشف عن مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الذكاء

الاصطناعي ، تحديد وقياس مستوى التطوير لأداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان

المرحلة الثانية: مراجعة الإطار النظري والدراسات السابقة التي تناولت تطبيقات الذكاء الاصطناعي واستخدامها ، وتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان ، ومن ثم تحديد أبعاد الاستبيان وصياغة مفرداته وتحديد طريقة التصحيح ، ووضع التعليمات ، ثم ضبط الاستبيان ، والتجربة الاستطلاعية .

حساب صدق الاستبيان :

- صدق المحكمين: بعرض الاستبيان في صورته الأولى على السادة المحكمين والتعديل في ضوء آراءهم.

- صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لاستبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان باستخدام 1- معامل ارتباط بيرسون ، وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للاستبيان. والجدول (6) يوضح ذلك

جدول (6) معاملات ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للاستبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي

م	الارتباط بالدرجة الكلية	م	الارتباط بالدرجة الكلية	م	الارتباط بالدرجة الكلية
1	**0,623	6	**0,871	11	**0,707
2	**0,671	7	**0,761	12	**0,635
3	**0,701	8	**0,803	13	**0,769
4	**0,812	9	**0,734		
5	**0,702	10	**0,735		

** إحصائية عند مستوى 0,01 * دال عند مستوى 0,05

يتضح من نتائج الجدول السابق أن جميع مفردات استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان لها علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بالدرجة الكلية، مما يعني أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي الذي يعني أن المفردات تشترك في قياس استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، مما يدل على أن الاستبيان بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق وصادق لما وضع لقياسه.

متوسطة	3,39	2,60
كبيرة	4,19	3,40
كبيرة جدا	5	4,20

وتم تناول الإجابة على السؤال البحثي وفق محورين كما يلي:

الأول: دراسة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان إجمالاً.

الثاني: دراسة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان تفصيلاً.

الأول: دراسة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان إجمالاً.

ولدراسة مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان إجمالاً تم تحديد درجة موافقة أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان على مستوى واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان ككل كما يوضحها الجدول التالي:

الإجابة على السؤال البحثي: ما مدى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان. للإجابة عن هذا السؤال وللوقوف على مستوى واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان تم حساب التكرارات والنسب المئوية لاستجابات عينة البحث على العبارات الدالة على مستوى واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان، وحيث يتضمن الاستجابة على كل مفردة اختيار أحد خمسة بدائل تعبر عن درجة الاستخدام (لا أوافق بشده (1) - لا أوافق (2) - محايد (3) - أوافق (4) - أوافق بشده (5)) لذا تم الحكم على درجة الاستخدام وذلك لكل عبارة ضمن أداة الدراسة وفق مقياس ليكرت المفسر لاستجابات عينة البحث وذلك على النحو التالي:

جدول (7) مقياس دلالة المتوسط الحسابي

درجة الاستخدام	المتوسط الحسابي	
	من	إلى
منعدمة	1	1,79
ضعيفة	1,80	2,59

جدول (8) درجة الاستخدام حول استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان

الأبعاد	عدد المؤشرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الاستخدام	ترتيب الأبعاد
الاستخدام في التدريس	12	2,78	0,79	55,61%	متوسطة	3
الاستخدام في البحث العلمي	10	2,79	0,78	55,77%	متوسطة	2
الاستخدام في خدمة المجتمع	8	2,81	0,71	56,28%	متوسطة	1
الاستخدام ككل	30	2,79	0,63	55,85%	متوسطة	

يتضح من الجدول والتمثيل البياني (1) وجود نسبة اتفاق كبيرة حول استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان. وأمكن ترتيب الأبعاد تبعاً لدرجة الاستخدام إلى:

الاستخدام في خدمة المجتمع

الاستخدام في البحث العلمي

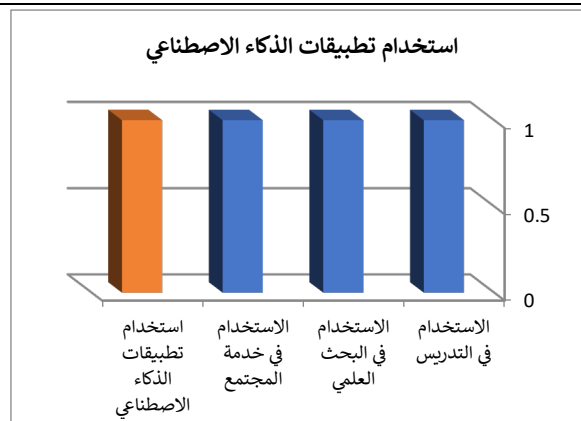
الاستخدام في التدريس

الثاني: دراسة درجة اتفاق العينة حول استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان تفصيلاً.

ويتضح من الجدول السابق درجة اتفاق أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان ، حول مدى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان كانت (درجة الموافقة متوسطة بمتوسط وزني 2,79 وانحراف معياري 0,63 ونسبة مئوية 55,85%) بالنسبة لمستوى الاستخدام ككل وللأبعاد الفرعية حيث درجة الاستخدام متوسطة لجميع الأبعاد في (الاستخدام في التدريس، البحث العلمي ، خدمة المجتمع)، وبتمثيل درجة الاستخدام بيانياً بالتمثيل البياني بالأعمدة إتضح ما يلي:

شكل (1) التمثيل البياني بالأعمدة لدرجة الاتفاق حول استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان

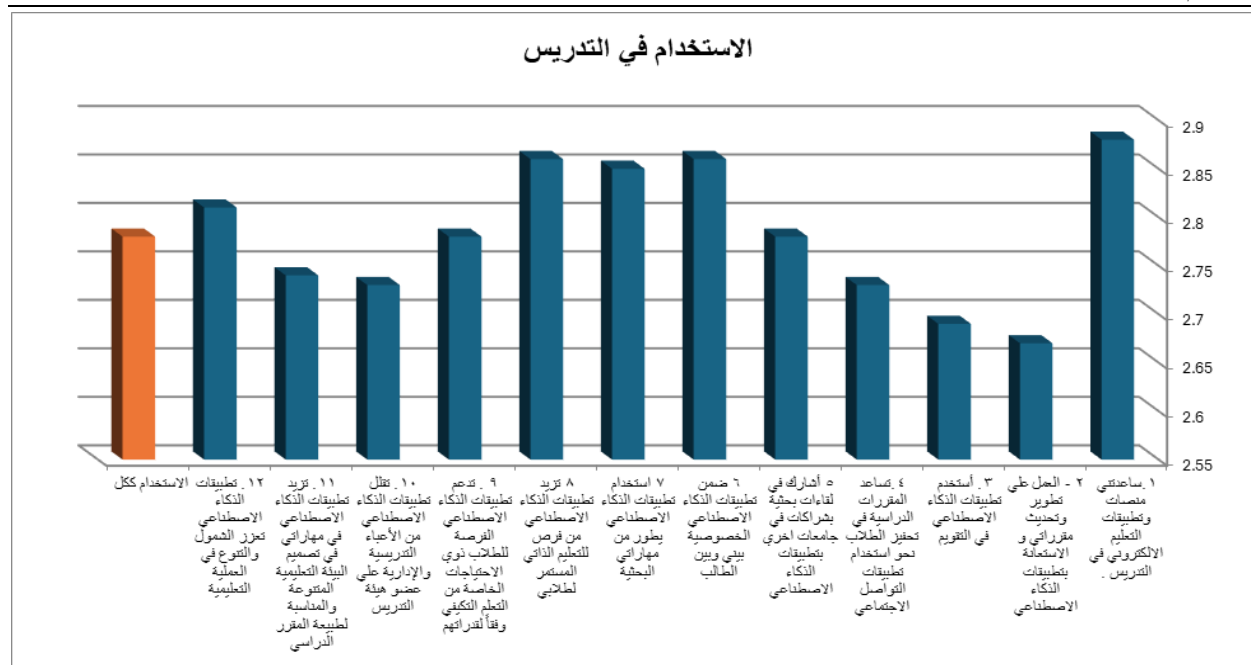
أولاً: استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التدريس
لدراسة درجة الموافقة على مؤشرات بعد الاستخدام في
التدريس اتضح ما يلي:



جدول رقم (9) يوضح النسب المئوية والتكرارات للمحور الأول: الاستخدام في التدريس

المجموع	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	تكرار
نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
100	21	9.72	21	18.52	40	32.87
%	6	%	21	%	40	%
100	21	9.72	21	12.50	27	28.24
%	6	%	21	%	27	%
100	21	10.19	22	13.43	29	27.31
%	6	%	22	%	29	%
100	21	10.19	22	14.81	32	26.85
%	6	%	22	%	32	%
100	21	10.19	22	15.74	34	29.63
%	6	%	22	%	34	%
100	21	11.11	24	17.59	38	29.63
%	6	%	24	%	38	%
100	21	12.50	27	15.74	34	29.17
%	6	%	27	%	34	%
100	21	11.11	24	18.98	41	26.85
%	6	%	24	%	41	%
100	21	11.11	24	13.43	29	31.02
%	6	%	24	%	29	%
100	21	9.26	20	15.74	34	28.24
%	6	%	20	%	34	%
100	21	9.72	21	12.96	28	32.41
%	6	%	21	%	28	%

المتنوعة والمناسبة لطبيعة المقرر الدراسي											
100	21	9.72	21	18.06	39	28.24	61	31.02	67	12.96	28
%	6	%		%		%		%		%	
12. تطبيقات الذكاء الاصطناعي تعزز الشمول والتنوع في العملية التعليمية											
جدول رقم (10) استجابات أفراد الدراسة على المحور الأول (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري- الوزن الحسابي)											
الانحرا	الوزن	ف	الوسط	N	الحسابي	الانحراف	المتوسط	الحسابي	الانحراف	المتوسط	الحسابي
ي	النسبي	المعيار	ي		ي	ي	ي	ي	ي	ي	ي
57.50	%	1.14	2.88	216	1.14	2.88	216	1.14	2.88	216	1.14
53.43	%	1.17	2.67	216	1.17	2.67	216	1.17	2.67	216	1.17
53.80	%	1.19	2.69	216	1.19	2.69	216	1.19	2.69	216	1.19
54.54	%	1.18	2.73	216	1.18	2.73	216	1.18	2.73	216	1.18
55.56	%	1.17	2.78	216	1.17	2.78	216	1.17	2.78	216	1.17
57.22	%	1.17	2.86	216	1.17	2.86	216	1.17	2.86	216	1.17
57.04	%	1.2	2.85	216	1.2	2.85	216	1.2	2.85	216	1.2
57.13	%	1.19	2.86	216	1.19	2.86	216	1.19	2.86	216	1.19
55.56	%	1.17	2.78	216	1.17	2.78	216	1.17	2.78	216	1.17
54.63	%	1.16	2.73	216	1.16	2.73	216	1.16	2.73	216	1.16
54.81	%	1.14	2.74	216	1.14	2.74	216	1.14	2.74	216	1.14
56.11	%	1.17	2.81	216	1.17	2.81	216	1.17	2.81	216	1.17
55.61	%	0.79	2.78	216	0.79	2.78	216	0.79	2.78	216	0.79



شكل رقم (2) يوضح استجابات أفراد الدراسة على المحور الأول المتوسط الوزني

وبذلك تم الإجابة على السؤال المتعلق بدرجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التدريس وخلصت النتيجة إلى أن درجة الاستخدام في التدريس متوسطة. ثانياً: استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي لدراسة درجة الموافقة على مؤشرات بعد الاستخدام في البحث العلمي اتضح ما يلي:

يتضح من الجدول السابق أن درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التدريس متوسطة بمتوسط حسابي 2,78 وانحراف معياري 0,79. ويمثل المؤشر رقم 1 (ساعدتني منصات وتطبيقات التعليم الإلكتروني في التدريس) أول المؤشرات من حيث درجة الاستخدام بمتوسط حسابي 2,88 ويمثل المؤشر رقم 2 (أعمل على تطوير وتحديث مقرراتي والاستعانة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي) أقل المؤشرات من حيث درجة الاستخدام بمتوسط حسابي 2,67

جدول رقم (11) يوضح النسب المئوية والتكرارات للمحور الثاني: الاستخدام في البحث العلمي

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
37	17.13 %	73	33.80 %	48	22.22 %
17	7.87 %	41	18.98 %	216	100 %
36	16.67 %	69	31.94 %	47	21.76 %
20	9.26 %	44	20.37 %	216	100 %
34	15.74 %	70	32.41 %	53	24.54 %
21	9.72 %	38	17.59 %	216	100 %

1. أشارك في دورات

البحث العلمي
بتطبيقات الذكاء
الاصطناعي

2. أشارك في لقاءات

بحثية بشاركات في
جامعات أخرى
بتطبيقات الذكاء
الاصطناعي

3. أشارك في

مؤتمرات وملتقيات
عبر المنصات الرقمية

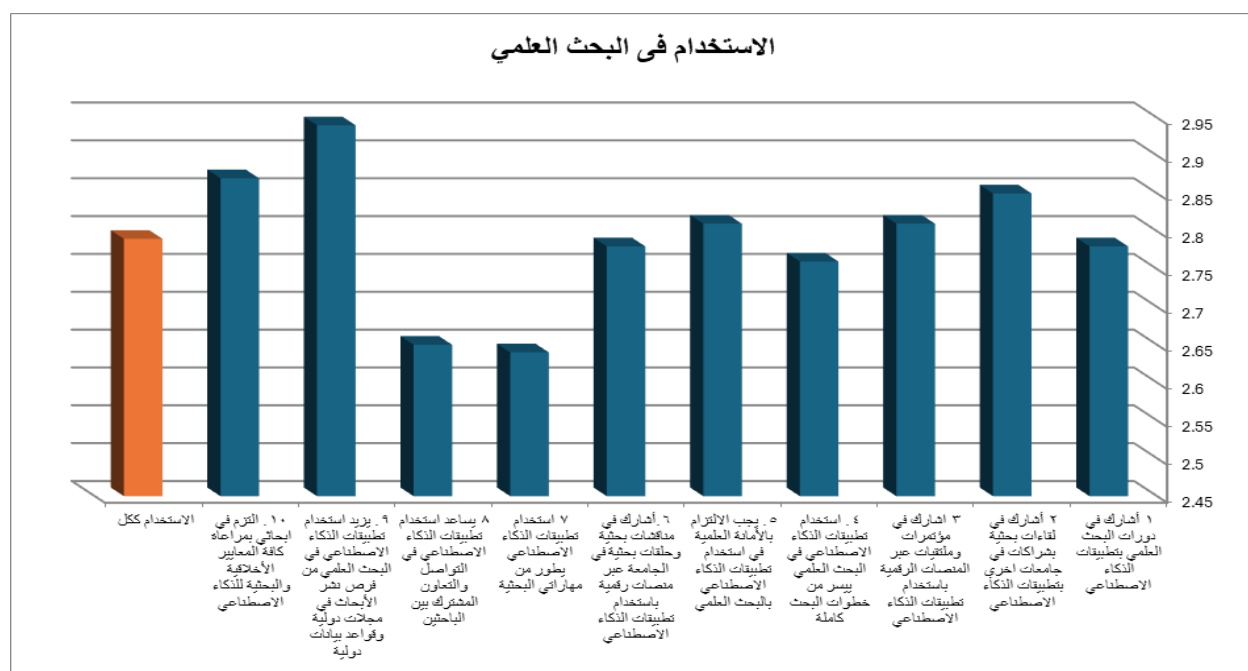
لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
36	16.67 %	74	34.26 %	49	22.69 %
20	9.26 %	37	17.13 %	216	100 %
36	16.67 %	74	34.26 %	49	22.69 %
20	9.26 %	37	17.13 %	216	100 %
38	17.59 %	70	32.41 %	46	21.30 %
20	9.26 %	42	19.44 %	216	100 %
38	17.59 %	73	33.80 %	46	21.30 %
17	7.87 %	42	19.44 %	216	100 %
45	20.83 %	79	36.57 %	39	18.06 %
14	6.48 %	39	18.06 %	216	100 %
39	18.06 %	78	36.11 %	50	23.15 %
17	7.87 %	32	14.81 %	216	100 %
30	13.89 %	60	27.78 %	54	25.00 %
37	17.13 %	35	16.20 %	216	100 %
36	16.67 %	70	32.41 %	40	18.52 %
26	12.04 %	44	20.37 %	216	100 %

جدول رقم (12) استجابات أفراد الدراسة على المحور الثاني (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري- الوزن الحسابي)

N	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري النسبي	الوزن
216	2.78	1.35	55.56 %

1.أشارك في دورات البحث العلمي بتطبيقات الذكاء الاصطناعي

2.أشارك في لقاءات بحثية بشرائط في جامعات أخرى بتطبيقات الذكاء الاصطناعي	216	2.85	1.37	56.94%
3.أشارك في مؤتمرات وملتقيات عبر المنصات الرقمية باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي	216	2.81	1.31	56.20%
4. استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي ييسر من خطوات البحث كاملة	216	2.76	1.31	55.19%
5. يجب الالتزام بالأمانة العلمية في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالبحث العلمي	216	2.81	1.36	56.11%
6.أشارك في مناقشات بحثية وحلقات بحثية في الجامعة عبر منصات رقمية باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي	216	2.78	1.36	55.56%
7. استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بطور من مهاراتي البحثية	216	2.64	1.36	52.87%
8. يساعد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التواصل والتعاون المشترك بين الباحثين	216	2.65	1.28	53.06%
9. يزيد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من فرص نشر الأبحاث في مجلات دولية وقواعد بيانات دولية	216	2.94	1.28	58.80%
10. التزم في أبحاثي بمراعاة كافة المعايير الأخلاقية والبحثية للذكاء الاصطناعي	216	2.87	1.38	57.41%
الاستخدام ككل	216	2.79	0.78	55.77%



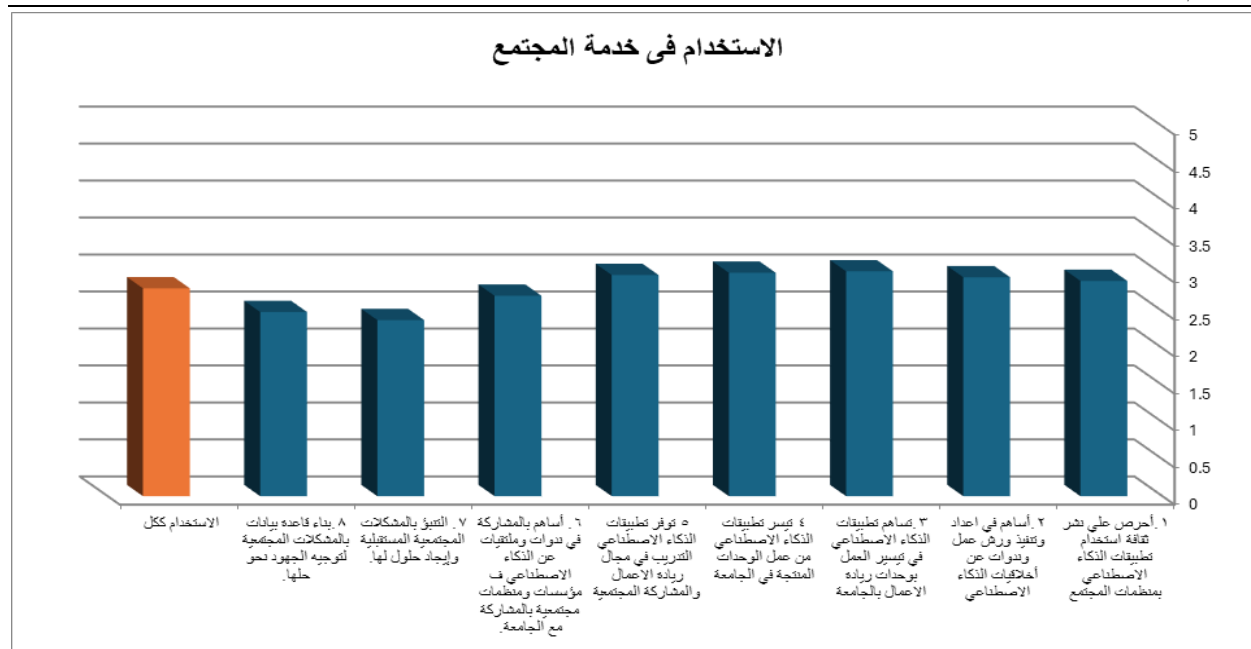
شكل رقم (3) يوضح استجابات أفراد الدراسة على المحور الثاني المتوسط الوزني

الاستخدام بمتوسط حسابي 2,64 وبذلك تم الإجابة على السؤال المتعلق بدرجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي وخلصت النتيجة إلى أن درجة الاستخدام في البحث العلمي متوسطة. ثالثاً: استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في خدمة المجتمع لدراسة درجة الموافقة على مؤشرات بعد الاستخدام في خدمة المجتمع اتضح ما يلي:

يتضح من الجدول السابق أن درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي متوسطة بمتوسط حسابي 2,79 وانحراف معياري 0,78. ويمثل المؤشر رقم 9 (يزيد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من فرص نشر الأبحاث في مجلات دولية وقواعد بيانات دولية) أول المؤشرات من حيث درجة الاستخدام بمتوسط حسابي 2,94 ويمثل المؤشر رقم 7 (استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بطور من مهاراتي البحثية) أقل المؤشرات من حيث درجة

جدول رقم (13) يوضح النسب المئوية والتكرارات للمحور الثالث: الاستخدام في خدمة المجتمع

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
---------------	----------	-------	-------	------------	---------



شكل رقم (4) يوضح استجابات أفراد الدراسة على المحور الثالث المتوسط الوزني

وبذلك تم الإجابة على السؤال المتعلق بدرجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في خدمة المجتمع وخلصت النتيجة إلى أن درجة الاستخدام في خدمة المجتمع متوسطة.

رابعاً: معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لدراسة درجة الموافقة على مؤشرات بعد معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي اتضح ما يلي:

يتضح من الجدول السابق أن درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في خدمة المجتمع متوسطة بمتوسط حسابي 2,81 وانحراف معياري 0,71. ويمثل المؤشر رقم 3 (تساهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تيسير العمل بوحدة ريادة الأعمال بالجامعة) أول المؤشرات من حيث درجة الاستخدام بمتوسط حسابي 3,04 ويمثل المؤشر رقم 7 (التنبؤ بالمشكلات المجتمعية المستقبلية وإيجاد حلول لها) أقل المؤشرات من حيث درجة الاستخدام بمتوسط حسابي 2,38

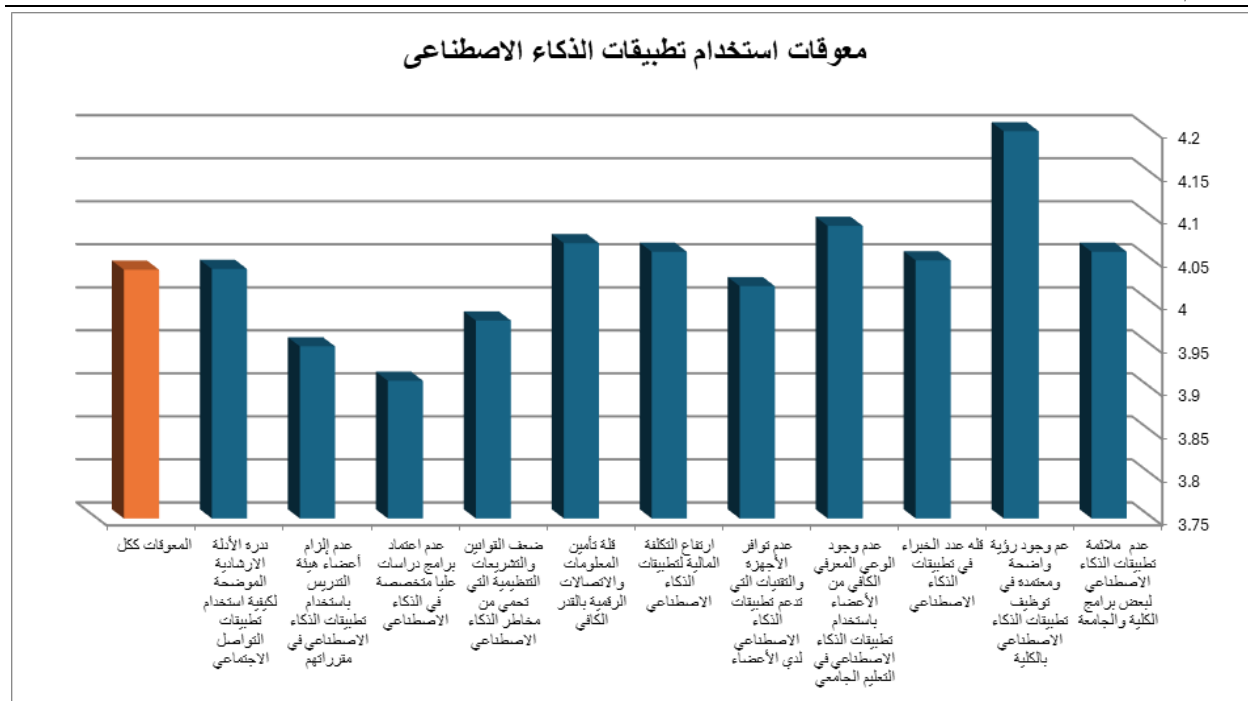
جدول رقم (15) يوضح النسب المئوية والتكرارات لبعد معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
9	4.17 %	18	8.33 %	31	14.35 %
6	2.78 %	12	5.56 %	33	15.28 %
10	4.63 %	19	8.80 %	28	12.96 %
9	4.17 %	16	7.41 %	30	13.89 %

عدم ملائمة تطبيقات الذكاء الاصطناعي لبعض برامج الكلية والجامعة	9	4.17 %	18	8.33 %	31	14.35 %	52	24.07 %	10	49.07 %	21	49.07 %	100	21 %
عدم وجود رؤية واضحة ومعتمدة في توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالكلية	6	2.78 %	12	5.56 %	33	15.28 %	46	21.30 %	11	55.09 %	9	55.09 %	100	21 %
قله عدد الخبراء في تطبيقات الذكاء الاصطناعي	10	4.63 %	19	8.80 %	28	12.96 %	53	24.54 %	10	49.07 %	6	49.07 %	100	21 %
عدم وجود الوعي المعرفي الكافي من الأعضاء باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي	9	4.17 %	16	7.41 %	30	13.89 %	52	24.07 %	10	50.46 %	9	50.46 %	100	21 %

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
ر	ر	ر	ر	ر	ر
10	4.63 %	16	7.41 %	35	16.20 %
10	4.63 %	17	7.87 %	25	11.57 %
11	5.09 %	17	7.87 %	26	12.04 %
11	5.09 %	19	8.80 %	26	12.04 %
11	5.09 %	19	8.80 %	40	18.52 %
11	5.09 %	20	9.26 %	26	12.04 %
9	4.17 %	17	7.87 %	33	15.28 %
جدول رقم (16) استجابات أفراد الدراسة على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري- الوزن الحسابي)					

الانحراف	الوزن النسبي	المتوسط الحسابي	N	البيان
ي	ي	ي	ي	ي
1.16	81.11 %	4.06	216	عدم ملائمة تطبيقات الذكاء الاصطناعي لبعض برامج الكلية والجامعة
1.07	84.07 %	4.2	216	عدم وجود رؤية واضحة ومعتمدة في توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالكلية
1.18	80.93 %	4.05	216	قلة عدد الخبراء في تطبيقات الذكاء الاصطناعي
1.14	81.85 %	4.09	216	عدم وجود الوعي المعرفي الكافي من الأعضاء باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي
1.16	80.37 %	4.02	216	عدم توافر الأجهزة والتقنيات التي تدعم تطبيقات الذكاء الاصطناعي لدى الأعضاء
1.15	81.11 %	4.06	216	ارتفاع التكلفة المالية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي
1.18	81.48 %	4.07	216	قلة تأمين المعلومات والاتصالات الرقمية بالقدر الكافي
1.17	79.63 %	3.98	216	ضعف القوانين والتشريعات التنظيمية التي تحمي من مخاطر الذكاء الاصطناعي
1.19	78.15 %	3.91	216	عدم اعتماد برامج دراسات عليا متخصصة في الذكاء الاصطناعي
1.16	78.98 %	3.95	216	عدم إلزام أعضاء هيئة التدريس باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مقرراتهم
1.15	80.83 %	4.04	216	ندرة الأدلة الإرشادية الموضحة لكيفية استخدام تطبيقات التواصل الاجتماعي
1.16	80.77 %	4.04	216	المعوقات ككل



شكل رقم (5) يوضح استجابات أفراد الدراسة على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي المتوسط الوزني

الاصطناعي) أقل المعوقات من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي 3,91 وبذلك تم الإجابة على السؤال المتعلق بدرجة معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وخلصت النتيجة إلى أن درجة معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي كبيرة.

خامسا: سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس لدراسة درجة الموافقة على مؤشرات سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس اتضح ما يلي:

يتضح من الجدول السابق أن درجة معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي كبيرة بمتوسط حسابي 4,04 وانحراف معياري 1,16.

ويمثل المعوق رقم 2 (عدم وجود رؤية واضحة ومعتمدة في توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالكلية) أول المعوقات من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي 4,20 يليه رقم 4 (عدم وجود الوعي المعرفي الكافي من الأعضاء باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي) بمتوسط حسابي 4,09 ويمثل المعوق رقم 9 (عدم اعتماد برامج دراسات عليا متخصصة في الذكاء

جدول رقم (17) يوضح النسب المئوية والتكرارات سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس

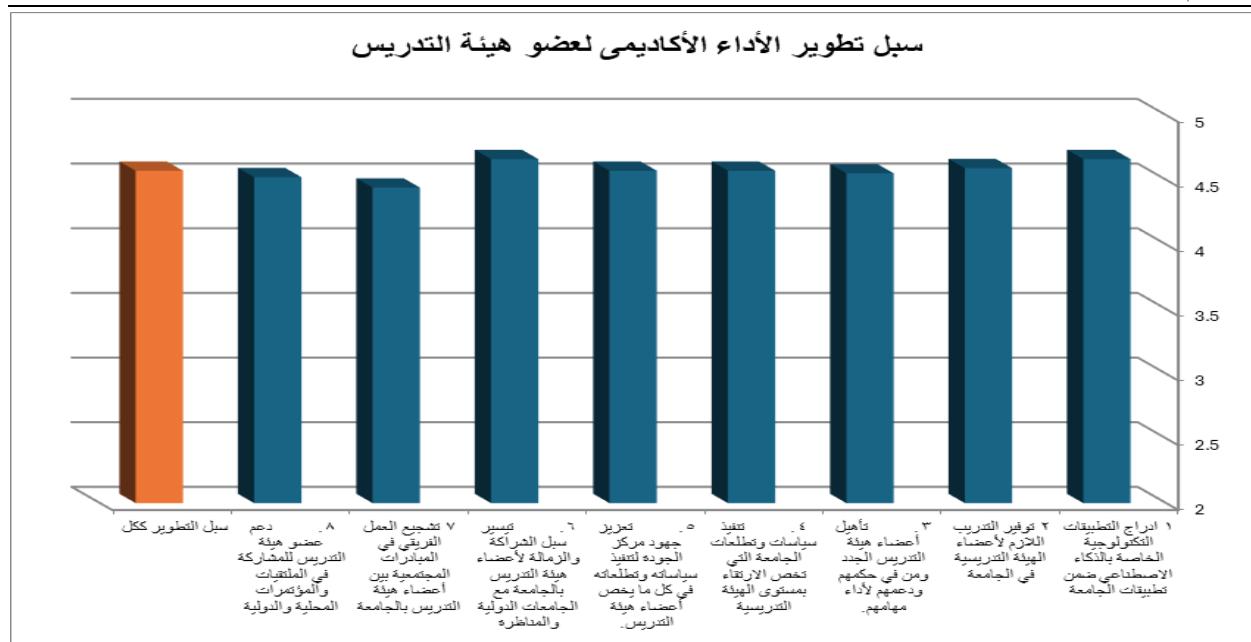
لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
2	0.93 %	4	1.85 %	17	7.87 %
19	8.80 %	174	80.56 %	216	100 %
5	2.31 %	11	5.09 %	10	4.63 %
16	7.41 %	174	80.56 %	216	100 %

ادراج التطبيقات التكنولوجية الخاصة بالذكاء الاصطناعي ضمن تطبيقات الجامعة توفير التدريب اللازم لأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة

6	2.78 %	11	5.09 %	11	5.09 %	19	8.80 %	169	78.24 %	216	100 %
تأهيل أعضاء هيئة التدريس الجدد ومن في حكمهم ودعمهم لأداء مهامهم. تنفيذ سياسات وتطلعات الجامعة التي تخص الارتقاء بمستوى الهيئة التدريسية تعزيز جهود مركز الجودة لتنفيذ سياساته وتطلعاته في كل ما يخص أعضاء هيئة التدريس. تيسير سبل الشراكة والزمالة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة مع الجامعات الدولية والمناظرة تشجيع العمل الفريقي في المبادرات المجتمعية بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة دعم عضو هيئة التدريس للمشاركة في الملتقيات والمؤتمرات المحلية والدولية											
5	2.31 %	9	4.17 %	11	5.09 %	23	10.65 %	168	77.78 %	216	100 %
6	2.78 %	8	3.70 %	9	4.17 %	27	12.50 %	166	76.85 %	216	100 %
5	2.31 %	9	4.17 %	12	5.56 %	2	0.93 %	188	87.04 %	216	100 %
5	2.31 %	8	3.70 %	9	4.17 %	58	26.85 %	136	62.96 %	216	100 %
5	2.31 %	9	4.17 %	9	4.17 %	39	18.06 %	154	71.30 %	216	100 %

جدول رقم (18) استجابات أفراد الدراسة على سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري- الوزن الحسابي)

N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي
216	4.66	0.78	93.24 %
216	4.59	0.96	91.76 %
216	4.55	0.99	90.93 %
216	4.57	0.93	91.48 %
216	4.57	0.94	91.39 %
216	4.66	0.93	93.24 %
216	4.44	0.91	88.89 %
216	4.52	0.93	90.37 %
216	4.57	0.92	91.41 %



شكل رقم (6) يوضح استجابات أفراد الدراسة على سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس المتوسط الوزني

تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس وخلصت النتيجة إلى أن درجة سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس كبيرة جداً. الإجابة على السؤال البحثي: ما أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان لدراسة درجة الموافقة على مؤشرات الدالة على أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان اتضح ما يلي:

يتضح من الجدول السابق أن درجة الموافقة حول سبل تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس كبيرة جداً بمتوسط حسابي 4,57 وانحراف معياري 0,92. ويمثل المؤشر رقم 6 (تيسير سبل الشراكة والزمانة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة مع الجامعات الدولية والمناظرة) أول المؤشرات من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي 4,66 ويمثل المعوق رقم 7 (تشجيع العمل الفردي في المبادرات المجتمعية بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة) أقل المؤشرات من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي 4,44، وبذلك تم الإجابة على السؤال المتعلق بدرجة سبل

جدول رقم (19) يوضح النسب المئوية والتكرارات أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
4	1.85 %	6	2.78 %	46	21.30 %
28	12.96 %	13	61.11 %	21	61.11 %
0	0.00 %	0	0.00 %	14	6.48 %
41	18.98 %	16	74.54 %	21	61.11 %
0	0.00 %	0	0.00 %	9	4.17 %
32	14.81 %	17	81.02 %	21	61.11 %

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المجموع
تكرار نسبة ر	تكرار نسبة ر	تكرار نسبة ر	تكرار نسبة ر	تكرار نسبة ر	تكرار نسبة ر
0	0.00 %	0	0.00 %	8	3.70 %
0	0.00 %	0	0.00 %	9	4.17 %
0	0.00 %	0	0.00 %	24	27.78 %
0	0.00 %	0	0.00 %	17	7.87 %
0	0.00 %	0	0.00 %	18	8.33 %
0	0.00 %	0	0.00 %	30	8.33 %
0	0.00 %	0	0.00 %	33	8.33 %
0	0.00 %	0	0.00 %	9	5.56 %
0	0.00 %	0	0.00 %	18	8.33 %
0	0.00 %	0	0.00 %	15	6.94 %
0	0.00 %	0	0.00 %	28	12.96 %
0	0.00 %	0	0.00 %	17	12.96 %
0	0.00 %	0	0.00 %	13	11.11 %
0	0.00 %	0	0.00 %	16	14.35 %
0	0.00 %	0	0.00 %	17	12.50 %
0	0.00 %	0	0.00 %	16	13.89 %
0	0.00 %	0	0.00 %	16	15.28 %
0	0.00 %	0	0.00 %	17	13.43 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	82.87 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	80.56 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	61.11 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	77.78 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	77.78 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	76.39 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	90.28 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	75.00 %
0	0.00 %	0	0.00 %	21	80.09 %

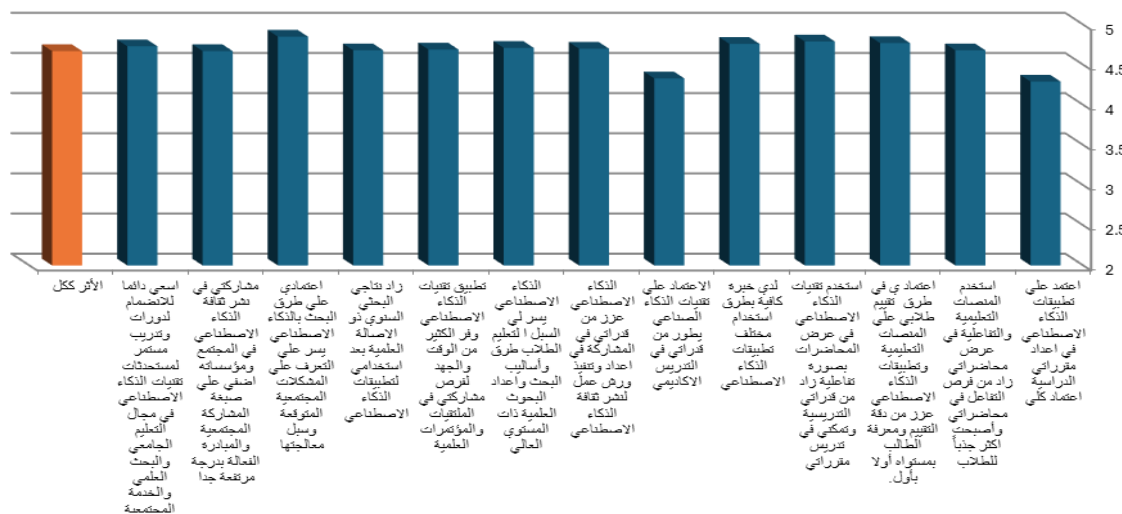
جدول رقم (20) استجابات أفراد الدراسة على أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان (المتوسط الحسائي والانحراف المعياري - الوزن الحسائي)

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	N
85.74 %	1.01	4.29	216
93.61 %	0.59	4.68	216

اعتمد على تطبيقات الذكاء الاصطناعي في اعداد مقرراتي الدراسية اعتماد كلي
استخدم المنصات التعليمية والتفاعلية في عرض محاضراتي زاد من فرص التفاعل في
محاضراتي وأصبحت أكثر جذباً للطلاب

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	N	
95.37%	0.51	4.77	216	اعتمادى فى طرق تقييم طلابى على المنصات التعليمية وتطبيقات الذكاء الاصطناعى عزز من دقة التقييم ومعرفة الطالب بمستواه أولا بأول.
95.83%	0.49	4.79	216	استخدم تقنيات الذكاء الاصطناعى فى عرض المحاضرات بصورة تفاعلية زاد من قدراتى التدريسية وتمكنى فى تدريس مقرراتى
95.28%	0.51	4.76	216	لدى خبرة كافية بطرق استخدام مختلف تطبيقات الذكاء الاصطناعى
86.67%	0.88	4.33	216	الاعتماد على تقنيات الذكاء الصناعى بطور من قدراتى فى التدريس الأكاديمي
93.98%	0.61	4.7	216	الذكاء الاصطناعى عزز من قدراتى فى المشاركة فى اعداد وتنفيذ ورش عمل لنشر ثقافة الذكاء الاصطناعى
94.17%	0.61	4.71	216	الذكاء الاصطناعى يسر لى السبل لتعليم الطلاب طرق وأساليب البحث واعداد البحوث العلمية ذات المستوى العالي
93.89%	0.62	4.69	216	تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعى وفر الكثير من الوقت والجهد لفرص مشاركتى فى الملتقيات والمؤتمرات العلمية
93.61%	0.62	4.68	216	زاد نتاجى البحثى السنوي ذو الاصاله العلمية بعد استخدامي لتطبيقات الذكاء الاصطناعى
96.94%	0.49	4.85	216	اعتمادى على طرق البحث بالذكاء الاصطناعى يسر على التعرف على المشكلات المجتمعية المتوقعة وسبل معالجتها
93.33%	0.62	4.67	216	مشاركتى فى نشر ثقافة الذكاء الاصطناعى فى المجتمع ومؤسساته أضفى على صبغة المشاركة المجتمعية والمبادرة الفعالة بدرجة مرتفعة جدا
94.63%	0.58	4.73	216	اسعى دائما للانضمام لدورات وتدريب مستمر لمستحدثات تقنيات الذكاء الاصطناعى فى مجال التعليم الجامعى والبحث العلمى والخدمة المجتمعية
93.31%	0.33	4.67	216	الأثر ككل

اثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى فى تطوير الأداء الأكاديمي



شكل رقم (7) يوضح استجابات أفراد الدراسة على أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان المتوسط الوزني

الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان كبيرة جدا بمتوسط حسابي 4,67 وانحراف معياري 0,33.

يتضح من الجدول السابق أن درجة الموافقة حول أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعى على تطوير الأداء

تم ترجمة السؤال إلى الفرض الإحصائي: لا يوجد فروق بين متوسطات استجابات عينة البحث عن استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي ترجع لمتغيرات البحث (النوع - الدرجة العلمية - عدد سنوات الخبرة).

وتم اختبار صحة الفرض وفقاً لما يلي:

أثر اختلاف النوع:

تم وصف وتلخيص بيانات البحث بحساب (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري) لدرجات المجموعتين (ذكور، إناث) في استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان وللتحقق من الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين عند مستوى (0,05) تم استخدام اختبار (ت) للمجموعتين المستقلتين غير المتساويتين في عدد الأفراد، وبتطبيق اختبار (ت) لفرق المتوسطين لقياس مقدار دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البحث اتضح ما يلي:

ويمثل المؤشر رقم 11 (اعتماداً على طرق البحث بالذكاء الاصطناعي يسر على التعرف على المشكلات المجتمعية المتوقعة وسبل معالجتها) أول المؤشرات من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي 4,85 ويمثل المعوق رقم 1 (اعتمد على تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إعداد مقرراتي الدراسية اعتماد كلي) أقل المؤشرات من حيث درجة الموافقة بمتوسط حسابي 4,29

وبذلك تم الإجابة على السؤال المتعلق بدرجة أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان وخلصت النتيجة إلى أن درجة أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان كبيرة جداً.

وفيما يتعلق بالإجابة على السؤال البحثي: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قبل عضو هيئة التدريس بجامعة جازان ترجع إلى الاختلاف في (النوع، عدد سنوات الخبرة، الدرجة العلمية)؟

جدول (21) نتائج اختبار "ت" للفرق بين متوسطي درجات المجموعتين في استبيان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان

البعد النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	الدلالة
الاستخدام في التدريس	ذكر 40	2.95	0.80	1.504	غير دالة إحصائياً
	أنثى 176	2.74	0.79		
الاستخدام في البحث العلمي	ذكر 40	2.77	0.73	0.186	غير دالة إحصائياً
	أنثى 176	2.79	0.80		
الاستخدام في خدمة المجتمع	ذكر 40	2.79	0.76	0.2	غير دالة إحصائياً
	أنثى 176	2.82	0.71		
الاستخدام ككل	ذكر 40	2.85	0.70	0.601	غير دالة إحصائياً
	أنثى 176	2.78	0.62		
أثر الاستخدام على التطوير للأداء	ذكر 40	4.91	0.19	5.452	دالة عند 0,01
	أنثى 176	4.61	0.34		

درجة الحرية = 214

(2020)؛ حماش، شريف (2024)؛ الغامدي (2024)؛ الدوسري، العامري (2025)، وهذا ما أوضحته دراسة حماش، شريف (2024) حيث توصلت النتائج الدراسة إلى أن مستوى ممارسة تطبيقات الذكاء الصناعي وكفاءة الأداء الأكاديمي كانا بدرجة متوسطة.

أثر اختلاف الدرجة العلمية:

ولاختبار صحة الفرض وحيث يتضمن متغير الدرجة العلمية العلمي عدة مستويات لذا تم استخدام اختبار

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0,01 بين متوسطي درجات تقييم عينة البحث من الذكور والإناث في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان تعزى إلى اختلاف النوع (ذكر - أنثى) بينما توجد فروق دالة لصالح الذكور في تقييمهم لأثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على التطوير للأداء، أي لا توجد فروق في التطوير ترجع للمتغيرات الديموغرافية، وبهذا تتفق نتائج البحث الحالي مع دراسة الصبحي (

جدول (22) نتائج تحليل التباين الأحادي بين مجموعات البحث لمتغير الدرجة العلمية

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيم ف دالة إحصائياً عند مستوى 0,01 مما يعنى اختلاف تقدير العينة باختلاف الدرجة العلمية ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه

جدول (23) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات

يتضح من الجدول أن الفروق في تقدير مستوى الاستخدام وأثره على تطوير الأداء تتجه نحو الدرجة العلمية الأعلى (أستاذ مشارك وأستاذ مساعد)، مما يدل على أن مستوي الاستخدام الأعلى والاثـر الأعلى في التطوير للأداء الأكاديمي يرجع للدرجة العلمية الأعلى (أستاذ مشارك وأستاذ

، (2024) وتختلف مع دراسة الدوسري ، العامري (2025)
أثر اختلاف الخبرة:

جدول رقم (24) نتائج تحليل التباين الأحادي بين مجموعات البحث لمتغير الخبرة

المتغير	مجموع مربعات	د، ح	متوسط مربعات	ف	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	34.722	2	17.361	36.953	الاستخدام فى التدريس
داخل المجموعات	100.070	213	0.470		
المجموع	134.792	215			
بين المجموعات	7.157	2	3.579	6.057	الاستخدام فى البحث العلمى
داخل المجموعات	125.844	213	0.591		
المجموع	133.001	215			
بين المجموعات	15.195	2	7.598	17.076	الاستخدام فى خدمة المجتمع
داخل المجموعات	94.773	213	0.445		
المجموع	109.968	215			
بين المجموعات	17.841	2	8.921	28.010	الاستخدام ككل
داخل المجموعات	67.836	213	0.318		
المجموع	85.677	215			
بين المجموعات	2.024	2	1.012	9.825	أثر الاستخدام على التطوير للأداء
داخل المجموعات	21.946	213	0.103		
المجموع	23.970	215			

اختبار صحة الفرض الثاني:
 "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وبين تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان"
 تم دراسة العلاقة بحساب معامل الارتباط (بيرسون) بين درجات عينة البحث على متغير استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي ومتغير تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان، كما تم حساب معامل التحديد لبيان قوة العلاقة وأثرها، وبوضح ذلك الجدول (26):

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيم ف دالة إحصائية عند مستوى 0,01 مما يعني اختلاف تقدير العينة باختلاف الخبرة ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه

يتضح من الجدول أن الفروق في تقدير مستوى الاستخدام وأثره على تطوير الأداء تتجه نحو مجموعة ذوي الخبرة الأعلى (10 سنوات فأكثر)، مما يدل على أن أعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة لعشر سنوات فما فوق أكثر استخداماً لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في مهامهم الوظيفية، مما انعكس بالتطوير الإيجابي وعظيم الأثر على أداؤهم الأكاديمي.

جدول (25) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات

الخبرة	المجموعة الأقل	المجموعة الأعلى	المجموعة الأقل	المجموعة الأعلى	المجموعة الأقل	المجموعة الأعلى	المجموعة الأقل	المجموعة الأعلى	المجموعة الأقل	المجموعة الأعلى
المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط
أثر الاستخدام على التطوير للأداء	التدريس	الاستخدام في البحث العلمي	الاستخدام في خدمة المجتمع	الاستخدام ككل	أثر الاستخدام على					

أقل من 5 سنة	2.29	2.62	2.63	2.49	4.58
5 - 10 سنوات	2.73	2.73	2.69	2.72	4.69
10 سنوات فأكثر	3.43	3.11	3.29	3.28	4.82

جدول (26) معاملات ارتباط بيرسون ومعامل التحديد للعلاقة بين متغيري البحث

المتغيرين	معامل ارتباط بيرسون (ر)	معامل الدلالة الإحصائية	معامل التحديد (ر ²)	الأهمية التربوية
استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، تطوير الأداء الأكاديمي	0,592	دال عند مستوى 0,01	0,35	علاقة طردية ذات أهمية علمية

يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباطية موجبة (طردية) دالة إحصائياً عند مستوى 0,01 بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتطوير الأداء الأكاديمي وبحساب قيمة معامل التحديد (ر²) تبين أن قيمته = 0,35 وتعني أن 35% من التباين في مستوى الأداء الأكاديمي تعزى إلى مستوى

جدول (27) نتائج تحليل التباين الأحادي بين مجموعات البحث

المتغير	مجموع مربعات	د، ح	متوسط مربعات	ف	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	5.539	3	1.846		
تطوير الأداء الأكاديمي	18.431	212	0.087	21.236	دال عند 0,01
المجموع	23.970	215			

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيم ف دالة إحصائياً عند مستوى 0,01 مما يعني اختلاف تطوير الأداء الأكاديمي باختلاف مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه

يتضح من الجدول أن الفروق في تقدير مستوى الأداء الأكاديمي تتجه نحو مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي الأعلى (جيد جداً وممتاز).

جدول (28) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات

مستوى الاستخدام	المجموعة الأقل	المجموعة الأعلى	المتوسط
مقبول	4.54		

استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي مما يعني قوة والأهمية الواضحة وذات الدلالة العلمية للعلاقة بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وبين تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس، أي أنه كلما ارتفع مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لتطبيقات الذكاء الاصطناعي كلما تطور الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان.

اختبار صحة الفرض الثالث:

"يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وبين تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان"

ولاختبار صحة الفرض تم استخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه للتعرف على دلالة تأثير مستويات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تطوير الأداء الأكاديمي، ويوضح ذلك الجدول التالي رقم (27):

جيد	4.57
جيد جداً	4.72
ممتاز	4.95

ولبيان الأثر تم حساب مربع إيتا وبلغ 0,23 وتعني أن 23% من التغير في مستوى الأداء الأكاديمي يمكن إرجاعها إلى اختلاف مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وعليه يتم قبول الفرض القائل : أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بين استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وبين تطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس بجامعة جازان ، بمعنى أنه كلما ارتفع مستوى الاستخدام لتطبيقات الذكاء الاصطناعي كلما تغير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس وتطور أداؤه الأكاديمي ، مما دل على وجود أثر لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي عند مستوي دلالة (0.01) ، مما يدل على الأثر البالغ لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان ، وبهذا تتفق نتائج البحث الحالي مع دراسة حماش

الاصطناعي، وذلك في ضوء النتائج السابقة من خلال ما يلي:

تهيئة البنية التحتية بكليات جامعة جازان لتطوير تطبيقاتها وتفعيلها والاستفادة منها وإتاحتها لمنسوبي الجامعة.

تهيئة البيئة التنظيمية التي تساعد على إضفاء البعد الدولي على برامجها وأنشطتها المختلفة من جهة، وتكوين التحالفات وبرامج التعاون مع المؤسسات الأخرى من جهة أخرى.

الارتقاء بالعملية التعليمية والبحثية من خلال إضفاء بعد تكنولوجي يدعم استخدام أحدث تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتقنياته.

تحقيق جودة البرامج الأكاديمية والبحثية وتعزيز قدرات العلم والتكنولوجيا.

تطوير البرامج التعليمية وربطها بسوق العمل المحلية، والإقليمية والدولية.

تشجيع التعاون التعليمي الدولي بصوره متوازنة لتحقيق تعاون حقيقي متعدد الأطراف ومتعدد الثقافات.

تعظيم الاستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تطوير البرامج الدراسية، وتكوين شبكات تعليمية وبحثية؛ وبالتالي تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

3- متطلبات وإجراءات التصور المقترح لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة جازان في ضوء استخدام الذكاء الاصطناعي:

لتحقيق أهداف التصور المقترح لا بد من توافر عدة متطلبات والإجراءات على المستوى المؤسسي وعلى المستوى الأكاديمي وهي كالتالي:

- متطلبات مؤسسية (تنظيمية وتشريعية) مع الجامعة وكلياتها وبعض الدول المتقدمة:

♣ وجود استراتيجية واضحة للتطوير التكنولوجي على مستوى برامج الكليات، توضع وفق خطة منهجية علمية من خلال إضفاء البعد التكنولوجي في رؤية ورسالة وأهداف الكلية.

♣ توفير مزيد من الحرية والاستقلالية الأكاديمية لكليات الجامعة، من خلال صياغة أهدافها وسياساتها الخاصة وفق رؤاها وتوجهاتها الخاصة، وبما لا يتعارض مع المصلحة العامة، وبما يمكنها من اتخاذ المبادرات لتحسين جودتها وموقع تنافسيتها على المستوى العالمي.

♣ توفير نظم لضمان الجودة والاعتماد بمؤسسات التعليم الجامعي بما يحقق المنافسة الدولية لأن المؤسسات المعتمدة تكون مؤهلة للمنافسة بقوة في استقطاب الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والأبحاث على

، شريف (2024) حيث اشارت نتائجها الى إضافة الى وجود أثر ذي دلالة إحصائية لتطبيقات الذكاء الصناعي على كفاءة الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

التصور المقترح لتطوير الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس

1- مبررات التصور المقترح:

ينطلق التصور المقترح من عدة مبررات هي: أن أعضاء هيئة التدريس بالجامعات هم الركائز الأساسية للعملية التعليمية، فهم يساهمون بقدر كبير في نشر الأنشطة بالجامعات، بل والمساهمة في تحسين سمعة الجامعات، بالإضافة إلى نقل الخبرات والمعارف والتكنولوجيا، مما يساهم في تحسين العملية التعليمية، وجودة المخرجات وتحسين مكانة الجامعات، والحصول على مواقع متقدمة في التصنيفات العالمية.

أن الجامعات لا يمكنها أن تكتسب ميزة تنافسية إلا بالسعي الدؤوب، لإعداد وتخريج كوادر وكفاءات متخصصة ومتميزة علمياً ومهنياً، خاصة كليات التربية، من خلال التعاون مع مثيلاتها على المستوى الدولي.

ضعف مؤامة مخرجات بعض الكليات وبرامجها لمتطلبات سوق العمل المحلية والدولية، نتيجة لتغير خصائص سوق العمل، وتطور احتياجاته بما يستدعي تحسين مستوى الخريجين وتطوير كفاءتهم ومهاراتهم؛ بما يتواءم مع سوق العمل المحلي والإقليمي والدولي وهذا يتطلب الاهتمام بالبعد الدولي في التعليم، وخاصة معرفة اللغات الأجنبية، والتعرف على ثقافات الشعوب، وامتلاك مهارات التقنية الحديثة ومهارات الاتصال والتواصل في بيئة العمل.

تحديد مكانة الكلية والجامعة التي تنتمي إليها وأدائها على كافة المستويات المحلية والإقليمية والدولية، يعتمد على تضمين البعد الدولي في الأنشطة التعليمية والبحثية والمجتمعية المختلفة لها.

أن زيادة حدة التنافسية العالمية تعد المحرك الأساسي الذي يدفع الجامعات لتبني وتطبيق إستراتيجيات وتقنيات وتطبيقات جديدة مثل: الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته؛ لبناء مزايا تنافسية تتفوق من خلالها على منافسيها. استباق الجامعات المتقدمة في العالم إلى إتباع أساليب ونظم تدريسية متنوعة ومستحدثة، واستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

2- أهداف التصور المقترح:

يهدف التصور المقترح إلى تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس، في ضوء استخدام تطبيقات الذكاء

لتعزيز استحداث برامج وتطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتسهيل الوصول إلى المعلومات عن المنح الدراسية ومتطلبات الدراسة من خلال تأسيس منتديات تعليمية، ومراكز للتعليم ومدن للمعرفة تيسر التواصل بين الجامعات المختلفة.

-متطلبات أكاديمية: لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بكليات الجامعة في ضوء استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بكليات الجامعة ومثيلاتها في بعض الدول المتقدمة:

- تطوير الخطط والبرامج الدراسية بمؤسسات التعليم الجامعي لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس من خلال:

♣ تقديم برامج دراسية تناسب أحدث التطورات العالمية، مع تقييمها وتحديثها باستمرار لمواكبة التغيرات في سوق العمل المحلي والدولي، والالتزام بالمعايير الدولية للجودة في البرامج التعليمية الدولية، وذلك من خلال الاستفادة من الخبرات والتجارب الدولية، حتى تتماشى مخرجات هذه البرامج مع متطلبات سوق العمل مما يدعم ميزتها التنافسية.

♣ تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في تقديم البرامج الدراسية الدولية، وتضمينها أنشطة تعليمية ذات طابع دولي وتفعيل ثقافة البحث والإبداع في المناهج

♣ الاستفادة من خبرات العلماء العرب في الخارج ودعوتهم لحضور المؤتمرات الإقليمية للاستفادة من خبراتهم وعلاقاتهم بالخارج، وإنشاء قاعدة بيانات لهم، وتخصصاتهم ليكونوا حلقة وصل بين الجامعة والجامعات الأجنبية.

♣ التطوير المستمر لمهارات أعضاء هيئة التدريس بكليات الجامعة من خلال التدريب المستمر، والسماح بانتقال أعضاء هيئة التدريس بين الجامعات لتبادل الخبرات والثقافات، واعتماد سياسة تبادل الأساتذة.

♣ استضافة أساتذة أجنبي للتدريس ليتعلم على أيديهم أعداد أكبر من المعيدین والمحاضرين لتعظيم الفائدة مع المؤسسات الجامعية والمراكز البحثية المتقدمة في دول العالم، وتسهيل قوانين العمل لهم.

♣ إعادة هيكلة مراكز تطوير وتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، وذلك من خلال برامج تنمية مهنية متطورة مطابقة للمستويات العالمية.

♣ التسويق الجيد للخدمات التعليمية والبرامج الدراسية التي تقدمها كليات الجامعة بما يسمح بالجذب الطلابي، وذلك لتوسيع المشاركة في مشروعات تنموية وتكنولوجية بالتعاون مع هيئات إقليمية ودولية.

المستويات الإقليمية والدولية، وتوفير آليات للتقويم والمتابعة المستمرة لتحديد مستوى الأداء العام لتلك المؤسسات ومدى قدرتها والتزامها بمعايير التعاون الدولي.

♣ توفير التمويل اللازم لاستكمال البنية التنظيمية المناسبة من خلال توفير الإمكانيات المادية والبشرية (مرافق-قاعات-ورش-معامل ومختبرات علمية-مكتبات إلكترونية-شبكات اتصال) اللازمة لجودة الخدمة التعليمية والبحثية والمجتمعية المقدمة بالجامعات ومؤسساتها، والاهتمام بالحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس والباحثين المشاركين في هذا المجال والاستفادة من تجاربهم بالخارج، وذلك لتعزيز القدرة على الوصول لمستويات الجودة العالمية.

♣ استحداث وتطوير تشريعات على المستوى المؤسسي تعزز من آليات التعاون التكنولوجي واستخدام أحدث تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتيسر إجراءاتها.

♣ تكوين ثقافة داعمة ومحفزة لتشجيع القيادات الأكاديمية الإدارية وأعضاء هيئة التدريس على المشاركة بفاعلية، واختيار كوادر بشرية (أعضاء هيئة تدريس - قيادات إدارية - إداريين - طلاب) ذو توجه إيجابي تجاه تضمين تطبيقات الذكاء الاصطناعي بأنشطة الجامعة، وتأهيلهم لذلك من خلال توفير ودعوة خبراء استشاريين من الخارج لعمل لقاءات مع الهيئة التدريسية والإدارية لتوضيح مزايا استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وكيفية وضع الخطط له وآليات تنفيذه.

♣ تشجيع أعضاء هيئة التدريس وخاصة ممن لديهم خبرة في مجال تكنولوجيا التعليم واستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال تخصصاتهم على المشاركة في أحد صور وبرامج التعاون، وذلك من خلال توفير برامج للتنمية المهنية وعقد ورش عمل تهدف إلى تنمية المعارف، والمهارات والاتجاهات الإيجابية لديهم نحو استخدام الذكاء الاصطناعي، وإتقان التعامل مع تكنولوجيا المعلومات، والنشر العلمي في مجالات علمية دولية عند الترقى الأكاديمي والوظيفي.

♣ استحداث وحدة تكنولوجيا التعليم في كليات الجامعة يكون من أهم مهامها:

الدعاية والإرشاد والتوجيه الطلابي من خلال إعداد نشرات تعريفية وأدلة عن نظم الكلية وبرامجها والذكاء الاصطناعي، وإنشاء قاعدة بيانات عن تلك البرامج وتحديثها باستمرار.

توفير الدعم والتوجيه للطلبة المصريين الراغبين في مواصلة الدراسة بالخارج في جامعات ذات سمعة معترف بها دولياً. توظيف التكنولوجيا وتيسير الربط الشبكي:

مشاركة الخبراء من المؤسسات الإنتاجية والتعليمية في إعداد البرامج والمقررات الدراسية لطلاب الجامعة، ودعوة بعض الخبراء من المؤسسات الإنتاجية والخدمية لتدريب الطلاب، وذلك من أجل ربط التعليم بالجامعات باحتياجات سوق العمل.

توفير الاستثمارات اللازمة لتمويل استخدام شبكات الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والذكاء الاصطناعي. تنظيم المؤتمرات الدولية لنشر ثقافة استخدام الذكاء الاصطناعي.

مشاركة كليات الجامعة في برامج اليونسكو المتنوعة لخدمة المجتمع.

تقديم منح تعليمية مشتركة مع المنظمات الإنسانية الدولية.

توفير وحدات ذات طابع خاص تستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي ومرافق وتقديمها للمجتمع المحلي والإقليمي والدولي.

ربط مشروعات البحث العلمي بقضايا المجتمع المعاصرة وتطبيقات الذكاء الاصطناعي.

توفير برامج تدريب وتطوير للأعضاء للتعامل مع قضايا ومشكلات المجتمع المعاصرة تهتم بتكنولوجيا وتطبيقات الذكاء الاصطناعي.

تشكيل فرق بحث مشتركة لدراسة المشكلات المجتمعية من خلال فريق بحثي متخصص من الجامعة يعتمد على تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي.

إجراءات تنفيذ التصور المقترح:

يتطلب تنفيذ التصور المقترح مجموعة من الآليات تتمثل في:

إثراء المناخ الجامعي بجملة من القيم التي تجعل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي كوسيلة هامة من الوسائل التي يقتضيها التعامل مع متطلبات العصر الراهن.

تطوير كفاءات جديدة مؤسسية، من أجل تحقيق الاستفادة المثلى من الفرص الخارجية وتنمية المهارات الشخصية واللغوية والتكنولوجية واستخدام أحدث التطبيقات والتقنيات لدى أعضاء هيئة التدريس؛ بما يمكنهم من التواصل الجيد ومواجهة التحديات الجديدة. تحديد مسئولية تنفيذ، ومتابعة تمويل التطوير والتحديث وتوفير المتطلبات المادية والتقنية التي يحتاجها التطوير.

تطوير المناهج الدراسية وتحديثها وجعلها أكثر فعالية وصبغها بالتفاعلية مع استخدام الذكاء الاصطناعي.

إقامة ندوات، ومؤتمرات لأعضاء هيئة التدريس، والطلاب، والباحثين بأهمية الاتصال، والتواصل مع الآخر، واستخدام التكنولوجيا ومواكبتها وتفعيل تطبيقات الذكاء

- متطلبات تطوير البحث العلمي لتطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في ضوء استخدام الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته وتقنياته وبين الكليات المناظرة في بعض الدول المتقدمة من خلال:

♣ التخطيط الجيد والتوسع في البعثات والمنح الدراسية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم وبرامج التدريب والمشروعات البحثية المشتركة مع الجامعات والمراكز البحثية المتقدمة، وخاصة في العلوم المستحدثة والعلوم المستقبلية، وبما يدعم فرص التعليم المستمر والتنمية المهنية المستمرة.

♣ الإشراف العلمي المشترك على بحوث الماجستير والدكتوراة بين الكليات.

♣ الزيارات العلمية المتبادلة لمراكز بحوث الجامعات المناظرة دولياً.

♣ القيام بزيارات علمية لمراكز بحوث الجامعات العالمية، على أن تكون هذه الزيارات متاحة لطلبة الماجستير والدكتوراه، وكذلك أعضاء هيئة التدريس.

♣ عقد اتفاقيات تعاونية عالمية متعددة الأطراف بين الجامعة ومجموعة من الجامعات العالمية تمنح الطلاب وأعضاء هيئة التدريس حرية التنقل بين هذه الجامعات.

♣ إنشاء فرق بحثية ذات قدرات متميزة ومتخصصة للتعاون وتوفير الإمكانيات والتطبيقات والتقنيات الحديثة بما يتيح إجراء بحوث متميزة عالمياً.

♣ تبني إصدار دوريات علمية متخصصة بالتعاون مع دور نشر عالمية.

♣ تحفيز مادي وأدبي للمؤسسات والأفراد ذو النشر الدولي وبخاصة ذو معامل التأثير المرتفع.

♣ إشراك نخبة علمية أكاديمية عالمية للمشاركة في هيئات تحرير الدوريات العلمية والمجلات في كليات الجامعة.

4 - متطلبات تطوير خدمة المجتمع في ضوء استخدام الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته وتقنياته من خلال:

تشجيع نقل المعارف بواسطة شبكات التواصل والتكنولوجيا في الاتصالات والذكاء الاصطناعي بين الجامعة والكراسي الجامعية لليونسكو بالتعاون مع الوكالات الدولية.

تبادل الخبرات البحثية بين الجامعة، ومؤسسات الإنتاج لتعظيم الاستفادة من الإمكانيات المادية والبشرية والبحثية التي تمتلكها الجامعات مما يساعد على تحويل الجامعة إلى الخبرة العالمية، وتسويق خدماتها لتطوير إنتاجية مؤسسات المجتمع وزيادة قدرتها التنافسية.

ضرورة تبني خطة استراتيجية واضحة المعالم للجامعة تهدف إلى دراسة كيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي على المدى الطويل وتقييمها بشكل دوري.

توفير المتطلبات المادية مما يتيح للجامعة تطبيق الذكاء الاصطناعي، وذلك من خلال دعم المؤسسات غير الحكومية ومنظمات القطاع الخاص، وبناء شراكات استراتيجية مع الشركات التقنية المتخصصة.

إمداد الجامعات والمؤسسات التعليمية بالخبرات، والكفاءات التقنية، والعناصر البشرية ذات الخبرة والكفاءة. توفير برامج تدريبية مستمرة لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في كافة مجالات العمل بالمؤسسات التعليمية. وضع التشريعات واللوائح والقوانين التي تحمي حقوق الملكية الفكرية وتضمن سرية البيانات، والأمانة للمعاملين بتطبيقات الذكاء الاصطناعي، مع الأخذ في الاعتبار المعايير الأخلاقية.

عقد مؤتمرات وورش عمل بهدف توعية العاملين بالقطاع التعليمي بأهمية الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته ودوره في المستقبل وتسهيل الضوء على التحديات والفرص. التطوير المستمر لأعضاء هيئة التدريس بما يضمن الاستفادة القصوى من تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

ضرورة تضمين موضوعات الذكاء الاصطناعي في المناهج والمقررات الدراسية في التعليم الجامعي، مع تقديم مقترحات حل أفضل الطرق لتحقيق ذلك.

الدراسات المقترحة:

دراسة التحديات والمعوقات بتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجالات التعليم الجامعي من وجهة نظر القيادات.

دراسة أثر توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مؤسسات التعليم الجامعي على بيئة العمل واتخاذ القرار. دراسة لأثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على جودة التعليم في الجامعات التي استخدمت تطبيقات الذكاء الاصطناعي مقارنة بالجامعات التي لم تستخدم التطبيقات.

دراسة الاحتياجات التدريبية ومصادر الدعم اللازمة لتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي بمؤسسات التعليم المختلفة.

دراسة فعالية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم وأثره على مستواهم الأكاديمي من وجهة نظر الطلاب.

المراجع:

الاصطناعي، بما يساهم في تنمية الاتجاه الإيجابي نحو استخدام الذكاء الاصطناعي.

فتح قنوات للاتصال الجيد والفعال مع العالم المحيط، وتعرف أفضل الممارسات في الجامعات ومراكز الأبحاث العالمية.

تحفيز ودعم الأعضاء المشاركين في التطوير والتحديث واستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، بما يضمن الالتزام والحماس لتحقيق التحديث والتطوير المطلوب.

وجود آليات ترقيب مدى تطبيق استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتقنياتها، من أجل تحقيق جودة تعليمية فعلية.

تطبيق مبدأ المشاركة في المواقع الإلكترونية المتخصصة مع الجامعات العالمية، وفي تبادل المعلومات المتعلقة بأنظمة التعليم وتطبيقات التكنولوجيا الحديثة والتدريب والأبحاث.

5- معوقات تنفيذ التصور المقترح:

قد يواجه تنفيذ التصور المقترح بعض المعوقات التي تحول دون تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس وهي:

عدم توافر مصادر الدعم المادي اللازم. وجود العديد من المعوقات الأكاديمية والتعليمية تتمثل في نقص الكفاءات المتميزة، والطلب الاجتماعي على التعليم الجامعي.

انخفاض جودة العملية التعليمية، وعدم إتقان اللغات الأجنبية مما يعوق التوجه نحو التطوير والتحديث مع المؤسسات الأجنبية.

ضمانات نجاح التصور المقترح:

لمواجهة معوقات تنفيذ التصور المقترح يستلزم الأخذ في الاعتبار بما يلي:

توفير الدعم المادي اللازم لتيسير مبادرات التطوير التكنولوجي.

زيادة الوعي لدى أعضاء هيئة التدريس، والباحثين والطلاب حول الأخلاقيات والممارسات الجديدة في التكنولوجيا وفي الذكاء الاصطناعي.

الارتقاء بمستوى الخدمة التي تقدم للطلاب، حتى ييسر من الاعتراف المتبادل للشهادات، والساعات المعتمدة، واستحداث درجات علمية مشتركة.

تغيير الثقافة التنظيمية، والانفتاح على الآخر، وتدقيق الاتصالات بطريقة منتظمة

التوصيات والمقترحات

<https://search.mandumah.com/Record/1066>

149

8. بكر، عبد الجواد السيد؛ طه، محمود إبراهيم عبد العزيز (2019). الذكاء الاصطناعي سياسته وبرامجه وتطبيقاته في التعليم العالي، منظور دولي، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، 3 (184)، 383-

<https://dx.doi.org/10.21608/jsrep.2019.432>

78317

9. بلكل، راضية (2021). الذكاء الاصطناعي ودوره في تطوير الإدارة الإلكترونية، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية، جامعة أحمد راية، الجزائر.

10. بوبجة، سعاد (2022). الذكاء الاصطناعي، تطبيقات وانعكاسات، مجلة اقتصاديات المال والأعمال، المركز الجامعي عبد الحفيظ أبو الصوف، معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم البيئة، 6(4)، 85-108.

<https://asjp.cerist.dz/en/article/213907>

11. التليدي، مفرح جابر سفر (2020). أثر إدخال الذكاء الاصطناعي على مستقبل وظائف العاملين في القطاع الحكومي السعودي: دراسة تطبيقية على وزارة العدل بمنطقة عسير، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية، 5(1)، 79-96.

<https://doi.org/10.26389/AJSRP.J140520>

12. جقريف، زكريا (2024). دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التحسين من جودة التعليم الجامعي بالجزائر، مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية، 12 (3)، 458-496.

<https://asjp.cerist.dz/en/article/253794>

13. جمعه، إبراهيم أحمد (2020). تصور مقترح لدور كليات التربية في تعزيز الأمن القومي المصري في ضوء بعض المتغيرات المجتمعية المعاصرة (دراسة ميدانية)، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة بني سويف.

http://srv2.eulc.edu.eg/eulc_v5/Libraries/The/sis/BrowseThesisPages.aspx?fn=PublicDrawThesis&BibID=12659319

14. الحجيلي، سمر أحمد سليمان؛ الفرائي، لينا أحمد خليل (2020). الذكاء الاصطناعي في التعليم في المملكة العربية السعودية، المجلة العربية للتربية النوعية، 4(11)، 71-84.

<https://doi.org/10.33850/ejev.2020.68952>

15. حريري، هند حسين محمد (2021). رؤية مقترحة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في دعم التعليم بالجامعات في المملكة العربية السعودية لمواجهة جائحة كورونا-Covid

أولاً: المراجع العربية:

1. أبو النور، مصباح أبو النور (2023). تطور التعليم الفني الصناعي في مصر في ضوء الذكاء الاصطناعي (تصور مقترح)، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بني سويف، 20 (116)، 766 - 815

<https://doi.org/10.21608/ife.2023.287689>

2. أبو خطوة، السيد عبد المولى (2022). تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم وانعكاساتها على بحوث تكنولوجيا التعليم، المجلة العلمية المحكمة للجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي، 10 (2)، 145-162

<https://doi.org/10.21608/eaec.2022.15558>

9.1100

3. أبو زيد، أحمد الشورى (2022). الذكاء الاصطناعي وجودة الحكم، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، كلية التجارة، جامعة أسيوط، كلية التجارة، 23 (4)، 141-176.

<https://doi.org/10.21608/jpsa.2022.269199>

4. الأحمدى، طلال حمد فرز؛ والقحطاني، خالد (2022). متطلبات تطبيق الذكاء الاصطناعي من وجهة نظر المعلمين، بمنطقة المدينة المنورة التعليمية، وفقاً لمعايير الأمن السيبراني، المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية، 3(71)، 529-579

<https://doi.org/10.12816/ijeps.2022.304917>

5. الأسطل، محمود زكريا؛ عقل، مجدي سعيد؛ الأغا، إياد محمد (2021). تطوير نموذج مقترح قائم على الذكاء الاصطناعي وفاعليته في تنمية مهارات البرمجة لدى طلاب الكلية الجامعية للعلوم والتكنولوجيا بخان يوسف، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، 29 (2)، 743-772.

<https://doi.org/10.33976/IUGJEPS.29.2/2021>

32

6. أمين، مصطفى أحمد أمين (2018). التحول الرقمي في الجامعات المصرية لمتطلبات تحقيق مجتمع المعرفة، مجلة الإدارة التربوية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، 5 (19)، 11-17.

<https://doi.org/10.21608/emj.2018.92501>

7. البشر، منى عبد الله محمد (2020). متطلبات توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تدريس طلاب وطالبات الجامعات السعودية من وجهة نظر الخبراء، مجلة كلية التربية، جامعة كفر الشيخ، 20 (2)، 27-92.

- شمس، (24)، -61، 136
<https://dx.doi.org/10.21608/jfees.2020.147640>
23. الدهشان، جمال علي؛ السيسي، جمال أحمد (2015).
 تقويم بعض جوانب الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس
 بجامعة المنوفية من خلال آرائهم، مجلة البحوث النفسية
 والتربوية، كلية التربية، جامعة المنوفية، 3 (19)، 381-
 452.
<https://search.mandumah.com/Record/116872>
24. رزق، هناء رزق محمد (2022). أنظمة الذكاء الاصطناعي
 ومستقبل التعليم، دراسات في التعليم الجامعي، دراسات في
 التعليم الجامعي، كلية التربية، جامعة عين شمس، (22)،
 587-511.
<https://doi.org/10.21608/deu.2021.224996>
25. زروقي، رياض؛ فالتة، أميرة (2020). دور الذكاء الاصطناعي
 في تحسين جودة التعليم العالي، المجلة العربية للتربية
 النوعية، 4 (12)، 1-12.
<https://doi.org/10.33850/EJEV.2020.73451>
26. زكي، محمد كمال الدين (2022). مستقبل الذكاء الاصطناعي
 في القطاع الفندقي المصري، المجلة العربية لعلوم السياسة
 والاقتصادية والآثار، المؤسسة العربية للتربية والعلوم
 والآداب، 3 (5)، 89-104.
<https://doi.org/10.21608/kjao.2022.259522>
27. شحاتة، نشوى رفعت محمد (2022). توظيف تطبيقات
 الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية، مجلة الجمعية
 المصرية للكمبيوتر التعليمي، كلية التربية، جامعة دمياط،
 10 (2)، 206-214.
<https://doi.org/10.21608/eaec.2022.155626.1105>
28. الشحنة، عبد المنعم الدسوقي حسن (2021). تصور مقترح
 لتطوير أداء مؤسسات التعليم العالي بمصر في ضوء الذكاء
 الاصطناعي، مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد، 36 (36)،
 174-281.
<https://doi.org/10.21608/ift.2021.76852.1140>
29. شعبان، أماني عبد القادر محمد (2021). الذكاء الاصطناعي
 وتطبيقاته في التعليم العالي، المجلة التربوية، كلية التربية،
 جامعة سوهاج، 84 (1)، 1-23.
- 19 في ضوء الاستفادة من تجربة الصين، مجلة الجامعة
 الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، عدد مايو (عدد خاص
)، 363-427.
<https://search.emarefa.net/detail/BIM-1322038>
16. حسن، راوية محمد (2001). إدارة الموارد البشرية "رؤية
 مستقبلية"، مصر، الإسكندرية، الدار الجامعية.
17. حسن، ياسمين أحمد عامر (2022). الذكاء الاصطناعي:
 الأسس ومجالات التطبيق في المكتبات وعلوم المعلومات،
 المجلة العربية لتكنولوجيا المعلومات والبيانات، 2 (2)،
 208-209.
<https://search.mandumah.com/Record/1282578>
18. الحقان، ندى محمد (2023). الذكاء الاصطناعي وفاعلية
 تنمية مهارات التصميم الداخلي، مجلة الفنون والآداب
 وعلوم الإنسان والاجتماع، كلية الفنون، جامعة
 الإسكندرية، (88)، 117-126.
<https://doi.org/10.33193/JALHSS.88.2023.792>
19. حماش، نادية؛ شريف، عمرو (2024). أثر استخدام
 تطبيقات الذكاء الاصطناعي على كفاءة الأداء الأكاديمي
 لأعضاء هيئة التدريس دراسة حالة أعضاء هيئة التدريس
 لجامعة باتنة، مجلة دراسات وأبحاث اقتصادية في الطاقات
 المتجددة، 11 (2)، 270-293.
<https://asjp.cerist.dz/en/article/257823>
20. الحويطي، عليا هاني حسين (2022). درجة تقبل أعضاء
 الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية لاستخدام تطبيقات
 الذكاء الاصطناعي في ضوء النظرية الوحدة لقبول واستخدام
 التكنولوجيا UTAUT، رسالة ماجستير، كلية العلوم
 التربوية، جامعة الشرق الأوسط، الأردن.
<https://search.mandumah.com/Record/1327650>
21. خليفة، إيهاب عبد الحميد (2020). الذكاء الاصطناعي:
 مستقبل الحياة البشرية في ظل التطورات التكنولوجية،
 سلسلة دراسات مستقبلية، الهيئة العامة المصرية للكتاب،
 مصر.
22. درويش، عمرو محمد؛ الليثي، أحمد حسين (2020). أثر
 استخدام منصات الذكاء الاصطناعي في تنمية عادات العقل
 ومفهوم الذات الأكاديمي لعينة من طلاب المرحلة الإعدادية
 منخفضي التحصيل الدراسي، مجلة كلية التربية، جامعة عين

الأجنبية، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة جنوب الوادي، (5)، 31-88.

<https://dx.doi.org/10.21608/mseg.2019.115638>

37. عبد السلام، ولاء محمد حسن (2021). تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم والمجالات والتطبيقات، المخاطر الأخلاقية، مجلة كلية التربية، جامعة المنوفية، 36 (4)، 385-466.

<https://doi.org/10.21608/muja.2021.213287>

38. عبد الغنى، رباب رشاد حسين؛ الحربي، خلود عياد واصل؛ الشمري، نجوى محمد عبد الله؛ الرحيلي، نرجس سالم سلامه (2023). متطلبات توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة تدريس في جامعة أم القرى، المجلة التربوية لكلية التربية جامعة سوهاج، 1(118)، 194-235.

<https://doi.org/10.21608/edusohag.2023.246482.1365>

39. عبد القادر، عبد الرازق مختار محمود (2020). تطبيقات الذكاء الاصطناعي مدخل إلى تطوير التعليم في ظل تحديات فيروس كورونا، المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، 4(3)، 173-224.

<https://search.shamaa.org/fullrecord?ID=267527>

40. العتل، محمد حمد محمد؛ العنزي، إبراهيم غازي؛ العجمي، عبد الرحمن سعد (2021). دور الذكاء الاصطناعي (AI) في التعليم من وجهة نظر طلاب كلية التربية الأساسية بدولة الكويت. مجلة الدراسات والبحوث التربوية، 1(1)، 30-64.

<https://search.shamaa.org/FullRecord?ID=275510>

41. العتوم، نهى موسى حسين (2023). متطلبات توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي وتحدياته. مجلة جرش للبحوث والدراسات، 24(1)، 325-340.

<https://search.mandumah.com/Record/1449326>

42. العتيبي، شروق زايد؛ العمري، أمل حسن؛ الغامدي، إيمان سعد (2019). الذكاء الاصطناعي واستخداماته في المجالات البحثية والمعلوماتية، دراسة استشرافية حول نظام Debater، مؤتمر الابتكار واتجاهات التجديد في المكتبات، مجمع الملك عبد العزيز للمكتبات الوقفية، المدينة المنورة،

<https://doi.org/10.21608/edusohag.2021.148034>

30. الشعبي، أماني حمد منصور (2024). متطلبات توظيف بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التدريس الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، 123، 1664-1633.

<https://doi.org/10.21608/edusohag.2024.305294.1519>

31. الشوريحي، مروة عصام محمد (2022). القراءة الآلية للخطوط العربية: دراسة تطبيقية في تقنيات الذكاء الاصطناعي، المجلة العربية للدراسات، المكتبات والمعلومات، 1(4)، ص 133-150.

<https://doi.org/10.21608/aijli.2022.166522.1022>

32. الصالح، مى عبد العزيز عبد الله. (2021). معوقات التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء. مجلة العلوم التربوية. (7)، 364 - 325.

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/SUJe_spsau/JespsauVol7No1Y2021/jespsau_2021-v7-n1_321-356.pdf

33. الصبيحي، صباح عيد رجاء (2020). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، مجلة كلية التربية في العلوم التربوية، جامعة عين شمس، 4 (44)، 339-368.

<https://doi.org/10.21608/jfees.2020.147725>

34. العامري، خالد حامد؛ الدوسري، راشد ظافر (2025). دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الكفاءة العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب في مصر، 9 (46)، 258-294.

<https://doi.org/10.21608/jasep.2025.416538>

35. عبد الجواد، مروة عزت (2023). دور الذكاء الاصطناعي في تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس في مصر (الواقع - المأمول)، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة بني سويف، 3(2)، 25-25.

<https://doi.org/10.21608/ssj.2023.30911.985>

36. عبد الخالق، آمنة إسماعيل (2019). تطوير الأداء الأكاديمي بجامعات صعيد مصر في ضوء الاتفاقيات مع الجامعات

<https://search.mandumah.com/Record/1069929/Description>

50. الفيفي، حسن سلمان (2022). واقع توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم بالجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، جامعة طيبة أنموذجاً. مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، 85(1)، 742-819.
<https://doi.org/10.21608/mkmgmt.2022.119290.1157>

51. القحطاني، أمل؛ والدليل، صفية (2023). واقع توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتوجههم نحوه، مجلة الشمال للعلوم الإنسانية، 8(1)، 509-548.
https://north-journal-of-human-sciences.nbu.edu.sa/sites/default/files/2023-04/6_2.pdf

52. القصبي، راشد صبري؛ حنفي، محمد ماهر؛ الشواربي، أميرة عباس حسيب. (2021). الجامعة المنتجة مدخل لتحسين الأداء الأكاديمي والمهني لأعضاء هيئة التدريس بجامعة بورسعيد. مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد، 34(34)، 595-636.

<https://dx.doi.org/10.21608/jftp.2021.44245.1087>

53. الكبير، محمود أحمد عمر؛ الغويل، عبد المنعم محمد (2019). الإنجاز الأكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب، الجامعة الأسمرية، مجلة العلوم الإنسانية، كلية الآداب، جامعة المرقب، ليبيا، 19(1)، 643-695.
<https://search.emarefa.net/detail/BIM-1225873>

54. كرنكة، محمد مصطفى حمدان (2016): مفهوم الأداء وطرق قياسه، مجلة العدل، وزارة العدل، المكتب الفني، 18(47)، 279-303.
<https://search.mandumah.com/Record/782098>

55. برنامج الأمم المتحدة (2021). تقرير استشراف مستقبل المعرفة، مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم للمعرفة، والمكتب الإقليمي للدول العربية، الإمارات، دبي.
<https://www.knowledge4all.com/ar/future-of-knowledge>

56. خليل، فيفي أحمد وعبد الله، حمدي السيد ومحمود، وفاء محمود علي (2019). التخطيط لتطوير التعليم الجامعي في

(3)، -100، 120.

<https://search.mandumah.com/Record/975237>

43. العربي، هشام يوسف مصطفى (2017). تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة حائل في ضوء معايير الجودة، الاعتماد الأكاديمي، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، 49، 279-319.

<https://search.mandumah.com/Record/887038>

44. عزمي، إيمان أحمد (2019). التعليم الرقمي ومهارات سوق العمل والمفاهيم الأساسية والتجارب العلمية في عصر الثورة الرقمية. المجلة العربية للإدارة والدراسات الإنسانية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، 3(7)، 67-102.
<https://doi.org/10.21608/ajahs.2019.44589>

45. العصامي، هالة فوزي عبد الفتاح (2023). تطوير الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بمصر في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة. مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، 42(200)، 3، 474-527.
<https://doi.org/10.21608/jsrep.2023.333537>

46. علي، زينب محمود أحمد (2019). معلم العصر الرقمي الطموحات والتحديات، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، 68 (68)، 3107-3122.
<https://doi.org/10.21608/edusohag.2019.58661>

47. العنقودي، عيسى بن خلفان حمد (2019). الذكاء الاصطناعي في التعليم. مجلة تواصل، اللجنة الوطنية العمانية للتربية والثقافة والعلوم، 31(1)، 44-47.
<https://search.mandumah.com/Record/1245119>

48. الغامدي، عطية عبد الله (2024). تصورات أعضاء هيئة التدريس لدور الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي بجامعة الملك سعود. المجلة السعودية للعلوم التربوية، 2(17)، 44-66.

<https://sjes.org.sa/index.php/sjes/article/view/522>

49. غيطان، ميساء وليد أحمد؛ بطاح، أحمد محمد (2020). درجة جودة الأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. المجلة التربوية الأردنية. الجمعية الأردنية للعلوم التربوية. 5 (2)، 186-209.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

65. Al Hussein, F. F. (2023). Artificial Intelligence in Higher Education: A New Horizon. In Handbook of Research on AI Methods and APPLICATIONS in Computer Engineering (295-315) IGI Global. <http://dx.doi.org/10.4018/978-1-6684-6937-8.ch014>
66. Bryan A. & Volchenkova, KN. (2018). Blended Learning: Definition Models, Implications for Higher Education. Bulletin of the South Ural State University, Series Education Education Sciences, 8 (2), 24-30. <http://dx.doi.org/10.14529/ped160204>
67. Fryer, L. K., Nakao, K., & Thompson, A. (2019). Chatbot Learning Partners: Connecting Learning Experiences, Interest and Competence. Computers in Human Behavior, 93, 279–289. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.12.023>
68. Holmes, W., Bialik, M. and Fadel, C. (2023) Artificial Intelligence in Education. Globethics Publications, 621-653. <https://doi.org/10.58863/20.500.12424/4276068>
69. Karsenti, T. (2019). Artificial Intelligence in Education: The Urgent Need to Prepare Teachers for Tomorrow's Schools. Formation et Profession, 27(1), 105-111. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2018.a166>
70. Ouyang, F., & Jiao, P. (2021). Artificial Intelligence in Education: The Three Paradigms. Computers and Educations Artificial Intelligences, 2, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100020>
71. Tahiru, F. (2021). AI in Education: A Systematic Literature Review. Journal of Cases on Information. Technology (JCIT), 23 (1), 1-20. <http://dx.doi.org/10.4018/JCIT.2021010101>
- مصر من أجل تحسين مخرجاته وفقاً للتطورات المجتمعية المعاصرة. مجلة شباب الباحثين في العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، 1(1)، 574-617. <https://doi.org/10.21608/jyse.2019.56519>
57. مختار، بكاري (2022). تحديات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في التعليم، مجلة المنتدى للدراسات والأبحاث الاقتصادية، 6 (1)، 286-305. <https://asjp.cerist.dz/en/article/191020>
58. مذكور، مليكة (2021). التربية المستقبلية والذكاء الاصطناعي، المجلة الجزائرية للأبحاث والدراسات، جامعة محمد الصديق بن يحيى جيل، 4 (1)، 85-106. <https://asjp.cerist.dz/en/article/142577>
59. المريخي، مشاعل هزاع (2023). تحسين الأداء الإداري لمديرات المدارس الثانوية بمحافظة الباطن في ضوء متطلبات الذكاء الاصطناعي، مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنساني، 2 (17)، 66 – 95. <https://doi.org/10.56793/pcra2213174>
60. المهدي، مجدي صلاح طه (2021). التعليم وتحديات المستقبل في ضوء فلسفة الذكاء الاصطناعي. مجلة تكنولوجيا التعليم والتعلم الرقمي، كلية التربية، جامعة المنصورة، 2(5)، 97-140. <https://doi.org/10.21608/jetdl.2021.113089.1018>
61. الهندي، رشا عبد القادر محمد (2022). متطلبات توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القاهرة: كلية الدراسات العليا للتربية نموذجاً، مجلة العلوم التربوية، 30(3)، 89-134. <https://doi.org/10.21608/ssj.2022.275314>
62. الوهبي، عبد الله محمد علي (2020). دور أعضاء هيئة التدريس في الأداء في الجامعات السعودية، المجلة العالمية للاقتصاد والأعمال، 20 (1)، 44-59. <https://doi.org/10.31559/GJEB2019.6.3.1>
63. الياجزي، فائق حسن (2019). استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم التعليم الجامعي بالمملكة العربية السعودية، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، 113(1)، 257-282. <https://doi.org/10.21608/saep.2019.54126>
64. اليونيسكو (2019). الذكاء الاصطناعي في التعليم. <https://ar.unesco.org/themes/ict-education/action/ai-in-education>

Intelligences Review, 55, 1029–1053.
<https://doi.org/10.1007/s10462-021-09976-0>

72. Zhang, Z., Ning, H., Shi, F., Farha, F. Xu, Xu, J., & Choo, K. K. R. (2022). Artificial Intelligence in Cyber Security: Research Advances, Challenges, and Opportunities. Artificial

*JHE***JOURNAL OF HOME ECONOMICS, MENOUFIA UNIVERSITY**Website: <https://mkas.journals.ekb.eg>

Print ISSN Online ISSN

[2735-5934](#) [2735-590X](#)

ARTICLE TYPE: ORIGINAL ARTICLE

HOME AND INSTITUTIONAL MANAGEMENT

Received: 15 Feb Dec2025

Accepted: 12 Mar Jan 2025

Published: 1 Apr 2025

A Proposed Vision for Improving the Academic Performance of Faculty Members at Jazan University in Light of the Use of Artificial Intelligence Applications

Nisreen Abdel Aliem

Department of Home Economics, College of Samtah, Jazan University, Kingdom of Saudi Arabia

Corresponding author: Nisreen Abdel Aliem, e-mail: drnossa2012@gmail.com**ABSTRACT:**

The research aimed to explore the reality of faculty members' use of artificial intelligence applications, identify obstacles to their use, and suggest ways to improve their academic performance at Jazan University. A descriptive and analytical approach was employed using two questionnaires: one to assess the current use of AI applications and another to evaluate their role in enhancing faculty performance. The sample included 216 faculty members. Results indicated a moderate level of AI application usage in teaching, research, and community service. Significant differences were found favoring male faculty members regarding the perceived impact of AI on academic performance at a 0.01 significance level. Additionally, there was a statistically significant correlation between AI use and academic performance improvement, with an eta square value of 0.23, suggesting that 23% of performance improvement is attributed to AI usage. The findings emphasized the variability in AI application levels among faculty and confirmed a significant impact of AI on performance enhancement. The research recommends developing a long-term strategic plan within university colleges to integrate artificial intelligence applications effectively, ensuring periodic evaluations, and fostering strategic partnerships with specialized technology companies.

Keywords: Artificial Intelligence Applications, Academic Performance Improvement, Faculty Members**Cite as:**

Abdel Aliem, Nisreen, 2025, A Proposed Vision for Improving the Academic Performance of Faculty Members at Jazan University in Light of the Use of Artificial Intelligence Applications. JHE, 35 (2) 189-232. DOI: [10.21608/mkas.2025.372920.1380](https://doi.org/10.21608/mkas.2025.372920.1380)