

مجلة الاقتصاد المنزلي الترقيم للطباعة 5934-2735، الترقيم الإلكتروني 590X-735 جامعة المنوفية، شبين الكوم، مصر https://mkas.journals.ekb.eg



الملابس والنسيج

نوع المقال المقال الأصلى

قسم إدارة المنزل والمؤسسات، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، شبين الكوم، مصر

انتماء المؤلفون:

المؤلف المسئول:

الملخص العربي:

المولفون

الشخصية

نعمه رقبان neamarak543@hotmail.com ھاتف: 01099795099

DOI:10.21608/mkas.2023. 204744.1219

الاستشهاد كالتالى:

رقبان واخرون (۲۰۲۳): فاعلية برنامج ارشادي لتنمية وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء وعلاقتها بجودة الشخصية. مجلة كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، المجلد ٣٣ العدد (٣) الصفحات ۲۹۱-۳٤٥

> تاريخ استلام: ٧ ابريل ٢٠٢٣ تاريخ القبول: ١٩ يوينيو ٢٠٢٣ تاريخ النشر: 1 يوليو ٢٠٢٣

طبع في جامعة المنوفية، مصر حقّوقَ التأليف والنشر © JHE

نعمة رقبان، شذى أبو شريف، فاطمة دوام

يهدف البحث إلى دراسة فاعلية برنامج ارشادي لتنمية وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء وعلاقتها بجودة الشخصية. تحديد مستوي وعى العاملين بالإدارة الخضراء بأبعادها(التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة)، وجودة الشخصية بمحاورها(تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء)، وتم تخطيط وتنفيذ وتقييم برنامج إرشادي ، وقياس نسبة التغير الحادث في مستوى الاستجابة. واشتملت الأدوات على استمارة البيانات العامة للعاملين، واستبيان الإدارة الخضراء ، استبيان جودة الشخصية ، برنامج ارشادي لتنمية وعي العاملين بالإدارة الخضراء. وتكونت عينة الدراسة الأساسية من (100)عامل/عاملة بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية, وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية بسيطة من بين كل 3 عمال من قوائم العاملين بوزارة التضامن الاجتماعي. واختيار العينة التجريبية بطريقة عمدية من الرباعي الأدني للعينة الأساسية منخفضي المستوى وبلغ عددهم(17) من العاملين بجمعية شبين الكوم العامة . وقد تم استخدام

فاعلية برنامج ارشادي لتنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوى

القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء وعلاقتها بجودة

لدي العاملين بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها، كما تبين وجود فروق دالة بين متوسطات درجات افراد العينة التجريبية في الإدارة الخضراء قبل وبعد تطبيق البرنامج الإرشادي لصالح التطبيق البعدي نظراً لتأثير البرنامج حيث بلغ حجم التأثير(3.84)، (2.66) على التوالي. ويوصى البحث باقتراح مبادرة تطويرية لتفعيل دور مؤسسات الدولة في تبني الإدارة الخضراء بتوفير كافة البرامج التدريبية والتأهيلية

المنهج الوصفي التحليلي والتجربيي، وبعد جمع البيانات تم تفريغها وجدولتها وتحليلها احصائيا

باستخدام برنامج SPSS الإصدار 21. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية بين الإدارة الخضراء

اللازمة لتعزيز معارف وقدرة العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة وتعديل اتجاهاتهم نحو السلوكيات الخضراء المستدامة.

الكلمات المفتاحية: وعى العاملين، مؤسسات ذوي القدرات الخاصة، الإدارة الخضراء، جودة الشخصية

المقدمة ومشكلة الدراسة:

ظهرت الحاجة الماسة إلى إدارة الموارد البشرية الخضراء وممارساتها استجابة إلى مبادرات المنظمات الدولية التي تهتم بالحفاظ على البيئة ومواردها بعد الثورة الصناعية واتساع نطاق الأعمال العالمي وما تتركه هذه الأعمال والصناعات من آثار وممارسات سلبية ساهمت إلى حد بعيد بزيادة التلوث والتدهور البيئي الذي عكس اضرارا على الصحية العقلية للانسان ، فمنذ عقود مضت تنبه العلماء إلى هذه المشاكل الكارثية على البيئة والمجتمع (Sudin,2011) . واسترعى اهتمام الحكومات الحريصة على تحقيق تنمية شاملة , قوامها الاهتمام بالانسان والحفاظ على البيئة والموارد الطبيعية المتاحة، فهناك بعض المؤسسات الخدمية تعتمد على مفهوم (التوجه الأخضر) كاستراتيجية متبناه وكجزء من مبادرات تنحصر في مسؤوليتها الاجتماعية , وبدأ مفهوم الإدراة الخضراء مؤخرا يلفت انتباه صناع السياسات التنموية والاقتصادية حيث تعتنقها المؤسسات من اجل تحقيق الميزة التنافسية (غنى الزبيدي،2016).

إن الإعاقة الذهنية ظاهرة انسانية عامة لا يخلو منها مجتمع من المجتمعات أو طبقة من الطبقات، ولا شك أن هذه الظاهرة يترتب عليها الكثير من المشكلات ذات أبعاد طبية واجتماعية ونفسية وتعليمية وتأهيلية ومهنية, مما يستوجب ضرورة إعطاؤها اهتماما كبيرا حيث أوضحت الكثير من البحوث والدراسات أن نسبة كبيرة من أفراد هذه الفئة قابلة للتعلم وقادرة على التكيف النفسى والاجتماعي والمهني وذلك اذا توفر لها أحدث وأفضل أساليب التوجيه والتعليم المناسب بمؤسسات التأهيل (ماهر على 2003). ولذلك فذوي القدرات الخاصة الذهنية يختلف عمن يطلق عليه لفظ سوى أوعادى جسميا أو عقليا أو نفسيا أو اجتماعيا إلى الحد الذي يستوجب عمليات تأهيلية خاصة، حتى يتحقق أقصى تكيف تسمح به قدراته وإمكاناته المتبقية (أبو النجاعز الدين ،عمر بدران،2003).

ويواجه ذوي القدرات الخاصة الذهنية العديد من المشكلات المركبة والتى يمكن حصرها في عدم معرفة الأسباب لبعض أشكال الإعاقة، وطول فترة العلاج الطبى لبعض الأمراض وارتفاع تكاليف العلاج وعدم انتشار مراكز متخصصة كافية للعلاج والتأهيل (أحمدعلى،2011). لذا فقد تطورت مفاهيم الإدارة الخضراء لتشمل مجالات الطاقة والاقتصاد وحتى مجال الإدارة المؤسسية لخدمة كافة الفئات المجتمعية عامة وذوي القدرات الذهنية خاصة، لتقف إدارة الموارد البشرية الخضراء بدور فعال في تحفيز كل ممارسات المؤسسسات الخدمية من خلال استخدام التوظيف الأخضر والتدريب والتطوير والتقييم للأداء الأخضر، والارتقاء بالموظفين والخبراء الخضر من ذوي الكفاءة والموهبة والمعرفة والادراك فهؤلاء الموظفين يُعدوا رأسمال بشري وفكري للمؤسسات الخدمية حيث يتوجب الاحتفاظ بهم (Margaretha, & Saragih,2013).

ولقد أدى تزايد الاهتمام بشأن قضايا المؤسسات بالمجتمع في السنوات الاخيرة إلى جعل مفهوم التوجه الأخضر نقطة تركيز ومحور اهتمام، مما جعل تلك المؤسسات تتخذ العديد من المبادرات الخضراء مثل الإدارة الخضراء، الامر الذي من شأنه أن يكسب المؤسسات الخدمية عامة ومؤسسات ذوى القدرات الذهنية خاصة الأسلوب النموذج في العمليات الإدارية وصولا لتحقيق الأهداف من منظور الإدارة الخضراء حيث تبحث البشرية عن اللون الأخضر كي يشعروا بالسلام والأمان فقد اتفق العالم ضمنيا على هذا اللون المشرق كرمز للطمأنينة والاحترام والسلام لأنه يأتي من نقاء الأرض وخضرة أشجارها (al,2016).

فلم يعد الفكر التقليدى الذى يركز على الأداء المالى الجيد للمؤسسات كافيا لضمان نجاحها فى الوقت الحالى ؛ بل يجب أن تقترن النتائج الاقتصادية والمالية بخفض الاثار البيئية لأدنى حد وزيادة الاهتمام بالجوانب الاجتماعية والبيئية للمؤسسات ومن ثم ظهرت القضية الاستراتيجية الجديدة المتمثلة فى الإدارة الخضراء فى تسعينات القرن العشرين ؛حيث أدركت المؤسسات وبالتالى أهمية دورالعاملين بها لضرورة تطبيق هذه الاستراتيجية سواءا للاعتبارات الاجتماعية او الأخلاقية أو القانونية، بالاضافة إلى أنها تعطى المؤسسة ميزة تنافسية كقيمة مضافة (zoogah,2011).

وتعتبر الإدارة الخضراء إدارة انسانية الرؤى وايجابية التوجيهات وتركز على احترام الانسان والتحاور معه ومعرفة تطلعاته وتوقعاته ومن ثم المحافظة على موارده وعلى كل ما من شأنه خير للانسان ومصلحته والذي يشار فيها إلى جميع الانشطه المتعلقه في وضع وتنفيذ الخطط والاستمرار في الحفاظ على النظام والتنسيق الذي يهدف إلى جعل الموظفين والعاملين بتلك المؤسسات خضر، بل وتحويل الموظفين العاديين في المؤسسات إلى موظفين خضر للوصول إلى تحقيق الاهداف والذي يعود بالفائدة على البيئة الطبيعية والاعمال المهنية للفرد والمجتمع، وهذا يؤكد على اهمية انتهاج العاملين لممارسات إدارية تتسم

بالرقى والتحاور مع المعاقين من أجل تأهيلهم وتطوير قدراتهم، وتعزيز الوعى البيئي بتطبيق الممارسات الخضراء بمنظومة ذكية خضراء تحقق التوازن الأمثل بين الأداء الاجتماعي والأداء الأخضر وتحقق ميزات ريادية مستدامة بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية(Arulrajah, & opatha,2015).

وقد بينت إحصائيات الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء أن هناك عدد 400 مؤسسة لرعاية ذوي القدرات الخاصة ، كما بلغ عدد مؤسسات رعاية الأطفال المحرومين من الرعاية الأسرية 468 ، ووصل عدد مكاتب التوجيه 162، وعدد دور الحضانات التابعة لوزارة التضامن الاجتماعي 14678، وقد أوضحت أن إجمالي العاملين في المؤسسات التي تقدم خدمات تعليمية 655298 ، وعليه فإن عدد مؤسسات بالمؤسسات التي تقدم خدمات تعليمية 655298 ، وعليه فإن عدد مؤسسات الأسرة والطفولة في مصر في تزايد مستمر نظراً لما يتمتع به الانسان المصرى من حب للخير والرغبة في التطوع والتضامن لمساعدة المحتاجين وخصوصاً من ذوي القدرات الخاصة الذهنية وتقديم الخدمات بالشكل الأمثل لتلك الفئة ، ولذا تحتاج مؤسسات الأسرة والطفولة بمختلف أنواعها وأنماطها إلى قوة عاملة تفهم وتدرك الأهمية البالغة لتطبيق عمليات الإدارة النموذجية الخضراء داخل المؤسسات .ولتحقيق ذلك لابد من الاهتمام بالعاملين والمعلمين وتنمية قدراتهم المعرفية والمهنية تجاه السلوكيات الخضراء (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2021).

ونظرا لأهمية دور العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الذهنية الخاصة يجب تدريبهم على أسلوب التعامل الأمثل مع تلك الفئة ليكون هذا من خلال تدريبهم على الأساليب الإدارية الخضراء، ويعد التحضير للأخضر في بيئة الموارد البشرية الخضراء أحد أهم العوامل المهمة في تطوير المعارف والمهارات المطلوبة داخل المؤسسات وعليه فإن التحضير للأخضر يجب أن يتضمن إعطاء العاملين السياسات والاجراءات الخاصة بالمؤسسة، كما يجب أن تؤكد اهداف التحضير علي التأثير الأخضر في رؤية ورسالة المؤسسات كافة (ليث السكافي وأخرون، 2017).

وتؤكد الأبحاث المستقبلية على ضرورة تسهيل عملية التحضير للأخضرمن جهة، والتي تساعد المؤسسات على تطوير المديرين من جهة أخرى من أجل تعزيز الإستدامة في جميع مراحل العملية الإدارية التي سوف تفيد المؤسسة بشكل خاص (liebowitz,2010). وإنه ليس من الاهمية فقط جعل مؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية مؤسسات خضراء دون جعل العاملين بها خضر، فأداء الفرد يلعب دورا هاما في التأثير على أداء المؤسسة من خلال السلوكيات والأنشطة التي يؤديها في المؤسسة سواء بالانتظام في العمل أو الاتصال بالاخرين مع الاحتفاظ بالثبات الانفعالي اللازم ومدي الرضا عن العمل والقيام بأداء المهام والتي تُعد حجر الاساس والنواه الاولى لما تحققه المؤسسة من نجاح وفعاليات (عبد الفتاح علاوى، 2013). وقد أجمع المفكرون أن الاهتمام بالأداء الأخضر للفرد في المؤسسة واعطاؤه العناية اللازمة يصل بالمؤسسة لأسمى أهدافها، وبطبيعة الحال تسعى كل المؤسسات إلى انجاز أعمالها بكفاءة وفعالية عالية وبأقل تكلفة وذلك من أجل الوصول إلى تحقيق الأهداف التي تم التخطيط لها مسبقا (زكلال يمينة, خولى رابح ،2013).

تعد تنمية وعى العاملين لمهارتهم ومعارفهم العملية، وكذلك التدريب والتطوير عناصر أساسية في تنفيذ الإدارة الخضراء ، فأنشطة التحضير الأخضر تجعل العاملين على علم بالجوانب المختلفة التي تساعدهم على تبنى أساليب إنسانية الرؤي في التعامل داخل المؤسسات مع ضرورة الحث والتشجيع عليها بشكل عام (Ramus, 2002). وتؤكد إدارة الموارد البشرية الخضراء إلى دمج الإدارة البيئية للمؤسسات الخدمية مع أهداف ممارسات إدارة الموارد البشرية كالتوظيف والاختيار والتدريب والتطوير وادارة الأداء والتقييم والمكافأت (Muller, et al,2011).

ولابد من إعداد برامج ارشادية تحث وتشجيع على الإدارة الخضراء والسلوك الأخضر للموظفين (Dutta,2012). وقد أكد(2015) الشعور المؤسسات تشعر الآن بأنه لابد أن يتعين عليها زيادة وعى العاملين لتعزيز الشعور بالمسئولية الخضراء، بل ويتم إستخدام المسئولية الاجتماعية كعامل أساسى لتطوير خطط العمل والأنشطة كي تتبع نهجاً بيئيا بالمسؤلية المؤسسة. وقد أكدت دراسة (2018) على وجود علاقة ايجابية مباشرة بين السلوكيات

الخضراء للعاملين والاستدامة البيئية. كما أشارت دراسة Safari, et al(2018) إلى أن الوعي والمعرفة البيئية يؤثران على السلوكيات الخضراء للمديرين.

وقد أشار Arulrajah & opatha (2015) إلى أن الممارسات الخضراء التى يتبعها الموظفين في المؤسسة من شأنها إعطاء قيمة مضافة لصالح الفرد والمجتمع والبيئة الطبيعية ،وأكد (2017)Mishra على أن الإضطرابات التى تحصل في البيئة غالباً ما تكون نتيجة أنشطة بشرية معينة، ولذلك فإن أحد الأساليب الأساسية للتخلص من مثل هذه الأنشطة هو تغيير السلوك البشرى، وأضاف (2015) Arulrajah & opatha أنها هناك برامج فعلية تطبق في المؤسسات لإدارة الموارد البشرية وتعزيز الآثار الإيجابية وصولا للاستدامة.

ولقد اهتمت الدراسات النفسية في الآونة الأخيرة بالسمات الشخصية التى تحفز الأفراد وتشجعهم على مواصلة النشاط من أجل تحقيق أهدافهم ومشاريعهم وطموحاتهم الخاصة, وتعد المثابرة وتقدير الذات أحد هذه الاهتمامات التى دفعت علماء النفس نحو دراستها والتعرف عليها وتوظيفها في مجالات الحياة المتنوعة مثل التعليم والعمل والرياضة وتطوير الذات Van (De Wiele, & Van Heeringen, 2000)

وتعتبر جودة الشخصية للعاملين هي أساس الجودة المؤسسية وهي الدرجة التي يعبر عندها الفرد عن سمات شخصية إيجابية وممارسة علاقات إنسانية جيدة يعكس أداء متميزا في العمل يتضح في تقدير الذات والذي يظهر الجانب الأكبر لقدراته الإبداعية في بيئة المؤسسة (رانجيت مالهي،2015)، إذ أن تقدير الذات هو تقييم يضعه الفرد لنفسه وبنفسه, ويعمل على المحافظة عليه, كي يوضح مدى اعتقاده بأنه قادر وكفء وذو أهمية, أى أن تقدير الذات هو الحكم الشخصي للفرد عن قيمته ودرجة كفاءته الشخصية (متولى محمد،2005). والمثابر هي حالة من التحدى والمتعة واستكشاف القدرات الداخلية رغم المعاناة والصعوبات التي قد يواجهها, فهو يتوجه نحو المستقبل بعزيمة, ويوظف مشاعره الايجابية, ويتغلب على انفعالاته السلبية, ويحفز نفسه بصورة مستمرة من اجل أن يحافظ على مستوى مرتفع من انجاز النشاط لتحقيق الهدف المنشود ويحفز نفسه بصورة مستمرة من اجل أن يحافظ على مستوى مرتفع من انجاز النشاط لتحقيق الهدف المنشود

وبينت دراسة (2012) Dreu ,et al أن الأفراد المثابرين كانوا أفضل بكثير من غيرهم في التعلم والاستنتاج واجراءات الذاكرة العاملة وابتكار الحلول والأفكار الأصيلة، وبذلك تساهم المثابرة في شحن عقول الأفراد، وتحفيز طاقتهم العقلية بشكل خلاق ومتواصل. وأوضحت نتائج دراسة روحي عبدات(2002) أن العاملين في مؤسسات التربية الخاصة يميلون إلى نمط الشخصية المنطوى المنفعل في حين يميل النسبة القليلة منهم نحو النمط المتزن مع وجود بعض الاختلافات في أنماط الشخصية لدى معلمي التربية الخاصة وقد يعزى ذلك إلى متغيرات الحالة الإجتماعية وسنوات الخبرة والمستوى التعليمي.

ولقد اكتسب الحديث عن مشكلة ذوي القدرات الخاصة الذهنية أهمية خاصة في هذه الآونة الأخيرة نظراً للإحصائيات الأخيرة عن الإعاقة والتي تؤكد ارتفاع معدلاتها بشكل ملفت للنظر وذلك بعد أن أثبتت الإحصائيات العالمية وعلى رأسها هيئة الأمم المتحدة أن نسبة المعاقين بلغت 10% من إجمالي سكان العالم، وأن من بين هؤلاء يوجد 170 مليوناً يعانون من التخلف العقلى أي 3% من سكان العالم (الجريدة الرسمية ،2018).

بالرغم من الجهود التي تبذل من قبل الدولة والقائمين على مؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية إلا أن هناك ما يقف حائل في سبيل تحقيق تلك الجهود ،كإختيارالعاملين غير المؤهلين والمنخفضي الوعي والثقافة بأساليب الإدارة الخضراء ،واهمال الجهات المعنية لمتابعة وتطوير قدرات ومهارات العاملين مهنيا وشخصيا ،ونقص الموارد البيئة المحيطة، الامر الذي يعكس انخفاض في تقدير العاملين للذات وعدم القدرة على مواصلة الاداء لتقديم الخدمات التأهيلية ..وبناءا على ما سبق يمكننا الوقوف على اسباب انخفاض الكفاءة الخدمية والشخصية للعاملين بالمؤسسات ، وفي ظل تلك التداعيات السلبية التي تعانيها هذه الفئة بمؤسسات التأهيل من قبل العاملين القائمين على الرعاية ،فالامر يستدعي إلى ضرورة انتهاج وتبني السياسات الإدارية النموذجية في تلك الآونة، واتخاذ إجراءات تنفيذية حثيثه لتطبيق آليات ونظام نموذجي أخضر بتلك المؤسسات

الخدمية.وبالتالي يمكن اجمال مشكلة الدراسة في السؤال الرئيسي الاتي:- ما مدي فاعلية برنامج ارشادي لتنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء وبجودة الشخصية.؟

هدف الدراسة:-

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة فاعلية برنامج ارشادي لتنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وعلاقته بجودة شخصيتهم بمحاورها(التقدير الايجابي للذات، المثابرة على جودة الأداء)، وذلك من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية الأتية:

- تحديد مستويات وعي العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها.
 - تحديد مستويات جودة شخصية العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية بمحاورها.
- دراسة العلاقة بين الوعى بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة شخصية العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الذهنية بمحاورها
- تفسير الاختلافات في كل من الوعي بالإدارة الخضراء بأبعاها، وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمحل الإقامة والجنس للعاملين بمؤسسات ذوى القدرات الذهنية.
- دراسة التباين في كل من الوعي بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا (للحالة الاجتماعية ، الوظيفة، السن، الخبرة، عدد الدورات التدريبية، المستوى التعليمي، الدخل الشهرى ، حالة المؤسسة) للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية .
- دراسة نسبة مشاركة بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية، الوعي بالإدارة الخضراء بأبعادها في تفسير نسبة التباين على المتغير التابع (جودة الشخصية ككل) طبقاً لأوزان معامل الانحدار ودرجة الارتباط بينهم.
- · تخطيط وتنفيذ وتقييم برنامج إرشادي وإعداد الدروس لكل جلسة إرشادية وفقاً للاحتياجات المعرفية والمهارية للعاملين.
- قياس مدى التغير في مستوى استجابات العاملين عينة الدراسة التجريبية بعد نهاية تطبيق البرنامج وذلك بمقارنة نتائج البرنامج على العاملين قبل وبعد التطبيق.
- تحديد مدى تأثير البرنامج الارشادي المعد لتنمية وعي عينة البرنامج من العاملين بالمؤسسات ذوي القدرات الذهنية علي الإدارة الخضراء وانعكاسها على جودة شخصيتهم.

أهمية الدراسة:

يمكن تصنيف الأهمية كما يلي:

أ- الأهمية النظرية في مجال التخصص:

- 1- القاء الضوء على أهمية الاخذ بالإدارة الخضراء التي تعد إنسانية الرؤي إيجابية التوجهات فهي تعّد من الموضوعات الهامة في مجال إدارة المنزل والمؤسسات وخصوصاً لدي العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة.
- 2- قد تسهم نتائج الدراسة في إعداد برامج وكتيبات إرشادية بها مجموعة من النصائح المستخلصة من الدراسة لتنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الذهنية بالإدارة الخضراء وتحسين جودة الشخصية لهؤلاء العاملين.
- 3- يمكن اعتبار هذا البحث إضافة في مجال التخصص حيث أن هناك قلة في الدراسات التي ربطت بين الإدارة الخضراء للعاملين بالمؤسسات الخدمية وجودة شخصيتهم.

ب- الأهمية التطبيقية في مجال خدمة المجتمع:

- 1- إبراز الدور الحيوي الذي يقوم به العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة في عملية تنشئة ذوي القدرات الخاصة، والتواصل معهم وحل مشاكلهم.
- 2- لفت انتباه الجهات الحكومية، والاهلية المعنية بالإهتمام بذوي القدرات الخاصة داخل المؤسسات الخدمية إلى توفير كل ما من شأنه مساعدتهم نظرا لظروفهم الخاصة.

- 3- افتقار الساحة العلمية لدراسات عربية في مجال الإدارة الخضراء وارتباطه دائما بالنواحي والاقتصادية وصولا للتنمية المستدامة لخدمة الانسان واسعاده.
- 4- تفيد نتائج الدراسة الجهات المعنية والمهتمة بشؤون ذوي القدرات الخاصة في وضع برامج توعوية من شأنها تنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية بالإدارة الخضراء وتحسين جودة شخصيتهم.
- 5- إضفاء الصبغة الخضراء على أساليب العمل بالمؤسسات الخدمية وخلق بيئات عمل نموذجية وكفء وآمنه لذوي القدرات الخاصة لتقديم افضل الخدمات واعلى مستويات التميز في جميع جوانب العمل وتعميم ثقافة الإدارة الخضراء لدي جميع العاملين.
- 6- تسهم الدراسة الحالية في إعداد وبناء أدوات علمية مقننه للإدارة الخضراء وكذلك جودة الشخصية ومصاغ فقراته من واقع المتغيرات الثقافية والإجتماعية.

فروض الدراسة:

- 1 -توجد علاقة ارتباطية بين وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر الأداء الأخضر الخدمات البيئية المستدامة) وجودة شخصية العاملين بمحاورها (تقدير الذات المثابرة علي جودة الأداء).
- 2-توجد فروق في كل من وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغير محل الإقامة والجنس.
- 3-يوجد تباين في كل من وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء وجودة الشخصينة وفقا للحالة الاجتماعية، الوظيفة، السن، الخبرة، عدد الدورات التدريبية، المستوى التعليمي، الدخل الشهرى ، حالة المؤسسة.
- 4- تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل لبعض المتغيرات الاجتماعية الاقتصادية (السن، الوظيفة، النوع، محل الاقامة، الخبرة، المستوي التعليمي، الدورات التدريبية، الدخل الشهري) مع الادارة الخضراء في تفسير نسبة التباين في المتغير التابع (جودة الشخصية ككل) تبعا لمعاملات الانحدار ودرجة الارتباط معها.
- 5- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة التجريبية في كل من استبيان الإدارة الخضراء جودة الشخصية قبل وبعد تطبيق البرنامج لصالح التطبيق البعدي.
- 6- يوجد تأثير للبرنامج الارشادي المعُّد لتوعية العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة بالإدارة الخضراء وانعكاسها علي جودة شخصيتهم.

الأسلوب البحثي:-

أولا: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية:

البرنامج الإرشادي: يعرف البرنامج الارشادي بانه تصميم مخطط ومنظم على اسس علمية ، ويحتوي على مجموعة من الخدمات تساعد على حل المشكلات التي تواجه الافراد في مجالات التوافق والتكيف والانسجام والتغلب على الاضطرابات النفسية والاجتماعية وفق اهداف الارشاد والتوجيه ، الامر الذي يؤدي إلى توافق الفرد والتحصين ضد المشكلات والتغلب عليها مستقبلا ، فالبرنامج الارشادي يعتمد بالدرجة الاولى على الجانب الوقائي، اي وقايه الافراد من الوقوع في المشكلات الاجتماعية وتخفيف نسبة تاثيرها إلى اكبر حد (صالح الداهري، 2001). وهذا ما تقصده الباحثات اجرائيا.

. مؤسسات رعاية ذوي القدرات الخاصة الذهنية: تنشأ المؤسسات الإجتماعية لرعاية المعاقين ذهنيا لتلبية الاحتياجات حيث تقوم على رعاية هذه الفئة وتأتى استكمالا للجهود الحكومية في مجال الرعاية ويأتى دورها كذلك في تقديم الرعاية للمعاقين ذهنيا وهذا يحتاج إلى الإهتمام بها لتطوير خدماتها وسياستها ولتتمكن من استيعاب اكبر قدر من أصحاب الحاجة بالتالى

تحقيقها لأهدافها التى أنشئت من أجلها وتدعيم قدرتها لإدارة شئونها بصورة ناجحة(عاكف الخطيب،2009).وتعرفها الباحثات إجرائيا بأنها: المؤسسات الإجتماعية لرعاية ذوى القدرات الخاصة الذهنية .

. الاداره الخضراء: يشار إلى جميع الانشطه المتعلقة في وضع وتنفيذ الخطط والاستمرار في الحفاظ على النظام الذي يهدف إلى جعل الموظفين والعاملين في المنظمات والمؤسسات خضر وتحويل الموظفين العاديين في المنظمة إلى موظفين خضر من الموظفين الموظفين المؤسسة والذي يعود بالفائدة على الفرد والمجتمع والبيئة الطبيعية (Arulrajah, & opatha, 2015). نعمة رقبان وآخرون 2022).

ولقد عرفتها الباحثات اجرائيا بأنها: انتهاج العاملين ممارسات إدارية تتسم بالرقى والتحاور مع المعاقين من أجل تأهيلهم وتطوير قدراتهم، وتعزيز الوعى البيئي بتطبيق الممارسات الخضراء بمنظومة ذكية خضراء تحقق التوازن الأمثل بين الأداء الاجتماعي والأداء الأخضر وتحقق ميزات تنافسية ريادية مستدامة بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية وقد تم تقسيمها إلى ثلاث محاور.

المحور الأول (التحضير للأخضر): الممارسة التي تركز على أهمية تطوير المعارف والاتجاهات والمهارات المهنية لدى العاملين, ومنع حالة تدهور إدارة البيئة المرتبطة بالمنظومة التحضيرية (zoogah,2011 & نعمة رقبان وآخرون 2022).

وتعرفه الباحثات اجرائيا: بأن التحضير للأخضر من أولويات مؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية والذي يُعد أحد أهم أبعاد ممارسات العاملين لإدارة الموارد البشرية الخضراء بما يضيف من معارف ومهارات برؤي إنسانية تقدم للمعاقين كما يسهم في معالجة المشاكل البيئية لإيجاد المناخ البيئي الأخضر بالاعتماد على البرامج التدريبية التي تحافظ على الطاقة النظيفة وتقلل العادم في ببئة العمل.

المحور الثاني: الأداء الاخضر: التركيز على الأفراد بشكل خاص باعتبارهم قادرين على صنع التميز وتحقيق قيمة مضافة لا يمكن الوصول لها من قبل الموارد الأخرى باعتبار أن العنصر البشري يمتلك قدرات وكذلك طاقات كامنة تجعل المؤسسات التي تحوز على هذا العنصر لتسبق منافسيها وصولا للنجاح والذي لا يتأتي إلا من خلال توعية العنصر البشري بالإدارة الخضراء (بلقايد جواد، 2019).

وتعرفه الباحثات اجرائيا: اكساب العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية المعلومات والمعارف لتعديل اتجاهاتهم وممارساتهم وتقييم أدائهم للأخضر حول وضع الأهداف ورسم خطط برؤى إنسانية وتنظيم الاداء للارتقاء بمواردهم البشرية وصولا للتنمية المستدامة بالمؤسسة.

المحور الثالث: الخدمات البيئية المستدامة: - تشجيع العاملين على تبنى مبادىء وممارسات مماثلة لما تتبعه المؤسسات الخضراء,مما يجعله قابلا للمقارنة ، من خلال توفير التدريب وفقا لبنود خطط التنمية المستدامة لضمان الكفاءة على جميع المستوبات بين العاملين لتعزز الموقف التنافسي للمؤسسات (محمود بدوى, يسرى البلتاجي، 2013).

وتعرفه الباحثات اجرائيا: بأنها ما توفره البيئة المؤسسية لذوى القدرات الخاصة الذهنية من خدمات تتصف بالشمولية لحماية البيئة الطبيعية والاجتماعية والنفسية وصولا للاستدامة والعدالة والتوافق لتلبية احتياجات المعاق ذهنيا وتحقيق الاستقرار والأمان المستقبلي وتحسين مستوى البيئة لديهم.

جودة الشخصية: وهي الحالة المثالية التي يصل إليها الفرد ليصبح عضواً فاعلاً في مجتمعه، يسعى لتحقيقها من خلال التحسين المستمر لذاته ولأدواره في المجتمع؛ مما ينتج عن ذلك شعور عالٍ بالرضا والسعادة (علي العموري، محمد عباس 2020) وتعرفها الباحثات اجرائيا: بأنها الدرجة التي يعبر عندها العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عن سمات شخصية إيجابية نتيجة لتحقيق الأداء الفائق والمتميز في العمل الخدمي من خلال التعامل مع المعاقين باهتمام وضبط للنفس، مستخدمين أساليب مهذبة للوصول بهم للمستوي المطلوبة من اكسابهم المهارات والخبرات المعرفية . وقد تم تقسيمه إلى محورين: المحور الأول تقدير الذات): يعرفه نبيل الفحل (2000) بأنه "حكم يتبناه الشخص للحكم على نفسه، وأسلوب

شخصي للحكم على ذات الشخص في مواقف حياتية عديدة، حيث يتقبل الشخص هذا الحكم دون اعتراض أو تظلم، لأنه نابع من إحساسه وانفعالاته تجاه الأحداث، ويرضى بهذا الحكم، فهو تقييم ذاتي للصفات الذاتية التي تظهر في المواقف الحياتية". وتعرفه الباحثات اجرائيا: بأنه مدى رضا العامل داخل المؤسسة عن نفسه نتيجة اتباعه الأسلوب الأمثل في التعامل مع ذوي القدرات الخاصة الذهنية بالأداء المتميز وفقا لقيم الإدارة الخضراء.

المحور الثاني (المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل): الجهود الحثيثه التي يبذلها الفرد من اجل تحقيق هدف مرغوب فيه رغم العقبات والاحباطات التي قد تواجهه لذا لا يتخلى الفرد عن مسعاه في تحقيق هدفه بل يبقى متمسكا به ويتجه نحوه بإصرار وعزيمه (صالح منشد واخرون,2018).

وتعرفها الباحثات اجرائيا بأنها: قدرة العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية على العمل في ضوء الإدارة الخضراء بدون استسلام أو انسحاب وصولا للعمل بإتقان وتميز.

ثانيا: منهج البحث: اعتمد هذا البحث على المنهجين "الوصفي التحليلي والمنهج التجريبي" فالمنهج الوصفي التحليلي يقوم بوصف ظاهرة ما ، وتوضيح العلاقة الموجودة بين المتغيرات من خلال جمع بيانات دقيقة عن الظاهرة، ومن ثم تحليل ما تم جمعه وصولاً إلى العوامل المؤثرة على تلك الظاهرة (دلال القاضي، محمود البياتي، 2008)،أما المنهج التجريبي هو منهج تخضع فيه مجموعة واحدة تجريبية للمتغير المستقل بعد أن يتم اختبارها اختبارا قبليا ، ثم تختبر بعد التجرية لمقارنة نتائجها بنتائج الاختبارات القبلية لمعرفة أثر المتغير المستقل (صالح العساف ،2010).

ثالثا: حدود البحث وتتمثل حدود الدراسة فيما يلي :

أ- الحدود البشرية (عينة الدراسة الأساسية): تكونت عينة الدراسة الأساسية من (100)عامل /عاملة من مؤسسات العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية بسيطة من بين كل 3 عمال من قوائم العاملين بوزارة التضامن الاجتماعي.

ب- عينة الدراسة التجريبية: تم أختيار هذه العينة لتنفيذ البرنامج الإرشادى المعّد, حيث تم اختيار الرباعي الأدنى من العينة الأساسية منخفضي المستوى وقد بلغ عددهم (17) من العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية والتي كانت بجمعية شبين الكوم العامة.

ج- الحدود المكانية (العينة الأساسية) تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة الأساسية والتجريبية من محافظة المنوفية وتم توزيعها كالتالى بجدول (1):

جدول (1) توزيع افراد عينة الدراسة وفقاً للمؤسسة ن=100

| | = 5 | |
|--------------------------|-----|------------------------|
| المؤسسة | الع | العدد / النسبة المئوية |
| الجمعية العامة بشبين | 17 | 17 |
| أكاديمية ابني | 15 | 15 |
| وجودك حياة | 17 | 17 |
| التربية الفكرية بالشهداء | 26 | 26 |
| التربية الفكرية بشبين | 25 | 25 |
| الاجمالي | 00 | 100 |

مع اخذ كافة الإجراءات الاحترازية آن ذاك من الامراض و الأويئة

العينة التجريبية: تم تطبيق البرنامج الإرشادى المُعد واستبيان الإدارة الخضراء وجودة الشخصية على عينة من العاملين الذين حققوا أعلى نسبة إنخفاض في مستوى الوعي بالإدارة الخضراء وجودة الشخصية كمقياس القبلى والتي كان عددهم 17 عامل/عاملة بالجمعية العامة بشبين الكوم.

ج- الحدود الزمنية:

- تم التطبيق الميداني على عينة الدراسة الأساسية في الفترة من منتصف شهر نوفمبر حتى منتصف شهر ديسمبر 2021م. ، وقد تم تطبيق البرنامج المُعد على عينة الدراسة التجريبية في الفترة من منتصف شهر فبراير حتى بداية شهر مارس 2022م. رابعا: أدوات البحث: اشتملت أدوات البحث على ما يلى: (اعداد الباحثات)

استخدمت الباحثات عدة أدوات للحصول على البيانات اللازمة للدراسة وقد اشتملت على :

- استمارة البيانات العامة للعاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية.
- استبيان الإدارة الخضراء بأبعاده (التحضير للأخضر،الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية.
 - استبيان جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء) للعاملين بالمؤسسة.
 - برنامج ارشادي لتنمية وعى العاملين بالإدارة الخضراء .

أولا: استمارة البيانات العامة للعاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية:

تم اعداد استمارة البيانات العامة بهدف دراسة عينة الدراسة ووصفها والاستفادة منها للتحقق من فروض البحث الحالي، وقد اشتملت علي بيانات إجتماعية وإقتصادية للعاملين كما يلى: محل الإقامة: تم تقسيمة إلى (ريف، حضر) بترميز (1، 2) على الترتيب، الجنس: تم الترتيب، الحالة الإجتماعية: تم تقسيمها إلى (أعزب، متزوج، أرمل، مطلق) بترميز (1، 2، 3، 4) علي الترتيب، الجنس: تم تقسيمها إلى (ذكر، أنثى) بتقييم (1، 2) علي الترتيب، الدخل الشهري للعاملين: تم تقسيمه إلى ثلاث فئات (< 1000 جنية، من 3000 :< 5000 جنية، الترتيب، المستوى التعليمي: قسم إلى (ابتدائيه، مؤهل متوسط، فوق المتوسط، جامع، دراسات عليا) بتقييم (1، 2، 3، 4) على الترتيب، الوظيفة: تم تقسيمه إلى أربع فئات (اداري أو مشرف، معلم أو أخصائي، معلم أول أو أخصائي أول، خبير أو كبير أو قيادة) بتقييم (1، 2، 3، 4) على الترتيب، الحصول على السن: تم تقسيمها إلي (أقل من 30، من 30، من 30 : < 40 ، من 40 : < 50 ، 50 فأكثر) بترميز (1، 2، 3) على الترتيب، عدد الدورات: تم تقسيمها إلى ثلاث فئات دورات في مجال التعامل مع كبار السن: تم تقسيمها إلى (نعم، لا) بترميز (1، 2) على الترتيب، عدد الدورات: تم تقسيمها إلى ثلاث فئات دورات في مجال التعامل مع كبار السن: تم تقسيمها إلى (نعم، لا) بترميز (1، 2) على الترتيب، عدد الدورات: تم تقسيمها إلى ثلاث فئات (1-3 دورة، 3-6 دورات، 6 فاكثر) بتقيم (1، 2، 3) على الترتيب، عدد سنوات الخبرة: تم تقسيمها إلى خمس فئات (الجمعية العامة بشبين،أكاديمية ابنى، وجودك حياة، التربية الفكرية بالشهداء،التربية الفكرية بشبين) بترميز (3، 3، 3) على الترتيب

ثانيًا: إستبيان الإدارة الخضراء للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية:

- بناء الاستبيان: تم بناء الاستبيان طبقا للمفهوم الإجرائي وبعد الإطلاع على الدراسات السابقة والتى ترتبط الإدارة الخضراء للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية خاصة للاستفادة منها في وضع بنود الاستبيان. مثل دراسة كل من محمد غبارى (2003) بعنوان "رعاية الفئات الخاصة في ضوء الخدمة الإجتماعية", ودراسة فتحى السيسى (2005) بعنوان "مدى فاعلية البرنامج التدريبي في رفع مستوى الأداء المهنى للأخصائيين الإجتماعيين العاملين مع الأطفال الصم والبكم", بيان حمدي أزغير (2019) بعنوان "الإدارة الخضراء في الشركات الصناعية في منطقة جنوب الضفة الغربية". نعمة رقبان، وآخرون (2022) بعنوان "تقييم الخدمات بمؤسسات المكفوفين في ضوء الإدارة الخضراء وعلاقته بالتفكير الإيجابي للكفيف".

. وصف استبيان الإدارة الخضراء: اشتمل على (64) عبارة تم تحديدها في 3 أبعاد (التحضير للأُخضر ،الإداء الخضراء، الخدمات البيئية المستدامة) وتم تقسيم مستوياتها بطريقة النسب المئوية للدرجات المطلقة للاستبيان وكانت كما يلي:

البعد الأول: التحضير للأخضر: ضم(14) عبارة موجبة الإتجاه و(5) عبارات سالبة الاتجاه، لتكون العبارات كاملة (19) عبارة وكانت الاستجابة على هذا المحور وفقا لمقياس ثلاثي متصل (نعم، أحيانا، لا)، بتقييم (3، 2، 1) للعبارات موجبة الإتجاه و(1، 2، 3) للعبارات سالبة الاتجاه، واشتمل على عبارات تدور حول: وضع إدارة المؤسسة برامج تأهيلية وخطط طويلة المدى داخل المؤسسة وكيفية بتنفيذها، تحديد المؤسسة لأهدافا تبنى التوجهات الخضراء بما يتلاءم مع دورها الاجتماعي، الفحص داخل المؤسسة وكيفية بتنفيذها،

الدوري للخطط والبرامج وتطويرها إذا لزم الأمر، تقديم أفكار وضوابط إدارية جديدة حول الممارسات الإدارية والرقمية والتوجهات الخضراء، استخدام المؤسسة لأساليب تأهيل نمطية ومكرره، حرص المديرين على حل المشكلات البيئية المرتبطة بتأهيل ذوى القدرات الذهنية، تأهيل العاملين لإكسابهم معلومات عن خصائص المعاقين وكيفية التعامل معهم، التدريب الدوري للعاملين لتعزيز قيم العلاقات الإنسانية المتبادلة مع ذوى القدرات الذهنية، إهمال المؤسسة ولفقا لقدراته، اهتمام المؤسسة بوضع خطط لتدريب العاملين على استخدام أساليب تكنولوجية نظيفة لتأهيل ذوى القدرات الذهنية، إغفال المؤسسة عن أهمية تطوير بيئة العمل الاجتماعي والنفسي وتأثيرها الوظيفي على العاملين وضع نظام تأديبي تدريجي للمنتهكين لسلوكيات سيئة وضارة بالبيئة، تطبيق المؤسسة لبرامج هادفة لتدريب العاملين وتخضع لخطط وبرامج بيئية متطورة، تأكيد المؤسسة على أهمية الطرق التكنولوجية في أساليب التأهيل، إهمال المؤسسة لتحفيز لعاملين الذين لديهم وعي بطرق رعاية ذوى القدرات الذهنية، استخدام المؤسسة الحوافز من أجل المحافظة علي العاملين وتشجيع سلوكياتهم الإيجابية لتحقيق الأهداف، تُحديث المؤسسة لبرامجها المهنية والتدريبية باستمرار حسب احتياج والمؤسسة، تدريب إدارة المؤسسة للعاملين على الإدارة الإلكترونية لتيسير العمل بأقل وقت وجهد، وضع المؤسسة لقوانين وادرية جديدة تتماشي مع أهداف الإدارة الخضراء. وكانت الدرجة العظمي = 19 × 3 = 57 درجة والدرجة الصغري = 19 درجة مقسمة إلي ثلاث مستويات حيث كان المستوي المنخفض (أقل من 50%) من الدرجة العظمي (من 190 درجة مقسمة إلي ثلاث مستويات حيث كان المستوي المنخفض (أقل من 50%) من الدرجة العظمي (من 70) المستوي المرتفع (70 %) من الدرجة العظمي (من 29 : 39) ، المستوي المرتفع (70 %) من الدرجة فأكثر) من الدرجة فأكثر) من الدرجة فأكثر) على الدرجة العظمي (من 29 : 39) ، المستوي المرتفع (70 %) من الدرجة العظمي (190 درجة فأكثر) كما هو موضح بجدول (2).

البعد الثاني: الأداء الأخضر: ضم(16) عبارة موجبة الإتجاه و(7) عبارات سالبة الاتجاه، لتكون العبارات كاملة (23) عبارة وكانت الاستجابة على هذا المحور وفقا لمقياس ثلاثي متصل (نعم، أحيانا، لا)، بتقييم (3، 2، 1) للعبارات موجبه الإتجاه و(1 ،2 ،3) للعبارات سالبة الاتجاه، واشتمل على عبارات تدور حول: أن العمل مع ذوى القدرات الذهنية يحتاج مهارات اجتماعية خضراء، الحرص على تأهيل ذوى القدرات الذهنية يحتاج للمثابرة والصبر، أهمية التعامل بسلوك راقي مع ذوى القدرات الذهنية للوصول إلى النجاح معهم، توفير المناخ البيئي الأخضر للعمل بمؤسسات ذوى القدرات الذهنية، وضع خطط تأهيلية وتنفيذها بمؤسسات ذوى الإعاقة الذهنية بنجاح ، ممارسة السلوك الأخضر والذي يعد أحد المقاييس الهامة في تقييم المعارف والأداء ، التوظيف الأخضر لتوفير الكوادر المعرفية والمهارية الخضراء للابتعاد عن أسلوب التوظيف التقليدي، ممارسة الضوابط الإدارية لتحقيق الاستدامة بمؤسسات الإعاقة الذهنية، جهل العاملين عن كيفية التعامل مع خصائص ذوي القدرات الذهنية،الاعتقاد ان المنهج التأهيلي غير كافي لتلبية احتياجاتهم، أهمية تحديد خطة الدعم المناسبة والأنشطة المرتبطة بها، مراعاة تنفيذ خطة الدعم سواء داخل المؤسسة أو خارجها، ، مراعاة شعور الطفل ذوي القدرات الذهنية بأنه مقبول ومحبوب وله مكانته داخل المؤسسة، حماية المعاقين من التسلط والعنف بين العاملين وذوى القدرات الخاصة التعزيز المستمر في بيئة ذوى القدرات الذهنية ينعكس سلبا على تكيفه مع ظروف الإعاقة، الممارسات الإنسانية في التعامل مع ذوى القدرات الذهنية يجعله يعيش بأمان واطمئنان في البيئة المؤسسية**. وكانت الدرجة العظمي =** 23 × 3 = 69 درجة والدرجة الصغري = 23 × 1 = 23 درجة مقسمة الى ثلاث مستويات حيث كان المستوى المنخفض (أقل من 50%) من الدرجة العظمي (من 23: 34)، المستوى المتوسط (من 50% : < 70 %) من الدرجة العظمي (من 35 : 48) ، المستوي المرتفع (70 % فأكثر) من الدرجة العظمي (49 درجة فأكثر) كما هو موضح بجدول (2).

البعد الثالث: الخدمات البيئية المستدامة: - ضم(16) عبارة موجبة الإتجاه،(6) عبارات سالبة الاتجاه، لتكون العبارات كاملة (22) عبارة وكانت الاستجابة على هذا المحور وفقا لمقياس ثلاثي متصل (نعم، أحيانا، لا)، بتقييم (3، 2، 1) للعبارات موجبه الإتجاه و(1، 2، 3) للعبارات سالبة الاتجاه، واشتمل على عبارات تدور حول: انعقاد ندوات ثقافية هدفها الأول الاهتمام الإيجابي بالمعاق ذهنيا، اعتماد المؤسسة في التهوية بالمكيفات بدلاً من التهوية الطبيعية، تقديم جلسات الدعم النفسي والمعنوي للعاملين على فترات متباعدة، توفير الأبواب الالكترونية التي تفتح بشكل تلقائي عند الاقتراب منها، اهتمام المؤسسة بتعزيز روح

العمل الجماعي المثمر بين الإدارة والعاملين وبعضهم البعض، اعتماد المؤسسة تقارير البيئة المتعارف عليها دوليا لتطبيق السلوكيات الخضراء صديقة البيئة، اهتمام المؤسسة بالعاملين على أن تكون مخرجاتهم منسجمة مع الخطط المرسومة، استخدام مواد العزل ضد الضوضاء الشديدة ليس له أهمية كبيرة ، اعتماد مجموعة من البرامج التدريبية التي تحافظ على الطاقة وتقلل العادم في مكان العمل، التشجيع على تحسين الأنشطة والخدمات التي تقدمها للمؤسسة، استخدام أساليب حديثة معتمدة على قياس الأداء الأخضر للعاملين إلكترونياً، توفير المرونة التصميمية الإيجابية لتحقيق الأمن والأمان لذوى القدرات الخاصة الذهنية، حرص المؤسسة على اتخاذ قرارات صديقة للبيئة تساعد على الابتكار وحل المشكلات البيئية، ومراعاة وجود موقع المؤسسة بعيد عن أماكن الملوثات والطرق السريعة، اهتمام إدارة المؤسسة باستخدام مواد صديقة للبيئة في تأثيث قاعات التأهيل، حث المؤسسة (موظفيها وعملائها) على استخدام التكنولوجيا النظيفة غير الضارة بالبيئة، اهتمام المؤسسة بتعزيز روح العمل الجماعي المثمر بين المعاق ذهنيا والعاملين بعضهم البعض، اقتصار دور الأخصائي الاجتماعي في المؤسسة على حل المشكلات بين العاملين. وكانت الدرجة العظمي = 22 × 3 = 26 درجة والدرجة الصغري = 22 × 1 = 22 درجة مقسمة الي ثلاث مستويات حيث كان المستوي المنخفض (أقل من 50%) من الدرجة العظمي (من 50%) من الدرجة العظمي (من 50%)، المستوي المرتفع (70% فأكثر) من الدرجة العظمي (من 50%). كما هو موضح بجدول (2).

جدول(2) توزيع درجات استبيان الإدارة الخضراء بأبعادها

| الاستبيان | البعد | أقل قيمة | أعلى قيمة |
|-----------------|---------------------------|----------|-----------|
| الإدارة الخضراء | التحضير للأخضر | 19 | 57 |
| | الأداء الأخضر | 23 | 69 |
| | الخدمات البيئية المستدامة | 22 | 66 |
| | الاستبيان ككل | 64 | 192 |

الصدق والثبات لاستبيان الإدارة الخضراء:-

أ- صدق المحكمين (صدق المحتوى): تم عرض الاستبيان في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين بإدارة المنزل والمؤسسات بكلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية ، جامعة الأزهر، كلية التربية النوعية بأشمون ، وجامعة حلوان، كلية التربية النوعية جامعة أسوان. وبلغ عددهم (11) محكم. وطلب من سيادتهم الحكم على مدي مناسبة كل عبارة للمحور الخاص به وكذلك صياغة العبارات وتحديد اتجاه كل عبارة وإضافة أي مقترحات. وتم حساب نسبة الاتفاق لدي المحكمين على كل عبارة من عبارات الاستبيان، وتراوحت نسبة اتفاق ما بين المحكمين على العبارات ما بين (90%: 95%) وبناءاً على نسب اتفاق العبارات قامت الباحثات بإجراء التعديلات.

ب- صدق الاتساق الداخلى (صدق التكوين): تم حساب صدق الاتساق الداخلى لاستبيان الإدارة الخضراء باستخدام معامل ارتباط بيرسون وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بدرجة البُعد الذى تنتمى إليه وكذلك معامل ارتباط درجات كل بُعد بالدرجة الكلية للاستبيان، والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3) صدق الاتساق الداخلي لمفردات استبيان الإدارة الخضراء معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي اليه والدرجة الكلية للاستبيان

| دامة | الخدمات البيئية المستدامة | | | | الاداء الاخضر | | | التحضير للأخضر | |
|------------------|---------------------------|---|--------------------|--------|---------------|-----------------------|----------|----------------|--|
| الارتباط بالدرجة | الارتباط | , | لة الارتباط بالدرج | | جة م | بدرجة الارتباط بالدر- | الارتباط | م | |
| الكلية | بدرجة البُعد | | الكلية | البُعد | | الكلية | البُعد | | |
| **0 <i>,</i> 775 | *0,59 | 1 | **0,793 | **0,73 | 1 | **0,554 | **0,718 | 1 | |
| **0,802 | *0,418 | 2 | **0,654 | *0,47 | 2 | *0,426 | **0,51 | 2 | |

| ندامة | ات البيئية المست | | الاداء الاخضر | | | | التح | |
|------------------|------------------|----|------------------|------------------|----|--------------------|------------------|----|
| الارتباط بالدرجة | الارتباط | م | الارتباط بالدرجة | الارتباط بدرجة | م | ة الارتباط بالدرجة | | م |
| الكلية | بدرجة البُعد | | الكلية | البُعد | | الكلية | البُعد | |
| **0,623 | **0,64 | 3 | **0,883 | **0,53 | 3 | **0,71 | **0,54 | 3 |
| **0,571 | **0,679 | 4 | *0,412 | *0,49 | 4 | **0,811 | **0,702 | 4 |
| **0,805 | **0,711 | 5 | **0,72 | **0,679 | 5 | **0,712 | **0,736 | 5 |
| **0,815 | **0,628 | 6 | **0,42 | **0,736 | 6 | **0,71 | **0,854 | 6 |
| **0,61 | **0,586 | 7 | **0,60 | *0,412 | 7 | **0,70 | **0 <i>,</i> 75 | 7 |
| **0,73 | *0,415 | 8 | **0,78 | **0 <i>,</i> 775 | 8 | **0,60 | *0,412 | 8 |
| **0,72 | **0,679 | 9 | *0,49 | **0,883 | 9 | **0,78 | **0 <i>,</i> 775 | 9 |
| *0,412 | **0,736 | 10 | **0,73 | **0,72 | 10 | *0,462 | **0,883 | 10 |
| **0,725 | **0,674 | 11 | **0,72 | **0,54 | 11 | *0,423 | **0,67 | 11 |
| **0,722 | *0,412 | 12 | *0,405 | **0,57 | 12 | **0,734 | **0,59 | 12 |
| **0,762 | **0,732 | 13 | **0,725 | **0,67 | 13 | **0,571 | **0,679 | 13 |
| **0,701 | **0,643 | 14 | **0,713 | **0,718 | 14 | **0,805 | **0,711 | 14 |
| **0,718 | **0,679 | 15 | **0,722 | *0,403 | 15 | **0,815 | **0,628 | 15 |
| **0,725 | **0,679 | 16 | **0,762 | **0,722 | 16 | **0,609 | **0,592 | 16 |
| **0,631 | *0,419 | 17 | *0,412 | **0,614 | 17 | **0,74 | **0,781 | 17 |
| **0,722 | **0,722 | 18 | **0,702 | **0,679 | 18 | **0,736 | **0,51 | 18 |
| **0,714 | **0,643 | 19 | **0,731 | **0,637 | 19 | **0,565 | **0,631 | 19 |
| *0,427 | **0,67 | 20 | **0,662 | **0,612 | 20 | | | |
| **0,734 | **0,589 | 21 | **0,815 | **0,628 | 21 | | | |
| **0,78 | **0 <i>,</i> 775 | 22 | **0,609 | **0,592 | 22 | | | |
| | | | **0,718 | **0,679 | 23 | | | |

^{**} احصائيا عند مستوى 0.01 دال عند مستوي 0.05

يتضح من نتائج الجدول (3) أن جميع مفردات استبيان الإدارة الخضراء لها علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بدرجة البُعد التي تنتمى إليها وبالدرجة الكلية للاستبيان حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين (0.412 – 0.883) وهي قيم مرتفعة ذات دلالة احصائية. مما يعنى أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى الذى يعنى أن المفردات تشترك في قياس الإدارة الخضراء، كما تم حساب معامل ارتباط درجة كل بُعد بالدرجة الكلية وجدول (4) يوضح ذلك

جدول (4) علاقة الأبعاد بالدرجة الكلية لاستبيان الإدارة الخضراء

| الخدمات البيئية المستدامة | الاداء الاخضر | التحضير للأخضر | الأبعاد |
|---------------------------|---------------|----------------|-------------------------|
| **0,804 | **0,817 | **0,789 | الارتباط بالاستبيان ككل |

^{**}دالة احصائيا عند مستوى 0,01

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الإرتباط بين درجات كل بعد والدرجة الكلية للاستبيان دالة عند مستوى (0,01) مما يدل على أن الاستبيان بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق وصادق لما وضع لقياسه.

ثانيا: حساب ثبات الاستبيان Reliability:

تم حساب الثبات بطريقتين:

أ- حساب معامل ألفا لتحديد الاتساق الداخلي للاستبيان: تم حساب ثبات الاستبيان باستخدام معامل الثبات وذلك عن طريق معادلة ألفا كرونباخ , وجدول (5) يوضح الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للاستبيان.

جدول (5) الثبات بطريقة ألفاكرونباخ لمحاور استبيان الإدارة الخضراء

| _ | | , 0,== -, -9,-ş, - 9,:- | |
|---|--------------------|-------------------------|---------------------------|
| | معامل ألفا كرونباخ | عدد العبارات | المحور |
| | 0.817 | 19 عبارة | التحضير للأخضر |
| | 0.826 | 23 عبارة | الأذاء الأخضر |
| | 0.809 | 22 عبارة | الخدمات البيئية المستدامة |
| | 0.824 | 64 عبارة | الاستبيان ككل |

يوضح جدول (5) أن درجات معامل ألفا هي (0.817,0.826, 0.804, 0.804) على التوالي وهي معاملات ثبات عالية. ب- طريقة التجزئة النصفية وسبيرمان براون للاستبيان:

جدول رقم (6) معاملات الثبات لاستبيان الإدارة الخضراء (التجزئة النصفية لجثمان – سبيرمان وبراون).

| معامل ارتباط سيبرمان – براون | معامل ارتباط التجزئة النصفية لجثمان | عدد العبارات | المحور | م |
|------------------------------|-------------------------------------|--------------|---------------------------|---|
| **0.874 | 0.869 | 19 عبارة | التحضير للأخضر | 1 |
| **0.867 | 0.851 | 23 عبارة | الأداء الأخضر | 2 |
| **0.876 | 0.864 | 22 عبارة | الخدمات البيئية المستدامة | 3 |
| **0.871 | 0.869 | 64 عبارة | الاستبيان ككل | 4 |

يتضح من جدول(6) أن أبعاد استبيان الإدارة الخضراء حققت معاملات ثبات علي درجة عالية، حيث تراوحت معاملات الثبات وفقا لمعامل التجزئة النصفية لجثمان ما بين 0.851 - 0.869، بينما تراوح معامل الثبات وفقا بالصورة الإيجابية للجسم لدى طالبات الجامعة المراهقات" ودراسة نعمة رقبان واخرون (2018) بعنوان " فاعلية برنامج إرشادى لتنمية إدارة الذات لدى المرأة وعلاقته بالمناخ الأسرى".

وصف استبيان جودة الشخصية:

اشتمل على (41) عبارة تم تحديدها في ثلاث أبعاد (تقديرالذات، المثابرة لجودة الأداء) وتم تقسيم مستوياتها بطريقة النسب المئوية للدرجات المطلقة للاستبيان وكانت كما يلى :

البعد الأول: تقدير الذات: ضم(12) عبارة موجبة الإتجاه و(6) عبارات سالبة الاتجاه، لتكون العبارات كاملة (18) عبارة وكانت الاستجابة علي هذا المحور وفقا لمقياس ثلاثي متصل (نعم، أحيانا، لا)، بتقييم (3، 2، 1) للعبارات موجبه الإتجاه و (1، 2، 3) للعبارات سالبة الاتجاه، واشتمل على عبارات تدور حول: الشعور بالثقة في النفس بعد النجاح مع فئة ذوي القدرات الخاصة، لوم النفس عند الخطأ أثناء التعامل مع ذوي القدرات الخاصة الذهنية، الشعور بحياة أفضل لرقى تصرفات العاملين مع زملائهم بالمؤسسة، التأثر بشدة بالنقد نتيجة التقصير في العدرات الخاصة، قلة العزيمة عند مواجهة المشكلات التي لا في العمل بالمؤسسة، الاستمتاع بالحياه بعطاء لا ينتهى مع ذوي القدرات الخاصة، قلة العزيمة عند مواجهة المشكلات التي لا حل لها بالمؤسسة، الشعور بود متبادل مع الأطفال ذوي القدرات الخاصة الذهنية ، الاعتقاد بالتوفيق في كل التصرفات مع الزملاء ، امتلاك القدرات التي تجعل الشخص ناجح في التعامل مع ذوي القدرات الخاصة الذهنية، الشكوى للآخرين من ضغوط العمل، الشعور بالوحدة وعدم التقبل من الزملاء في المؤسسة، الشعور بتحمل المسئوليات الشاقة، الابتعاد عن تكرار الجمل السلبية عند كل تصرف خطأ لأحد ذوى القدرات الخاصة، تبنى الحكمة والتفاهم عند حل المشكلات مع زملاء العمل، المسبوليات المشكلات مع زملاء الصغري = 18 × 3 = 18 درجة مقسمة الى ثلاث مستويات:المستوي كانت الدرجة العظمى = 18 درجة مقسمة الى ثلاث مستويات:المستوي

المنخفض (أقل من 50%)من الدرجة العظمي (18: 27) ،المستوي المتوسط (50% : <70%) من الدرجة العظمي (28 : 37)، المستوي المرتفع (70 % فأكثر) من الدرجة العظمي (38 درجة فأكثر) كما هو موضح بجدول (7).

البعد الثاني: المثابرة على جودة الأداء:

ضم(14) عبارة موجبة الإتجاه ،(9) عبارات سالبة الاتجاه، لتكون العبارات كاملة (23) عبارة وكانت الاستجابة على هذا المحور وفقا لمقياس ثلاثي متصل (نعم، أحيانا، لا)، بتقييم (3، 2، 1) للعبارات موجبه الإتجاه و(1 ،2، 3) للعبارات سالبة الاتجاه، واشتمل على <u>عبارات تدور حول</u>: القيام بالواجبات تجاه ذوى القدرات الخاصة الذهنية مهما كلف من جهد وتعب، الشعور بالضيق عند التكليف بواجبات اضافية، الرضا عن المستوى المحقق بمؤسسة ذوى القدرات الخاصة الذهنية، المعاناه من مشكلة التأخير في تقديم الواجبات والمهمات المطلوبة، التمتع بالنشاط والهمة العالية عندما يتعلق الأمر بتطوير مهارات ذوي القدرات الخاصة الذهنية، التأثر بالصعوبات التي تواجه تأهيل ذوي القدرات الخاصة الذهنية، الاهتمام بالمشكلات داخل المؤسسة، بذل المزيد من الجهد لمنافسة الزملاء في العمل، رفض الهزيمة ومقاومتها ومحاولة مراراً وتكراراً حتى الوصول للنجاح،تشجيع الأفكار الإيجابية والإنجازات تجاه ذوي القدرات الخاصة الذهنية وان كانت الظروف صعبة، الشعور بالفشل عندما الإقدام على إنجاز ما داخل مؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية، الصبر على مواجهة التحديات الجديدة التي تواجه العاملين أثناء التعامل مع هذه الفئة ، السعى الى تعلم اشياء جديدة لخدمة ذوي القدرات الخاصة الذهنية، ، التعثر في المهام التأهيلية يقلل من الطموح داخل المؤسسة ، البحث باستمرار عن البدائل الحديثة في حل مشكلات ذوى القدرات الخاصة الذهنية، الاهتمام بقراءة ما يصدر من كتب جديدة في مجال خدمة ذوي القدرات الخاصة الذهنية، السعى دائما إلى التميز بين الزملاء في العمل، عدم القدرة على تحمل ضغوط العمل والمواقف التي يتعرض لها العاملين في المؤسسة، المرونة في اللتفكير لتطوير مهارات وسلوكيات ذوي القدرات الخاصة الذهنية، مواجهة مشكلات ذوي القدرات الخاصة الذهنية بالتأني والحكمة والصبر. وكانت الدرجة العظمى = 22 \times 2 \times 6 حرجة والدرجة الصغرى \times 22 \times 1 \times 2 درجة مقسمة الى ثلاث مستويات حيث كان المستوي المنخفض (< 50%) من الدرجة العظمي (22 : 33)، المستوي المتوسط (50% :< 70 %) من الدرجة العظمي (34 : 46) ، المستوى المرتفع (70 % فأكثر) من الدرجة العظمي (47 درجة فأكثر) كما هو موضح بجدول (7).

جدول(7) توزيع درجات استبيان جودة الشخصية بمحاورها

| | 33 • "' | 3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
|-----------|----------------|---|------------------|
| أعلى قيمة | أقل قيمة | البعد | الاستبيان |
| 54 | 18 | تقدير الذات | جودة الشخصية ككل |
| 66 | 22 | المثابرة علي جودة الأداء | |
| 120 | 40 | الاستبيان ككل | |

الصدق والثبات لاستبيان جودة الشخصية:-

• صدق المحكمين (صدق المحتوى): تم عرض الاستبيان في صورته الأولية على مجموعة على مجموعة من المحكمين المتخصصين بإدارة المنزل والمؤسسات بقسم إدارة المنزل والمؤسسات كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية ،جامعة الأزهر، كلية التربية النوعية بأشمون ، كلية الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان، كلية التربية النوعية جامعة أسوان. وبلغ عددهم (11) كلية التربية النوعية بأشمون ، كلية الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان، كلية التربية النوعية جامعة أسوان. وبلغ عددهم (11) محكم. وطلب من سيادتهم الحكم علي مدي مناسبة كل عبارة للمحور الخاص بها وكذلك صياغة العبارات وتحديد اتجاه كل عبارة وإضافة أي مقترحات. وتم حساب نسبة الاتفاق لدي المحكمين على كل عبارة من عبارات الاستبيان، وتراوحت نسبة اتفاق ما بين المحكمين على العبارات ما بين (90%) :(95%) وبناءاً علي نسب اتفاق العبارات قامت الباحثات بإجراء التعديلات على صياغة العبارات المطلوبة وحذف العبارات التي لم تحظي باتفاق المحكمين عليها وبالتالي يصبح عدد العبارات (41). ب- صدق الاتساق الداخلي لاستبيان جودة الشخصية باستخدام معامل ارتباط بيرسون وذلك عن طريق حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بدرجة البُعد الذي تنتمي إليه وكذلك معامل ارتباط درجات كل مفردة بالدرجة الكلية للاستبيان، والجدول (8) يوضح ذلك.

جدول (8) صدق الاتساق الداخلي لمفردات استبيان جودة الشخصية معاملات الارتباط بين درجة المفردة ودرجة البعد الذي تنتمي اليه والدرجة الكلية للاستبيان

| | ودة الأداء في بيئة العمل | ا ودرجه انبعه اندي تنهي | | تقدير الذا | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|----|
| الارتباط بالدرجة الكلية | | م | الارتباط بالدرجة الكلية | الارتباط بدرجة البُعد | م |
| **0,571 | **0,679 | 1 | **0,72 | **0,679 | 1 |
| **0,805 | **0,711 | 2 | *0,42 | **0,736 | 2 |
| **0.631 | **0.713 | 3 | **0,725 | **0,674 | 3 |
| **0.634 | **0.772 | 4 | **0.631 | **0.770 | 4 |
| **0.630 | **0.767 | 5 | **0.651 | **0.683 | 5 |
| **0,743 | **0,731 | 6 | *0.475 | **0.731 | 6 |
| *0,465 | *0,460 | 7 | **0.663 | **0.767 | 7 |
| **0.748 | **0.611 | 8 | **0.699 | **0.780 | 8 |
| **0.863 | **0.788 | 9 | **0.599 | **0.607 | 9 |
| **0.708 | **0.660 | 10 | **0.648 | **0.722 | 10 |
| **0.596 | **0.583 | 11 | **0.555 | **0.761 | 11 |
| *0,405 | **0,57 | 12 | **0.748 | **0.611 | 12 |
| **0,725 | **0,67 | 13 | **0.863 | **0.788 | 13 |
| **0,713 | **0,718 | 14 | **0.708 | **0.660 | 14 |
| **0,722 | *0,403 | 15 | *0.501 | **0.655 | 15 |
| **0,734 | **0,589 | 16 | **0.631 | **0.713 | 16 |
| **0.748 | **0.611 | 17 | **0.789 | **0.756 | 17 |
| **0.863 | **0.788 | 18 | **0.605 | **0.789 | 18 |
| **0.708 | **0.660 | 19 | | | |
| **0,662 | **0,612 | 20 | | | |
| **0,722 | **0,722 | 21 | | | |
| **0,714 | **0,643 | 22 | | | |

^{0.05 *} دال عند مستوى 0.01

يتضح من نتائج الجدول السابق(8) أن جميع مفردات استبيان جودة الشخصية لها علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بدرجة البعد التي تنتمى إليها وبالدرجة الكلية للاستبيان حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين (0.42 – 0.863) وهي قيم مرتفعة ذات دلالة احصائية. مما يعنى أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي الذي يعنى أن المفردات تشترك في قياس جودة الشخصية، كما تم حساب معامل ارتباط درجة كل بُعد بالدرجة الكلية والجدول (9) يوضح ذلك

جدول (9) علاقة الأبعاد بالدرجة الكلية للاستبيان وجودة الشخصية

| المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل | تقدير الذات | الأبعاد |
|--|-------------|-------------------------|
| **0,852 | **0,819 | الارتباط بالاستبيان ككل |

^{**}دالة احصائيا عند مستوى 0,01

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الإرتباط بين درجات كل بعد والدرجة الكلية للاستبيان دالة عند مستوى (0,01) مما يدل على أن الاستبيان بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق وصادق لما وضع لقياسه.

^{**} احصائيا عند مستوى 0.01

ثانياً: ثبات الاستبيان Reliability:

تم حساب الثبات بطريقتين:

أ) حساب معامل ألفا لتحديد الاتساق الداخلي للاستبيان: تم حساب ثبات الاستبيان باستخدام معامل الثبات وذلك عن طريق معادلة ألفا كرونباخ, وجدول (10) يوضح الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للاستبيان.

جدول (10) الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحاور استبيان جودة الشخصية

| | ** | | <u>C. 33</u> | | 1 7 - 5 1 | |
|--------------------|-------|-------------|--------------|---|---------------------------|----------------|
| معامل ألفا كرونباخ | بارات | عدد العب | | | | المحور |
| 0.828 | Š | 18 عبارة | | | | تقدير الذات |
| 0.837 | Š | 22 عبارة | | (| جودة الأداء في بيئة العمل | المثابرة علي و |
| 0.834 | š | 40 عبارة | | | | الاستبيان كُكل |

يوضح جدول (10) أن درجات معامل ألفاً هي (0.828,0.837, 0.834 ملى التوالي وهي معاملات ثبات عالية.

ب- طريقة التجزئة النصفية وسبيرمان براون للاستبيان:

جدول رقم (11) معاملات الثبات لاستبيان جودة الشخصية (التجزئة النصفية لجثمان – سبيرمان وبراون).

| معامل ارتباط سيبرمان – براون | معامل ارتباط التجزئة النصفية لجثمان | عدد العبارات | المحور | م |
|------------------------------|-------------------------------------|--------------|---|---|
| **0.798 | 0.799 | 18 عبارة | تقدير الذات | 1 |
| **0.81 | 0.803 | 22 عبارة | المثابرة على وجودة الأداء في بيئة العمل | 2 |
| **0.809 | 0.811 | 40 عبارة | الاستبيان ككل | 3 |

يتضح من جدول(11) أن أبعاد استبيان جودة الشخصية حققت معاملات ثبات على درجة عالية، حيث تراوحت معاملات الثبات وفقا لمعامل التبات وفقا لمعامل ارتباط سيبرمان – 0.811، بينما تراوح معامل الثبات وفقا لمعامل ارتباط سيبرمان – براون ما بين 0.798-0.81.

رابعا:- برنامج ارشادى مُعد لتنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة بالإدارة الخضراء: -- خطوات بنائية - إجراءات تنفيذية- وتقيمية: من البيانات المستمدة من الاستبيان تم إعداد البرنامج الإرشادي الموجه للعاملين عينة البحث التجريبية بناءاً على النتائج التي اتضحت من استجابات العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية، عينة البحث الأساسية على استبيان قياس وعي العاملين بالإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة)، والإطلاع على الدراسات السابقة العربية والأجنبية المرتبطة بالبرامج الإرشادية للاستفادة منها في كيفية تصميم البرنامج وكيفية تقييمه، المقابلات الشخصية مع العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة للتعرف على نواحي القصور لديهم في الجوانب الخاصة بالإداء الأخضر ومدى تطبيقهم لها مع ذوي القدرات الخاصة داخل المؤسسة للاستفادة منها في تخطيط البرنامج، كذلك إجراء المقابلات الشخصية مع بعض من أولياء أمور ذوى القدرات الخاصة لمعرفة احتياجاتهم وميولهم لتطبيق الإدارة الخضراء معهم، ومعرفة أوجه القصور من المؤسسة تجاههم. وفيما يلى عرض لخطوات إعداد البرنامج:

- تحديد أهمية البرنامج: يعد العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية أحد الفئات الهامة, حيث من ضرورة العمل على تنمية القدرات والمهارات والمعرفة والاتجاه الإيجابي لديهم بما يحسن من سلوكياتهم، وتبصيرهم بأهمية الإدارة الخضراء في جميع نواحي الحياة وخاصة في مجال رعاية ذوى القدرات خاصة الذهنية.
 - تحديد الأهداف العامة والخاصة للبرنامج:
 - الهدف العام للبرنامج:

يهدف البرنامج الإرشادي بصفة عامة إلى تنمية وعي العاملين بالإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة)، حتى يتمكن من التعرف على كل ما هو جديد في مجال تطبيق الإدارة النموذجية الخضراء مع ذوى القدرات الخاصة نظراً لصعوبة التعامل مع هذه الفئة كنتيجة لظروفهم الخاصة المجتمعية والشخصية حتى يتمكن هؤلاء

الافراد من الاستفادة من طاقاتهم وتنمية مهاراتهم الإدارية بالشكل الذي يساعدهم على تحقيق الميزة التنافسية لتلك المؤسسات. في ضوء هذه الاهداف العامة انبثقت عدة اهداف فرعية للبرنامج يمكن صياغتها فيما يلى:

- الأهداف الخاصة للبرنامج:

تشمل الأهداف الخاصة للبرنامج على جوانب الإرشاد الثلاثة (معرفي، مهاري، وجداني) وقد راعت الباحثات أن تتحقق الأهداف في جميع الاتجاهات التعليمية للعاملين وتم صياغة الأهداف كما يلي:

أ. الأهداف المعرفية: في نهاية هذا البرنامج يكون المتدرب / المتدرية قادر على:

1. إكتساب المعلومات والمعارف عن الإدارة الخضراء (مفهومها، وظائفها، أهميتها) 2. التعرف على أهم خطوات الإدارة الخضراء اللازم تنميتها لدى فئة العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الذهنية (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) 3. إستنباط العلاقة بين الوعي بالإداء الأخضر لديهم والقدرة على مواجهة التحديات الخاصة بذوي القدرات الخاصة الذهنية 4. الإلمام بأنواع متعددة من أهداف الإدارة الخضراء التي تساعد العاملين في تنمية مهاراتهم الإدارية.

ب. الأهداف المهارية: في نهاية هذا البرنامج تستطيع المتدرب / المتدرية:

- 1. تطبيق مراحل الإدارة الخضراء من قبل العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الذهنية.
 - 2. المتابعة الجيدة لتوعية العاملين وتدريبهم وتقديم الخدمات البيئية المستدامة.

3. تنفيذ الممارسات والسياسات والانظمة التي تجعل العاملين في المؤسسة يتبعون الممارسات الخضراء التي من شانها أن تعطي الفائدة لصالح الفرد والمجتمع والبيئة الطبيعية والاعمال التجاريه. 4. توظيف المهارات التدريبية للوصول لحل المشكلات المتعلقة بذوي القدرات الخاصة الذهنية . 5. تقديم حلول واقتراحات في مجال الإدارة بالمؤسسة، لتشجيعهم على ممارستها بالشكل الصحيح والمطلوب. 6. تطبق المعارف والمعلومات والمهارات التي إكتسبها العاملين من البرنامج لزيادة ممارسة الإدارة الخضراء بكفاءة .

- ج. الأهداف الوجدانية: في نهاية هذا البرنامج تستطيع المتدرب / المتدربة:
- 1. المواظبة على حضور البرنامج والإهتمام بمتابعة الشرح والتفاعل الإيجابى أثناء تطبيق الجلسات. 2. تعديل إتجاهاتهم السلبية عن انفسهم وإكسابهم الثقة بقدراتهم ومهاراتهم الادارية بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية. 3. تقدير النتائج المترتبة عن تنمية الوعى بالإدارة الخضراء بالنسبة للفرد والمجتمع .
- محتوى البرنامج: تم إعداد البرنامج الإرشادى للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية (عينة الدراسة التجريبية البالغ عددهم 17عامل/عاملة بمؤسسة الجمعية العامة بشبين الكوم) لمستوى الوعي بالإدارة الخضراء بناءً على النتائج المتحصل عليها من إستجابات عينة الدراسة الأساسية على إستبيان الإدارة الخضراء بابعاده. وتحديد محتوى البرنامج في عشر جلسات إرشادية بواقع (3) جلسات بكل إسبوع وكانت مدة كل جلسة تتراوح من (60 90) دقيقة يتخللها (10ق) راحة. وتم توزيع جلسات البرنامج كما هو موضح بجدول (12).
- حساب صدق البرنامج: تم عرضه في صورته المبدئية على السادة المحكمين وبلغ عددهم (9) وطلب منهم الحكم على مدى مناسبة أهداف ومحتوى البرنامج والوسائل التعليمية والأدوات المستخدمة ،الأنشطة التعليمية المصاحبة للجلسة، مناسبة التقييم المستخدم في كل جلسة ، وقد إتفق السادة الأساتذة المحكمين بصلاحية البرنامج وإمكانية إستخدامه، وذلك بنسبة 90%: 100%.
 - أساليب تقييم البرنامج: إشتمل تقويم البرنامج على ما يلي:
- (أ) تقييم قبلي (مبدئي): بتطبيق إستبيان الإدارة الخضراء وجودة الشخصية (القياس القبلي)، بهدف الوقوف على مستوى الوعي بإلإدارة الخضراء للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة التجريبية. (ب) تقييم مرحلي: يستمر هذا التقييم طوال فترة تطبيق البرنامج وذلك من خلال المناقشات وبعض الإختبارات الشفهية أثناء وفي نهاية كل جلسة. (ج)

تقييم نهائي: يتم تقييم البرنامج بإعادة تطبيق إستبيان الإدارة الخضراء وجودة الشخصية بعد الإنتهاء من جميع جلسات البرنامج (القياس بعدي)، وذلك لمقارنة النتائج القبلية والبعدية لقياس مدى التحسن الذي تم تحقيقه بعد تطبيق البرنامج

- إيجابيات تطبيق البرنامج: تُعد مساهمة البرنامج في إكساب العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة المهارات الخاصة بالإدراة الخضراء، حتى يتمكن من التعرف على كل ما هو جديد في مجال تطبيق الإدارة النموذجية الخضراء مع ذوى القدرات الخاصة نظراً لصعوبة التعامل مع هذه الفئة كنتيجة لظروفهم الخاصة المجتمعية والشخصية.

- معوقات تطبيق البرنامج: عدم انتظام بعض العاملين عينة الدراسة التجريبية ، رفض العاملين عينة الدراسة التجريبية التصوير الفوتوجرافي لتوثيق أداء الفعاليات أثناء جلسات البرنامج الإرشادى، عدم تفاعل بعض العاملين عينة الدراسة التجريبية مع الباحثة أثناء تطبيق جلسات البرنامج الإرشادى،، بالاضافة إلى العناء في إلزام المتدربين بالإجراءات الإحترازية والوقائية أثناء جلسات البرنامج والتكلفة المادية.

جدول (12) توزيع جلسات البرنامج الارشادي لتنمية وعي العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء

| | | الدهنية بالإدارة الحضراء | | |
|--------------|----------------------------------|---|----------------------|---------|
| | | ي | سات البرنامج الإرشاد | خطة جله |
| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | أهداف الجلسات | عناصر الجلسة | الجلسة |
| التقييم | والاستراتيجيات | | | |
| من خلال | اولاً: الوسائل: | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدرية قادرين | عنوان الجلسة | الاولى |
| 1-النشاط | • إستخدام السبورة | على أن: | الجلسة الافتتاحية | |
| 2- الاستبيان | • الداتاشو لعرض | أولاً: الأهداف المعرفية: | عناصر الجلسة | |
| القبلي | PowerPoint و(عرض فيديو | تعريف البرنامج و أهميته | - تعارف | |
| 3-: - أذكر | تحفيزي لنماذج من الإداربين | 2.يشرح مفهوم الإدارة الخضراء. | - تعريف البرنامج | |
| مفهوم | الناجحين الخضر بمؤسسات ذوي | 3. يذكر التصميم والتحليل الوظيفي الأخضر | وأهميته- اجراءاته | |
| الإدارة | القدرات الخاصة) | 4. يستنتج أهمية الإدارة الخضراء | - التطبيق القبلي | |
| الخضراء ؟ | ثانيا: الأنشطة | في إدارة المؤسسات | للمقياس | |
| أشرح | 1- التعارف | ثانيا: الإهداف المهارية | - مفهوم الإدارة | |
| صفات | -2التطبيق القبلى للإستبيان | 1.يطبق التخطيط الأخضر للموارد البشرية | الخضراء | |
| الإداري | -3عرض فيديو تحفيزي لنماذج | 2. يحصرالفوائد التي تعود الفرد نتيجة تعلمه لهذه | - أهمية الإدارة | |
| الأخضر ؟ | من الإداريين الناجحين الخضر | المهارات . | الخضراء | |
| | بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة | 3. يكتشف أهمية الإدارة الخضراء في إدارة | - أهم وظائف الإدارة | |
| | عرض الأسئلة المباشرة على العينة | | الخضراء | |
| | بعد عرض الفيديو وتترك لهم | ثالثاُ: الأهداف الوجدانية | - صفات الإداري | |
| | الفرصة للتفكير ثم الإستماع | يبدي الإهتمام والإقبال على جلسات البرنامج. | الأخضر | |
| | لآرائهن والتعزيز للإجابات | يتابع باهتمام شرح فوائد الإدارة الخضراء بالنسبة | | |
| | الصحيحة منها ثم تبدأ في عرض | للفرد والمجتمع | | |
| | مفهوم الإدارة الخضراء ، وفتح باب | يستشعر بمدى أهمية تعلم الإدارة الخضراء ليكون | | |
| | المناقشة | إدارى ناجح . | | |
| | ثالثاً: الاستراتيجيات | | | |
| | المحاضرة- الالقاء - المناقشة – | | | |
| | العصف الذهني – الأمثلة | | | |
| | التوضيحية | | | |

| | | | سات البرنامج الإرشاد: | خطة جل |
|------------------------|---|--|-----------------------|---------|
| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | أهداف الجلسات | عناصر الجلسة | الجلسة |
| التقييم | والاستراتيجيات | | | |
| من خلال | اولاً: الوسائل: | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدربة قادرين | عنوان الجلسة | الثانية |
| 1-النشاط | • السبورة ، الاقلام | على أن: | الأداء الأخضر | |
| 2-المناقشة | 2-جهاز Data show عرض | أولاً: الأهداف المعرفية: | | |
| 3-:تكلم عن | PowerPoint لتوضيح مهارات | يذكر المعلومات والمعارف عن الإدارة الخضراء | العناصر | |
| أهمية تقييم | الإدارة الخضراء حتى يكون واضح | يشرح اهمية الإدارة الخضراء في إدارة المؤسسات | • المعلومات | |
| الأداء | بالنسبة لعينة الدراسة | .يعدد اهم مقاييس تقييم الأداء الأخضر | والمعارف عن الإدارة | |
| الأخضر ؟ | ثانيا: الأنشطة | يذكر أهم خطوات وضع الأهداف ورسم الخطط | الخضراء | |
| | يطلب من المشاركين ان يقترحوا | للإرتقاء بالموارد البشرية في المؤسسة. | • تقييم الأداء | |
| | بعض الافكار التي يمكن اتباعها | ثانيا: الإهداف المهارية | لأخضر | |
| | ليصبح إدارى أخضر | يدرب على الطريقة الصحيحة لمراحل وضع | وضع الأهداف | |
| | ثالثا : الاستراتيجيات | الأهداف ورسمالخطط. | ورسم الخطط | |
| | المحاضرة- المناقشة العصف | يقوم بإكتساب إستراتيجيات لتقييم الأداء الأخضر | | |
| | الذهني – الامثلة التوضيحية | يكتسب رؤى انسانية لتنظيم الأداء للارتقاء بموارد | | |
| | | المؤسسة البشرية | | |
| | | ثالثاً: الأهداف الوجدانية | | |
| | | يستشعر بمدى أهمية تنمية قدراته الإدارية . | | |
| | | يحرص على الاهتمام بتحويل الخطط إلى ممارسات | | |
| | | عملية في التعامل مع ذوي القدرات الخاصة | | |
| | | يبدي إستعدادة لتجربة الإدارة الخضراء في أي | | |
| من خلال | . 161 11 - 41 . 1 | موقف داخل المؤسسة في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدرية قادرين | عنوان الجلسة | الثالثة |
| من خلال 1- النشاط | اولاُ: الوسائل: 1-السبورة ،الاقلام | في نهاية الجنسة يحون المندرب / المندرية فادرين على أن: | . • | 4ωω1 |
| 1-النشاط 2-المناقشة | 1-الشبوره ،الافارم 2- جهاز Data showلعرض | على أن. أولاً: الأهداف المعرفية: | تقييم اداء العاملين | |
| 2-المنافسة 3 :عرف | 2- جهار Data silow البوربوينت | اولا. الإهداف المعرفية. يشرح تقييم أداء العاملين بالمؤسسة ومدى أهميته | _ العناصر | |
| ر .عرف خضراء في | البوربوييت ثانيا: الأنشطة | يسرح تقييم اداء العاسين بالموسسة ومدى العمينة في رفع كفاءة الأداء . | | |
| السلوكيات | • و مناقشة العينة عن تجربتهم | بي رفع عقاءًه الرداء . شرح ماهي القواعد العشرة لمديري الإدارة الاخضر | | |
| ، ؟ | عن السلوكيات الخضر | س مانتی اعتواعد اعتماره ستایری انجازه از عمر یوضح السلوکیات التی یتم أداؤها فی إطار | القواعد العشرة | |
| ماهی طرق | عن المستوفيات المحصر • تكليف كل متدرب ببعض | يورجيع المسؤوليات الوظيفية بالمؤسسة الواجبات والمسؤوليات الوظيفية بالمؤسسة | لمديري الإدارة | |
| تقييم أداء | الأعمال الإدارية الخضراء وتقيمهم | مور به و مستورثيات الوصيدية بالموسسة فهم أساس المشكلة ومصدرها , ومعرفة التغيير | الخضراء في | |
| العاملين؟ | الراعة الاستراتيجيات الاستراتيجيات | المراد عمله في المؤسسة | | |
| 0,227.2.57 | المحاضرة- المناقشة – العصف | . ثانيا: الإهداف المهارية تانيا: الإهداف المهارية | | |
| | الذهني – | | | |
| | رندند | يستنج حرق صييم موسمو عمر و عرب مرب. القصور. | | |
| | | بكتسب الممارسات الخضراء من أجل خلق" | | |
| | | الثقافة الخضراء" في المؤسسات. | | |

| | | | سات البرنامج الإرشاد: | خطة جله |
|-------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------|---------|
| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | أهداف الجلسات | عناصر الجلسة | الجلسة |
| التقييم | والاستراتيجيات | | | |
| | | يتدرب على وضع قيم المؤسسة الخضراء للوصول | | |
| | | للاستدامة | | |
| | | وضع مقاييس ومعايير داخل المؤسسة لتقديم | | |
| | | أفضل خدمات للمعاقين | | |
| | | ثالثاُ: الأهداف الوجدانية | | |
| | | يبدي إهتمامه في تطبيق القواعد العشر للإداري | | |
| | | الأخضر. | | |
| | | يبدي إستعدادة لأن يكون مدير أخضر بمؤسسة | | |
| | | ذوي القدرات الخاصة. | | |
| | | يحرص على اتباع السلوكيات الخضراء داخل | | |
| | | المؤسسة. | | |
| من خلال | اولاً: الوسائل | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدربة قادرين | عنوان الجلسة | الرابعة |
| 1-النشاط | 1- إستخدام السبورة | على أن: | | |
| 2-المناقشة | -2 | أولاً: الأهداف المعرفية: | الأخضر | |
| 3-:اذكر | لعرضPowerPoint | 1يعرفِ مفهوم القيادة شرح صفات القائدالناجح . | عناصر الجلسة | |
| أهمية | ثانيا: الأنشطة | يذكر أهمية التدريب والتطوير في تحقيق استدامة | • تحليل وتحديد | |
| التدريب | -عرض شرائح ايضاحية بِها أنواع | اداءه الأخضر | الاحتياجات | |
| والتطوير في | من التدريب والتطوير أهميتهم | يعرف الأثار الإيجابية لتطوير | التدريبيه للعاملين | |
| إدارة | لتحقيق الاستدامة | .ثانيا: الإهداف المهارية | | |
| مؤسسات | ثالثاً: الاستراتيجيات | تحليل وتحديد الاحتياجات التدريبيه للعاملين | عن جوانب الاداره | |
| ذو <i>ي</i> | المحاضرة , المناقشة ، العصف | يتدرب على جوانب الادارة الصحيحة وتنمية | الصحيحة | |
| القدرات | الذهني | المهارات الشخصية الخضراء | 3 0 5.5 | |
| الخاصة | | يطورمن مهاراته ومعارفه واتجاهاته . | والمعرفة | |
| الذهنية؟ | | ثالثاً: الأهداف الوجدانية | والاتجاهات لدى | |
| | | يستشعر بمدى أهمية التدريب والتطوير في إدارة | العاملين | |
| | | المؤسسات | | |
| 15.1 | iai ti st i | يبدي أهتمام نحو صفات الإداري الأخضر | | |
| من خلال | اولاً: الوسائل: | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدربة قادرين | عنوان الجلسة | الخامسة |
| 1-النشاط | 1-السبورة ،الاقلام | على أن: | العوامل التي يتأثر | |
| 2-المناقشة | 2- جهاز Data show لعرض '' | أولاً: الأهداف المعرفية: | بها الأداء الأخضر | |
| 3-:اشرح آثار ئة السا | البوربوينت | يذكر العوامل التي يتأثر بها الأداء الأخضر | عناصر الجلسة | |
| بيئة العمل ما الأدا | ثانيا: الأنشطة | يوضح طرق حل مشكلات الرضا الوظيفي. | غياب الأهداف | |
| على الأداء | طلب من المتدربين ذكر بعض | يعرف أن الاتصالات الوظيفية تساعد في القيام وتتمديد الأدراف الماري وتنفر أوا | المحددة | |
| الوظيفي ؟ | تجاربهم التي قد مرو بها وكيفية | بتحديد الأهداف الواجب تنفيذها، | - مشكلات الرضا ١١ ـ ١٠ . | |
| | التصرف . | يعرف أن الحوافز تركز على مكافأة العاملين عن تسميد الفنا | الوظيفي | |
| | ثالثاً: الاستراتيجيات | تميزهم بالأداء. | - التسيب الإداري | |

| | خطة جلسات البرنامج الإرشادي | | | | | | |
|-------------|---------------------------------|--|---------------------|---------|--|--|--|
| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | عناصر الجلسة أهداف الجلسات | | | | | |
| التقييم | والاستراتيجيات | | | | | | |
| | المحاضرة- المناقشة – العصف | ثانيا: الإهداف المهارية | - بيئة العمل وأثرها | _ | | | |
| | الذهني – سرد القصص | يتجنب ضياع ساعات العمل في أمور غير منتجة | على الأداء الوظيفي | | | | |
| | | يحرص على تهيئة البيئة المؤسّسة مما له الأثر في | - الإتصال التنظيمي | | | | |
| | | بلوغ غاياتها، ونماء واستمرارها. | وأثره على الأداء | | | | |
| | | ثالثاُ: الأهداف الوجدانية | الوظيفي | | | | |
| | | 1يهتم بإكتساب المهارات عن طريق التدريبات | - الحوافز والأداء | | | | |
| | | يستشعر بأهمية روح العمل والتعاون المستمر. | الوظيفي | | | | |
| | | | - التدريب الوظيفي | | | | |
| من خلال | أولا: الوسائل | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدربة قادرين | عنوان الجلسة | السادسة | | | |
| 1-النشاط | 1-السبورة ،الاقلام | على أن: | الخدمات البيئية | | | | |
| 2-المناقشة | 2- جهاز Data show لعرض | اولا : الأهداف المعرفية | المستدامة | | | | |
| 3-:اشرح | البوريويينت | يعرف مفهوم الاستدامة | عناصر الجلسة | | | | |
| محاور | ثانيا :الأنشطة | يشرح كيفية استخدام الموارد الطبيعية بأفضل | | | | | |
| الاستدامة ؟ | - كل متدرب يقوم بكتابة أهم | صورة ممكنة مع المحافظة والابقاءعليهًا. | | | | | |
| | الخطوات لتحقيق التفاعل بين | يذكر المحاور الريئيسة للإستدامة | للإستدامة | | | | |
| | المجتمع والبيئة المؤسسية | ثانيا :الأهداف المهارية | البيئة | | | | |
| | | تطبيقٌ مفهوم الاستدامة على جميعٌ المجالات ف | Environment | | | | |
| | تكليف كل متدرب بتحديد | التصميم والتخطيط والتنفيذ | | | | | |
| | الخدمات البيئة التي يجب تقديمها | يسعى دائما لتلبيةً الاحتياجات والحفاظ على البيئة. | Economy | | | | |
| | لذوي القدرات الخاصة الذهنية | يدٌعو إلى الإهتمام بمستقبل الانسان والحفاظ على | - المجتمع Society | | | | |
| | (مناقشتها الجلسة القادمة) | البيئة التي تمنح الاستمرارية للإنسانية | | | | | |
| | ثالثا :الإستراتيجيات | ثالثا : الأهداف الوجدانية | | | | | |
| | | يستشعر بأهمية التفاعل لأي بينٌ المجتمع والنظام | | | | | |
| | الذهني | البيئي | | | | | |
| | | يبدي إهتمام في إتباع الخطوات السليمة لتحقيق "د | | | | | |
| *** | ter 11 2 1 1 | الاستدامة | | * , , | | | |
| من خلال | اولاً: الوسائل: | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدربة قادرين | عنوان الجلسة | السابعه | | | |
| 1-النشاط | 1-السبورة ،الاقلام | على أن: | تحسين الخدمات | | | | |
| 2-المناقشة | 2- جهاز Data show لعرض | اولا:الاهداف المعرفية | البيئية المستدامة | | | | |
| 3- تكلم عن | البوربوينت | يشرح كيفية التعامل مع ذوي القدرات الخاصة | العناصر | | | | |
| أنواع | 3-عرض فيديو لبعض ونماذج | وكيفية تعزيز ثقته بنفسه، | - الخدمات البيئية | | | | |
| الخدمات | للخدمات المقدمة لذوي القدرات | يعرف مفهوم االخدمات البيئية | المستدامة | | | | |
| المقدمة | الذهنية | يذكر اهم انواع االخدمات البيئية المقدمة لذوي | لذوي القدرات | | | | |
| لذوي | ثانيا: الأنشطة | القدرات الخاصة الذهنية | الخاصة الذهنية | | | | |
| القرات | بسؤال المتدربين عن الخدمات | يعدد مزايا التي تعود على ذوي القدرات الخاصة النورية تربيت من النورية الموردة المارية المرابعة | الخدمات | | | | |
| | التي يمكنهم القيام بها؟ وكيفية | الذهنية من تحسين الخدمات البيئية. | الاجتماعية | | | | |

| - | | بي | سات البرنامج الإرشاد | خطة جل | |
|-------------|------------------------------|---|----------------------|---------|--|
| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | ة عناصر الجلسة أهداف الجلسات | | | |
| التقييم | والاستراتيجيات | | _ | | |
| الخاصة | مواجهة الصعوبات ؟ ومناقشة | اثانيا : الأهداف المهارية | الخدمات التربوية | | |
| الذهنية ؟ | الحلول للوصول للحل الأمثل | يكتسب مهارة تنفيذ الخدمات المتنوعة حتى | الخدمات النفسية | | |
| | اعداد ورش عمل لاكتساب مهارات | تتوافق مع احتياجات ذوي القدرات الخاصة | الخدمات الترفيهية | | |
| | عن تحسين الخدمات المقدمة | يقيم جميع الخدمات المقدمة بيسر وسهولة | الخدمات الرياضية | | |
| | لذوي القدرات الخاصة الذهنية | لمعالجة نقاط الضعف. | خدمات اللغة | | |
| | ثالثاً: الاستراتيجيات | يطبق أكثر من طريقة في تنفيذ الخدمات. | والنطق | | |
| | المحاضرة- المناقشة – العصف | يستخدام الأساليب التعليمية المناسبة، والوسائل | خدمات العلاج | | |
| | الذهني – سرد القصص_ امثلة | التعليمية المتنوعة والمناسبة لكل طفل | الوظيفي | | |
| | توضيحية | تنفيذ ممارسات فعالة وابتكار وتحسين الأنشطة | | | |
| | | المرتبطة بالأداء الإجتماعي والبيئي وتعزيز الأداء | طرق تحسين | | |
| | | الأخضر في نفس الوقت | الخدمات البيئية | | |
| | | ثالثا : الأهداف الوجدانية | المستدامة. | | |
| | | يهتم بعمل الإختبارات الشخصية للوقوف على | | | |
| | | ميول، وهوايات ذوي القدرات الخاصة. | | | |
| | | يتكون لديه إتجاه إيجابي لتحسين الخدمات البيئية | | | |
| | | يبدي استعداد لتقديم الخدمات تعمل على تأهيل | | | |
| | | أو إعادة القدرات التي تساعد على التكيف الوظيفي | | | |
| | • | والسلوكي لذوي القدرات الخاصة | | | |
| من خلال | اولاً: الوسائل: | في نهاية الجلسة يكون المتدرب / المتدرية قادرين | عنوان الجلسة | الثامنة | |
| | 1-السبورة ،الاقلام | على أن: | جودة البيئة | | |
| -النشاط | • جهاز Data show لعرض | اولا: الاهداف المعرفية | الداخلية للمؤسسة | | |
| -المناقشة | البوريوبينت | يذكر مفهوم جودة البيئة الداخلية للمؤسسة. | المباني الأدوات | | |
| -:إشرح | ثانيا: الأنشطة | يعرف أهمية توافر الأدوات والأجهزة لمساعدة ذوي | والأجهزة المناخ | | |
| | عرض مشكلة ويطلب من المتدربين | القدرات الخاصة الذهنية. | العام | | |
| الاجراءات | طرح حلول واتباع الخطوات | يشرح مردود تنفيذ الخدمات البيئية على ذوي | عناصر الجلسة | | |
| المتبعة | العلمية في حلها | القدرات الخاصة الذهنية | مردود تنفیذ | | |
| لتحقيق | | يوضح ضرورة توفر المناخ الملائم لرعاية هذه الفئة | الخدمات البيئية | | |
| جودة البيئة | ثالثا: الأستراتيجيات | اوالتي تحقق جودة البيئة الداخلية | - تحسين الصحة | | |
| المؤسسية | المحاضرة- المناقشة – العصف | ثانيا : الأهداف المهارية | العامة لذوي | | |
| ç | الذهني – سرد القصص_ حل | 1.يقيم مردود الخدمات المقدمة لذوي القدرات | القدرات الخاصة | | |
| | المشكلات | الخاصة. | داخل المؤسسة. | | |
| | | 2. يينفذ خطط مبتكرة لتوفير جو ملائم للعاملين | - انتماء الأفراد | | |
| | | وذوي القدرات الخاصة الذهنية . | واحترامهم لبيئتهم | | |
| | | يحرص على رفع المستوى المعيشي لذوي | ومجتمعهم . | | |
| | | القدرات من خلال التأهيل والتدريب | - توفير بيئة أفضل | | |
| | | 4. يحترم قواعد بيئة العمل والمجتمع . | للمعيشة للمعاقين | | |

| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | | سات البرنامج الإرشاد عناصر الجلسة | |
|-------------------|---|--|--------------------------------------|---------|
| اسانيب التقييم | الوسائل والانسطة التعليمية والاستراتيجيات | اهدای الجنسات | عناصر الجنسة | الجسه |
| العقييم | والاستراكيجيات | ثالثا : الأهداف الوجدانية | وبيئة عمل أفضل | |
| | | تانية : الرهدات الوجهائية يهتم بالصحة العامة الذوى القدرات الخاصة | *** | |
| | | يهتم بالتوجه العالمة الدوي الفدوات المقدمة يستشعر بمدى فاعلية جودة الخدمات المقدمة | تنعسین بانموسسه. - رفع مستوی | |
| | | يستسعر ببندى فاعتيد جوده العقادات العقادات الخاصة | - ربع مستوى معيشة المعاقين | |
| | | عنوي المشكلات تحديدها ومعالجة القضايا يهتم بالمشكلات تحديدها ومعالجة القضايا | نعيسه استعادين ذهنيا داخل | |
| | | يهم بعسارت فعديمه وسعاده المطوي والمشاكل ذات لأولوية داخل المؤسسة . | المؤسسة . | |
| | | واعتشاط دات ووتویه داخل استوستند : | - المساعدة في | |
| | | | تحديد ومعالجة | |
| | | | القضايا والمشاكل | |
| | | | ذات لأولوية داخل | |
| | | | المؤسسة | |
| | | | - استدامة النظم | |
| | | | البيئية لتحقيق | |
| | | | .ي ي التنمية المستدامة | |
| من خلال | اولاً: الوسائل السبورة، Data | اولا:الأهداف المعرفية | عنوان الجلسة | التاسعة |
| 1- النشاط | | تشرح السلوكيات التي تركز على تقليل الأثار السلبية | • | |
| 2تنفیذ | لعرض الفيديو لبعض السلوكيات | داخل المؤسسة . | مهارات الأداء | |
| بعض | الخاطئة وكيفية اصلاحها | عرف تطوير الطرق والأساليب الحديثة للبيئة | الأخضر | |
| السلوكيات | ثانيا: الأنشطة | لأداء عمل ما. | - سلوكيات الحفاظ | |
| الخضراء في | - طلب من كل مجموعة تقديم | يذكر العلاقة بين السلوكيات الخضراء للعاملين | استدامة العمل | |
| مشهد | مشكلة داخلالمؤسسة تقديم | والإستدامة البيئية | تجنب الضرر | |
| حواري ؟ | الخطوات التفصيلية لحل المشكلة | ثانياً:الأهداف المهارية: | التأثير على الآخرين | |
| قوم بتحديد | بطريقة مبتكرة . | تجنب السوكيات السلبية في العمل. | اتخاذ المبادرة | |
| اهم عوامل | - اختيار أفضل الحلول | يطبق السلوكيات الهادفة إلى تعليم وتشجيع | | |
| نجاح العمل | -تقييم الأداء الفعلى للمتدربين | العاملين للمبادرة نحو السلوكيات الخضراء. | | |
| بمؤسسات | - تصحيح الأخطاء | يبادر لحل المشكلات داخل المؤسسة | | |
| ذو <i>ي</i> | ثالثا: استراتيجيات | ثالثاً:الأهداف الوجدانية | | |
| القدرات | المناقشة - البيان العملى، العصف | تفتخر بما اكتسبته من مهارات مختلفة | | |
| الخاصة | الذهني ، الامثلة التوضيحية. | تقدر قيمة المهارات السلوكية الخضراء | | |
| الذهنية | | يرغب في تحمل المخاطر لصالح المؤسسة. | | |
| من خلال | أولا: الوسائل | -الشكر والثناء على السادة الحضور | الجلسة الختامية | العاشرة |
| 1الاستبيان | لا توجد | - التطبيق البعدى للاستبيان | عناصر الجلسة | |
| البعدي | ثانيا: الانشطة | | - الثناء على السادة | |
| | الشكر | | الحضور | |
| | التطبيق البعدى للاستبيان | | 2- فتح باب | |
| | ثالثا: الاستراتيجيات | | المناقشة وتقييم | |

| خطة جلسات البرنامج الإرشادي | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|---------------|-------------------|--------|--|--|
| أساليب | الوسائل والأنشطة التعليمية | أهداف الجلسات | عناصر الجلسة | الجلسة | | |
| التقييم | والاستراتيجيات | | | | | |
| | المناقشة | | البرنامج والاجابة | | | |
| | | | على أى استفسار | | | |
| | | | 3- التطبيق البعدي | | | |

المعاملات الإحصائية المستخدمة في البحث: تم تحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج 25 Ver Statistical Package For Social Science Program) SPSS) بين متغيرات الدراسة، والتحقق من صحة الفروض حيث تم حساب النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، حساب معامل ألفا كرونباخ، معامل ارتباط بيرسون، اختبار (t-test) للمجموعتين المستقلتين واختبار (ت) للمجموعتين المرتبطتين، فاعلية البرنامج بحساب حجم الأثر ومربع ايتا، اختبار (F-test)، وإختبار معامل الإنحدار المتعدد بطريقة Stepwise.

النتائج ومناقشتها: أولا: وصف خصائص العينة الأساسية: جدول (13) توزيع العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية وفقاً لبعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية ن=100

| | | | פיכי | 10-0 - 25422 | 7.0 | | |
|-------------------|----------------------|-------|------|-------------------------|------------------------|-------|----|
| البيان | الفئة | العدد | % | البيان | الفئة | العدد | % |
| مكان السكن | حضر | 48 | 48 | الجنس | ذکر | 34 | 34 |
| | ريف | 52 | 52 | | أنثى | 66 | 66 |
| الحالة الإجتماعية | | 8 | 8 | | أقل من 1000 | 8 | 8 |
| | متزوج | 86 | 86 | للأسرة | 1000حتى 3000 | 38 | 38 |
| | أرمل | 2 | 2 | | 3000حتى 5000 | 54 | 54 |
| | مطلق | 4 | 4 | | | | |
| المستوي التعليمي | ابتدائية | 2 | 2 | الوظيفة | اداري أو مشرف | 6 | 6 |
| | دبلوم فني | 4 | 4 | | معلم أو أخصائي | 48 | 48 |
| | فوق متوسط | 6 | 6 | | معلم أول أو أخصائي أول | 18 | 18 |
| | جامعي | 22 | 22 | | خبير أو كبير أو قيادة | 28 | 28 |
| | دراسات عليا | 66 | 66 | | | | |
| السن | أقل من 30 | 6 | 6 | حاصل علي | نعم | 80 | 80 |
| | من 30 حتى 40 | 22 | 22 | دورات في | | | |
| | من 40 حتى 50 | 44 | 44 | مجال | У | 20 | 20 |
| | 50 فأكثر | 28 | 28 | التخصص | | | |
| عدد الدورات | 3-1 دورات | 23 | 23 | الخبرة | أقل من 10 سنوات | 22 | 22 |
| | 4-6 دورات | 37 | 37 | | من 10 حتي 20 سنة | 28 | 28 |
| | أكثر من 6 دورات | 40 | 40 | | 20سنة فأكثر | 50 | 50 |
| المؤسسة | الجمعية العامة بشبين | 17 | 17 | | | | |
| | أكاديمية ابني | 15 | 15 | | | | |

| % | العدد | الفئة | البيان | % | العدد | الفئة | البيان |
|---|-------|-------|--------|----|-------|--------------------------|--------|
| | | | | 17 | 17 | وجودك حياة | _ |
| | | | | 26 | 26 | التربية الفكرية بالشهداء | |
| | | | | 25 | 25 | التربية الفكرية بشبين | |

يوضح جدول (13) أن أكثر من نصف العينة نسبتهم (52%) من سكان الحضر، ويمثلن أعلي نسبة بينما (48%) من العينة من سكان الريف ويمثلن أقل نسبة . ثلثي العينة من الاناث وكانت نسبتهن (66%) بينما بلغت نسبة الذكور (34%) من إجمالى من سكان الريف ويمثلن أقل نسبة . ثلثي العينة (68%) من المتزوجين ويمثلن أعلي نسبة , وأن (8%) أعزب , وأن (2%) أرمل , وأن (4%) مطلق - ثلثي العينة (66%) حاصلين علي مؤهل جامعي وأن 2% فقط من العينة (66%) حاصلين علي مؤهل جامعي وأن 2% فقط من العينة من الحاصلين علي مؤهلات عليا-أكثر من نصف فقط من العينة من الحاصلين علي الابتدائية ، وأن الغالبية العظمي من العاملين حاصلين علي مؤهلات عليا-أكثر من نصف العينة (48%) يتراوح الدخل الشهري له ما بين 3000 جنية حي 5000 جنية ويمثلن أعلي نسبة، وأن ما يتجاوز ثلث العينة (88%) الدخل الشهري لهم ما بين 1000 حتى 3000 جني قورب من نصف العينة (48%) فئة المعلم أو الأخصائي (نفسي – اجتماعي – تخاطب) ، وأن (28%) معلم خبير أو كبير ، وأن (18%) معلم أول أو أخصائي أول.. أن (44%) من العينة في عمر الأربعينات وهي الفئة الأكبر بين العاملين , وأن (88%) من العينة في الخمسينات وأقل نسبة للفئة العمرية العشرينات (6%). – الأربعينات وهي الفئة الأكبر بين العاملين , وأن (88%) من العينة في الخمسينات وأقل نسبة للفئة العمرية العشرينات (6%). حتى 6 دورات , وأن (28%) من العينة على دورات في مجال التخصص مقابل (21%) من العينة غير حاصلين علي دورات في مجال التخصص مقابل (21%) من العينة غير حاصلين على دورات في مجال التخصص مقابل (21%) من العينة نيم حاصلين على دورات في مجال التخصص مقابل (21%) من العينة لديهم ما بين 10 حتى 0 العينة أقل من 10 سنوات خبرة , وأن (28%) من العينة أقل من 10 سنوات خبرة .

أ- وصف حالة المؤسسة:-

جدول (14) يوضح أراء عينة العاملين حول حالة مؤسسات ذوى القدرات الذهنية

| _ | | -200001 | |
|---|----|---------|--|
| | V | نعم | حالة المؤسسة |
| | 88 | 12 | تشجع المؤسسة الممارسات والسلوكيات الخضراء |
| | 76 | 24 | . تطبق المؤسسة نظام الحوافز والمكافآت |
| | 75 | 25 | . تطبق المؤسسة نظام التدريب والتطوير والتحضير للأخضر |

يوضح جدول (14) أن 88% من العاملين لا تشجع مؤسساتهم الممارسات والسلوكيات الخضراء مقابل 12% فقط يشجعون الممارسات الخضراء مما يؤكد على أهمية تطبيق برنامج إرشادى لتشجيع الممارسات الخضراء في مؤسسات المعاقين ذهنيا. وأن 76% لا تطبق المؤسسة عليهم نظام الحوافز والمكافأت مقابل 24% فقط تطبق عليهم المؤسسة عليهم الحوافز والمكافأت. مما يؤكد على إهمال المؤسسات لنظام الحوافز والمكافأت. وأن 75% من العاملين لا تطبق المؤسسة عليهم التحضير للأخضر. مما يعزز أهمية إدارة الموارد البشرية الخضراء واهمية رمج الإدارة البيئية للمؤسسات الخدمية مع تفعيل أهداف ممارسات إدارة الموارد البشرية كالتوظيف والاختيار والتطوير وادارة الأداء والتقييم والمكافأت، مما يؤكد على مدي الحاجة لتطبيق برنامج إرشادى يهدف إلى التدريب والتطوير والتحضير للأخضر (Muller, et al,2011)

ب-استجابة العاملين لمستويات الإدارة الخضراء بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية.

دول (15) توزيع عينة العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية وفقا لمستويات الادارةدارة الخضاء بأبعادها ن=100

| | | 200 0 332 34 4 7 5 | | |
|---------------------------|----------|---------------------------|-------|-----|
| المتغيرات | المستوى | الدرجة | العدد | % |
| التحضير للأخضر | منخفض | أقل من 29 درجة | 24 | 24 |
| | متوسط | 29لأقل من 40 درجة | 56 | 56 |
| | مرتفع | 40درجة فأكثر | 20 | 20 |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |
| الأداء الأخضر | منخفض | أقل من 35 درجة | 50 | 50 |
| | متوسط | 35لأقل من 49 درجة | 50 | 50 |
| | مرتفع | 49درجة فأكثر | | |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |
| الخدمات البيئية المستدامة | منخفض | أقل من 34 درجة | 28 | 28 |
| | متوسط | 34لأقل من 47 درجة | 64 | 64 |
| | مرتفع | 47درجة فأكثر | 8 | 8 |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |
| الإدارة الخضراء ككل | منخفض | أقل من 96 درجة | 28 | 28 |
| | متوسط | 97لأقل من 135 درجة | 64 | 64 |
| | مرتفع | 135درجة فأكثر | 8 | 8 |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |

يلاحظ من جدول (15) يتضح أن مجموع أكثر من ثلاث ارباع العينة من العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية ينحصر في المستوى المنخفص والمتوسط بالنسبة للتحضير للأخضر حيث بلغت(24٪) (56٪) على التوالي، في حين نجد أن نسبة المستوى المرتفع قد بلغت (20%) ، حيث أثبتت النتائج الإحصائية لدراسة AruSingh& GoyalShikha وأيضا قدمت دراسة وأيضا قدمت دراسة الدورات التدريبية في المؤسسات للتحضير لبرامج الإدارة الخضراء، وأيضا قدمت دراسة (2004) ، موذجا نظريا يقدم سياسات متميزة في مجال إدارة الأداء والتقييم , والتدريب والتطوير للعاملين , وعلاقات العاملين ببعضهم.

- وفيما يتعلق بمتغير الأداء الأخضر للعاملين ، فقد تبين أن العينة بأكملها من العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية يقعوا في المستوي المنخفض والمتوسط حيث بلغوا (50٪) , (50٪) على التوالي. حيث هدفت دراسة (YuslizaMohd Yusoff et al, (2015) على الاوارة الخضراء وبمفاهيمها التي لاتزال غير واضحة كما أكدت دراسة (2015) Arulrajah & opatha (2015) على أن الدراسات النظرية والتجريبية بحاجة إلى إثراء المعرفة عن الإدارة الخضراء حتى يتم تطبيقها وتعميمها بالمؤسسات الخدمية. وأثبتت دراسة (2018) Safari, et al المعرفة بالإدارة الخضراء .

- كما تبين أن مجموع الغالبية العظمى من عينة الدراسة بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية ينحصر في مستوى الخدمات البيئية المستدامة والإدارة الخضراء ككل للعاملين تقع في المستوى المنخفض والمتوسط حيث بلغت نسبتهم (28٪). (64٪)، على التوالي ، بينما كانت المستوى المرتفع بنسبة (8%). وقد أثبتت دراسة إحسان الخالدى(2011) بأن هناك العديد من الحاجات المشتركة التي لابد من توافرها في مؤسسات التربية الخاصة , ومن ضمن تلك الحاجات : الخدمات التربية والاجتماعية , والعناية بالذات والحياة اليومية , والترويح والرياضة , والتأهيل , والرعاية الصحية. وهدفت دراسة بتول غانم والاجتماعية , النقص المتعلق بالجانب التعليمي والعلاج الوظيفي وعلاج النطق وتعديل السلوك.الأمر الذي يشجع الباحثات على

إعداد برامج إرشادية للعاملين عن الإدارة الخضراء واتباع السلوكيات الخضراء كمدخل للتنمية المستدامة بمؤسسات القدرات الخاصة الذهنية.

ج <u>–</u> استجابات العاملين لمستويات جودة الشخصية بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية. جدول (16) توزيع عينة العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية وفقا لمستويات جودة الشخصية بمحاورها ن=100

| | استحسا | 100-0 00390 | | |
|--|----------|-------------------|-------|-----|
| المتغيرات | المستوى | الدرجة | العدد | % |
| تقدير الذات | منخفض | أقل من 28 درجة | 62 | 62 |
| | متوسط | 28لأقل من 38 درجة | 36 | 36 |
| | مرتفع | 38درجة فأكثر | 2 | 2 |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |
| المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل | منخفض | أقل من 34 درجة | 66 | 66 |
| | متوسط | 34لأقل من 47 درجة | 34 | 34 |
| | مرتفع | 47درجة فأكثر | | |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |
| جودة الشخصية ككل | منخفض | أقل من 60 درجة | 64 | 64 |
| | متوسط | 60لأقل من 84 درجة | 36 | 36 |
| | مرتفع | 84درجة فأكثر | | |
| | الإجمالي | | 100 | 100 |

يلاحظ من جدول (16) أن مجموع الغالبية العظمى من العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية ينحصر في المستوى المنخفص والمتوسط بالنسبة لتقدير الذات حيث بلغت(36٪) (62٪) على التوالي، في حين نجد أن نسبة (2٪) فقط للمستوى المرتفع. حيث اهتمت دراسة أحمد عرببات وعماد الزغول (2008) بالتقدير الإيجابي للذات لدي العاملين بالمؤسسات والذي يعد ملمحا مهما من ملامح الصحة العقلية للعلاقات المتبادلة مع فئة المعاقين، كما رأت الباحثات أن تقدير الذات يساهم في قبول المعلم لنفسه، ويشعره بالرضا والفخر ويزيد من مستوى الدافعية للانجاز لديه وارتفاع معدل الأداء داخل المؤسسة ، وقبول فئة ذوي القدرات الخاصة اثناء التعامل معهم وكذلك الدخول في تفاعلات اجتماعية مثمرة

- وفيما يتعلق بمتغير المثابرة لجودة الأداء في بيئة العمل بالنسبة للعاملين، فقد تبين أن العينة بأكملها من العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية يقعوا في المستوي المنخفض والمتوسط حيث بلغوا (66٪), (34٪) على التوالي. ولقد اهتمت الدراسات النفسيه في الأونه الأخيره بالسمات الشخصية التي تحفز العاملين والمعلمين وتشجعهم على مواصلة النشاط من أجل تحقيق أهدافهم ومشاريعهم وطموحاتهم الخاصة وتعد المثابرة أحد هذه الاهتمامات التي دفعت علماء النفس نحو دراستها والتعرف عليها وتوظيفها في مجالات الحياة المتنوعة مثل التعليم والعمل والرياضة وتطوير الذات (Van De Wiele (مجموعة والتعرف عليها وتوظيفها في مجالات نتائج دراسة (2012), العمل والرياضة أجريت على مجموعتين من الأفراد (مجموعة ذات مثابرة متدنية) أن الأفراد المثابرين أفضل بكثير من غير المثابرين في التعلم والإستنتاج وابتكار الحلول والأفكار الأصلية , وبذلك تساهم المثابرة في شحن عقول المعلمين , وتحفيز طاقاتهم العقلية بشكل خلاق . وكذلك أشارت نتائج دراسة (2012) القدرة على التخطيط.

- كما تبين أن في مستوى جودة الشخصية ككل للعاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية العينة بأكملها تقع في المستوى المنخفض والمتوسط حيث بلغت نسبتهم (64٪). (36٪)،على التوالي .الأمر الذي يؤكد ضرورة الاهتمام بهذه الفئة من خلال عمل البرامج الإرشادية والندوات وورش العمل التي تحسن من جودة الشخصية الأمر الذي ينعكس على حياتهم الوظيفية والاجتماعية والأسربة.

ثانيا: النتائج في ضوء الفروض:-

الفرض الأول: ينص على وجود علاقة ارتباطية بين وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر – الأداء الأخضر – الخدمات البيئية المستدامة) وجودة شخصية العاملين بمحاورها (تقدير الذات – المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل). وللتحقق من ذلك تم استخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجات العينة على متغيرى البحث وبوضح ذلك جدول (17)

جدول (17) مصفوفة معاملات بيرسون بين الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية للعاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بأبعادها ن=100

| المتغيرات | التحضير | الأداء | الخدمات البيئية | الإدارة الخضراء | تقدير | المثابرة وجودة | جودة |
|-------------------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|----------|----------------------|----------|
| | للأخضر | الأخضر | المستدامة | ککل | الذات | الأداء في بيئة العمل | الشخصية |
| التحضير للأخضر | - | **0,616 | **0,709 | **0,789 | ** 0,579 | ** 0,583 | ** 0,621 |
| الأداء الأخضر | | - | **0,734 | **0,726 | ** 0,642 | **0,65 | **0,69 |
| الخدمات البيئية المستدامة | | | - | **0,715 | **0,678 | **0,572 | **0,66 |
| الإدارة الخضراء ككل | | | | - | **0,704 | **0,671 | **0,732 |
| تقدير الذات | | | | | - | **0,821 | **0,817 |
| المثابرة وجودة الأداء في بيئة | | | | | | - | **0,824 |
| العمل | | | | | | | |
| جودة الشخصية ككل | | | | | | | _ |

^{*} دالة عند مستوي 0.05

** دالة عند مستوى 0.01

أسفرت نتائج جدول (17): عن وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين الإدارة الخضراء لدي العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بأبعادها (التحضير للأخضر ، الأداء الأخضر ، الخدمات البيئية المستدامة) وجودة الشخصية بمحاورها(تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) حيث بلغت قيمة معامل الإرتباط بين الإدارة الخضراء ككل وجودة الشخصية ككل (0.732**) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.0 0)، أي كلما كان إجمالي الإدارة الخضراء لدي العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بأبعادها (التحضير للأخضر ، الأداء الأخضر ، الخدمات البيئية المستدامة) أكبر كلما كان إجمالي وجودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل) أكبر، وترى الباحثات أن الإدارة الخضراء تعود إلى الممارسات والسياسات والانظمة التي تجعل العاملين داخل المؤسسة يتبعون السلوكيات الخضراء، والتي من شأنها إن تعطي الفائدة لصالح شخصية الفرد والمؤسسة ولقد ذكر (2012) (Cherian & Jacob (2012) أن أهمية الإدارة الخضراء في مؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية تتمثل في تخفيض الأثر السلبي داخل المؤسسة، وتحسين القدرة التنافسية وزيادة الأداء العام بين العاملين وفئة المعاقين ، ومن ثم تحسين الإنتاجية وصولا للاستدامة، كما أثبتت دراسة (2012) الخضرات الخضراء الخراء الور الإجتماعي لأداء العاملين , كما توفر فرص للمشاركة في المبادرات الخضراء مما سبق يتضح قبول الفرض الأول كلياً.

الفرض الثاني: ينص الفرض على وجود فروق في كل من وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغير النوع، محل الإقامة. وللتحقق من صحة هذا الفرض احصائيا تم

ايجاد قيمة (ت) للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة في وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقاً للنوع ومحل الإقامة، والجداول التالية توضح ذلك:

1- النوع:. جدول (18) دلالة الفروق بين المتوسطات والانحراف المعياري في وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا للنوع

| مستوي الدلالة | قيمة ت | 34 | الذكور ن=. | 66 | الاناث ن=5 | - | متغيرات |
|---------------|--------|----------|------------|----------|------------|--|----------------|
| | • | الانحراف | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الابعاد | |
| | | المعياري | الحسابي | المعياري | الحسابي | | |
| دالة عند 0.01 | 4.60 | 9.33 | 29.74 | 7.13 | 37.44 | اء التحضير للأخضر | الإدارة الخضرا |
| دالة عند 0.01 | 4.85 | 6.16 | 31.41 | 4.32 | 36.55 | الأداء الأخضر | |
| دالة عند 0.01 | 4.94 | 6.56 | 32.94 | 5.43 | 39.03 | الخدمات البيئية المستدامة | |
| دالة عند 0.01 | 5.53 | 21.04 | 94.09 | 13.10 | 113.02 | الإدارة الخضراء ككل | |
| دالة عند 0.01 | 4.27 | 4.33 | 23.76 | 4.18 | 27.58 | تقدير الذات | جودة |
| دالة عند 0.01 | 3.72 | 6.02 | 28.24 | 5.25 | 32.58 | المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل | الشخصية |
| دالة عند 0.01 | 4.27 | 9.94 | 52.00 | 8.54 | 60.15 | جودة الشخصية ككل | |

درجة الحرية = 98

-2

يتضح من جدول (18) وجود فروق دالة إحصائياً بين الإناث والذكور بالنسبة للإدارة الخضراء (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) حيث بلغت قيمة (ت) على التوالى 4.60 - 4.85 - 4.94 ، عند مستوي دلالة (0.01). كما يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث بالنسبة لجودة الشخصية (تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) حيث بلغت قيمة (ت) على التوالى 4.27 - 3.72 ، عند مستوي دلالة (0.01) لصالح الإناث، وقد يرجع ذلك إلى أن نسبة السيدات كانت أكثر من ثلثى عينة الدراسة (66%) في مقابل (344%) من العاملين الرجال بالمؤسسة، كما أن الإناث أكثر عاطفة وتحملا وأكثرهن يتمتعن بالمثابرة والصبر في أساليب المعاملة عن الذكور، ويتفق هذا مع جاء نتائج دراسة (2011) Elisabeth التي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في المثابرة لصالح الإناث.

محل الإقامة جدول (19) دلالة الفروق بين المتوسطات والانحراف المعياري في وعى العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمحل الإقامة : ن=100

| | | , - | | • • | | - ; , | |
|-----------------|--------|----------|---------|----------|----------|--|---------|
| مستوي الدلالة | قيمة ت | 5 | حضر ن=2 | 4 | ريف ن=18 | | متغيرات |
| | | الانحراف | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الابعاد | |
| | | المعياري | الحسابي | المعياري | الحسابي | | |
| دالة عند 0.01 | 3.863 | 7.01 | 37.85 | 9.23 | 31.54 | التحضير للأخضر | الإدارة |
| دالة عند 0.01 | 5.788 | 3.56 | 37.48 | 5.89 | 31.90 | الأداء الأخضر | الخضراء |
| دالة عند 0.01 | 4.986 | 4.74 | 39.75 | 6.81 | 33.94 | الخدمات البيئية المستدامة | |
| دالة عند 0.01 | 5.432 | 11.38 | 115.08 | 20.30 | 97.38 | الإدارة الخضراء ككل | |
| دالة عند 0.01 | 5.23 | 4.02 | 28.33 | 4.13 | 24.06 | تقدير الذات | جودة |
| دالة عند 0.01 | 5.108 | 5.09 | 33.67 | 5.40 | 28.31 | المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل | الشخصية |
| دالة عند م 0.01 | 5.619 | 8.14 | 62.00 | 8.99 | 52.38 | جودة الشخصية ككل | |

يتضح من جدول (19) وجود فروق دالة إحصائياً بين العاملين بالريف والحضر بالنسبة للإدارة الخضراء (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) حيث بلغت قيمة (ت) على التوالى 3.86 – 5.78 - 4.98 ، عند مستوى دلالة (0.01). كما يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين الريف والحضر بالنسبة لجودة الشخصية (تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) حيث بلغت قيمة (ت) على التوالى 5.23 – 5.10 ، عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الحضر، وترى الباحثات أن للتطور التكنولوجي واتساع نطاق شبكات التواصل الاجتماعي دور في زيادة وعي الأفراد باحتياجات المجتمع للإدارة الخضراء، ونظراً لتوفير مؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية في كل المحافظة، الأمر الذي كان له كبير الأثر في تميز أهل الحضر في وعيهم للإدارة الخضراء وجودة الشخصية مما سبق يتضح قبول الفرض الثانى كلياً.

الفرض الثالث: - ينص الفرض على وجود تباين في كل من وعي العاملين بمؤسسات ذوى القدرات الخاصة الذهنية بالإدارة الخضراء وجودة الشخصينة وفقا للحالة الاجتماعية، الوظيفة، السن، الخبرة، عدد الدورات التدريبية، المستوى التعليمى، الدخل الشهرى ، المؤسسة . وللتحقق من صحة هذا الفرض احصائيا تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لاستبيان والإدارة الخضراء وجودة الشخصية بأبعادهم وفقا للحالة الاجتماعية، الوظيفة، السن، الخبرة، عدد الدورات التدريبية، المستوى التعليمى، الدخل الشهرى ،المؤسسة، وتم تطبيق اختبار شيفيه لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات، والجداول التالية توضح ذلك:

1-الحالة الاجتماعية : جدول (20) تحليل التباين أحادي الاتجاه للإدارة الخضراء وجودة الشخصية بأبعادهم وفقا لمتغير (الحالة الاجتماعية) (ن=100)

| | | | 1 -00 | • / \ := ····-, · | | | |
|---------|--------|----------|--------|-------------------|----------------|----------------|---------|
| مستوي | قيمة ف | متوسط | درجات | مجموع | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
| الدلالة | | المربعات | الحرية | المربعات | | | |
| غير دال | 0.897 | 68.207 | 3 | 204.62 | بين المجموعات | التحضير | الإدارة |
| | | 76.064 | 96 | 7302.14 | داخل المجموعات | للأخضر | الخضراء |
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | |
| غير دال | 0.879 | 27.233 | 3 | 81.698 | بين المجموعات | الأداء الأخضر | |
| | | 30.982 | 96 | 2974.302 | داخل المجموعات | | |
| | | | 99 | 3056 | الكلي | | |
| غير دال | 1.678 | 69.219 | 3 | 207.657 | بين المجموعات | الخدمات | |
| | | 41.252 | 96 | 3960.183 | داخل المجموعات | البيئية | |
| | | | 99 | 4167.84 | الكلي | المستدامة | |
| غير دال | 0.926 | 316.927 | 3 | 950.782 | بين المجموعات | الإدارة | |
| | | 342.141 | 96 | 32845.578 | داخل المجموعات | الخضراء ككل | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | |
| غير دال | 1.173 | 24.517 | 3 | 73.552 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة |
| | | 20.902 | 96 | 2006.608 | داخل المجموعات | | الشخصية |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلي | | |
| غير دال | 0.319 | 11.232 | 3 | 33.695 | بين المجموعات | المثابرة علي | |
| | | 35.18 | 96 | 3377.305 | داخل المجموعات | جودة الأداء في | |
| | | | 99 | 3411 | الكلي | بيئة العمل | |
| غير دال | 0.634 | 61.489 | 3 | 184.467 | بين المجموعات | | |

| مستو <i>ي</i> الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
|--------------------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------|---------|
| | | 96.928 | 96 | 9305.093 | داخل المجموعات | جودة | |
| | | | 99 | 9489.56 | الكلى | الشخصية | |
| | | | | | • | ککل | |

باستعراض نتائج جدول (20) يتضح عدم وجود تباين دال احصائياً بين متوسطات درجات عينة الدراسة في كل من (التحضير الأخضر، الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة، إجمالي الإدارة الخضراء تبعاً للحالة الإجتماعية حيث بلغت قيمة (ف) على التوالي 0.897 -0.879 -0.926 وهي قيم غير دالة احصائياً . كما اتضح عدم وجود تباين دال احصائياً بين متوسطات درجات عينة الدراسة في كل تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل، وإجمالي جودة الشخصية ككل تبعاً للحالة الإجتماعية حيث بلغت قيمة (ف) على التوالي 1.173 - 0.634-0.319 وهي قيم غير دالة احصائياً . قد يرجع ذلك إلى أن الغالبية العظمى من خصائص عينة الدراسة كانت من فئة المتزوجين حيث بلغت نسبتهم (86%)، وترى الباحثات ذلك إلى أن الغالبية العظمى من خصائص عينة الدراسة كانت من فئة الاجتماعية للعاملين، وأنما يحكمه منذ البداية الوعي والمهارات أن الإدارة الخضراء لهذه الفئة لاترجع في أغلب الأحيان للحالة الاجتماعية للعاملين، وأنما يحكمه منذ البداية الوعي والمهارات والقي من شأنها تساعد على اتباع السلوكيات الخضراء في خدمة ذوي القدرات الذهنية .

2- الوظيفة : جدول (21) تحليل التباين أحادي الاتجاه للإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغبر (الوظيفة) (ن=100)

| | | | \ - | عيد-) ر ي-عود | - J. 1 J. 2 - 2 - 2 | | |
|------------|------|----------|--------|---------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| مستوي | قيمة | متوسط | درجات | مجموع | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
| الدلالة | ف | المربعات | الحرية | المربعات | | | |
| دال عند | 7.66 | 483.08 | 3 | 1449.24 | بين المجموعات | التحضير | الإدارة الخضراء |
| مستوي 0.01 | | 63.10 | 96 | 6057.52 | داخل المجموعات | للأخضر | |
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | |
| دال عند | 6.67 | 175.80 | 3 | 527.39 | بين المجموعات | الأداء الأخضر | |
| مستوي 0.01 | | 26.34 | 96 | 2528.61 | داخل المجموعات | | |
| | | | 99 | 3056.00 | الكلي | | |
| دال عند | 11.3 | 363.56 | 3 | 1090.68 | بين المجموعات | الخدمات | |
| مستوي 0.01 | 4 | 32.05 | 96 | 3077.16 | داخل المجموعات | البيئية | |
| | | | 99 | 4167.84 | الكلي | المستدامة | |
| دال عند | 10.5 | 2800.54 | 3 | 8401.62 | بين المجموعات | الإدارة الخضراء | |
| مستوي 0.01 | 9 | 264.53 | 96 | 25394.74 | داخل المجموعات | ککل | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | |
| دال عند | 7.79 | 135.69 | 3 | 407.07 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة الشخصية |
| مستوي 0.01 | | 17.43 | 96 | 1673.09 | داخل المجموعات | | |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلي | | |
| دال عند | 9.40 | 258.22 | 3 | 774.67 | بين المجموعات | المثابرة علي | |
| مستوي 0.01 | | 27.46 | 96 | 2636.33 | داخل المجموعات | جودة الأداء في | |
| | | | 99 | 3411.00 | الكلي | بيئة العمل | |
| | | 757.71 | 3 | 2273.14 | بين المجموعات | | |

| مستو <i>ي</i> الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | | مجموع المربعات | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
|--------------------------|-----------|-------------------|----|-------------------|----------------|-------------|---------|
| دال عند | 10.0 | 75.17 | 96 | 7216.42 | داخل المجموعات | جودة | _ |
| مستوى 0.01 | 8 | | 99 | 9489.56 | الكلى | الشخصية ككل | |

- يتضح من نتائج جدول (21) وجود فروق داله احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا لرالوظيفة) عند مستوي دلالة 0.01 حيث كانت قيم ف (7.66،6.67،11.3) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا). - كما تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية بمحاورها (المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) وككل تبعا لرالوظيفة) عند مستوي دلالة 10.0 حيث كانت قيم ف (7.79، 9.40، 10.08) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا ولمعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (22) (22) يوضح ذلك:

جدول (22) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات للإدارة الخضراء بأبعادها طبقا لاختلاف (الوظيفة).

| 10100 | | | <i>F</i> 12.20 · O.S. |) | 79- | | 1 - 3 - 3 - | (: |
|--------------------------|-------------|----------|-----------------------|----------|----------|----------|--------------|----------|
| المتغيرات | التحضير للا | إخضر | الاداء | | الخدمات | | الإدارة الخض | راء ككل |
| | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| اداري او مشرف | 31.77 | - | 32.67 | - | 30.83 | | 95.33 | - |
| اخصائي اول او معلم أول | 31.83 | - | 32.77 | - | 34.42 | 34.42 | 98.96 | - |
| خبير وكبير وقيادة مدرسية | 34.89 | 34.89 | 36.06 | - | - | 39.94 | 110.89 | 110.89 |
| معلم او اخصائی | - | 40.64 | 37.93 | - | - | 40.71 | - | 119.29 |

باستعراض نتائج جدول (22) تبين أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الاخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل لصالح وظيفة معلم وأخصائي ووظيفة خبير وكبير وقيادة مدرسية ، مما يعني أن ارتفاع المستوى الوظيفي للعاملين وزيادة الخبرة المهنية والتخصصية، يصاحبه ارتفاع مستوي ممارسة الإدارة الخضراء لعينة البحث ، ويمكن تفسير ذلك بأنه كلما ارتفع المستوى الوظيفي للعاملين كلما كان المعلم أكثر وعيا بالسلوكيات الخضراء ويزيد من القدرة على تقديم الخدمات لذوي القدرات الخاصة الذهنية مما يجعله أكثر تطوراً، ومن ثم فالخبرة الوظيفية والتخصصية وزيادة الممارسات الإدارية الخضراء يمكن من خلالها الوقوف على نقاط القوة والضعف بالموقف المؤسسي.

جدول (23) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات لجودة الشخصية بمحاورها طبقا لاختلاف (13) الوظيفة).

| | | - 5-1 | - 1 | | | |
|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| متغيرات | تقدير | | المثابرة | | جودة الشخص | ية ككل |
| | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| اداري او مشرف | 24.50 | - | 29.00 | - | 53.65 | - |
| اخصائی اول او معلم أول | 24.65 | - | 30.17 | 30.17 | 54.67 | - |
| خبير وكبير وقيادة مدرسية | 26.50 | 26.50 | 30.17 | 30.17 | 56.67 | 56.67 |
| معلم او اخصائی | - | 29.32 | - | 35.50 | - | 64.82 |

يتضح من جدول (23) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) وككل لصالح وظيفة معلم وأخصائي ووظيفة خبير وكبير وقيادة مدرسية . مما يؤكد ان جودة شخصية العاملين والمرتبطة بالمستوي التعليم والخبرة هي أساس الجودة المؤسسية وهي الدرجة التي يعبر عندها المعلم عن سمات شخصية إيجابية وممارسة علاقات إنسانية جيدة ومن ثم يظهر أداء متميزا في العمل من خلال تقدير الذات والذي يصنع الجانب الأكبر لقدراته (رانجيت مالهي، 2015).

3-السن: جدول (24) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغير السن (ن=100)

| | | | (100 0) | 0 | | | |
|---------|--------|----------|-----------|----------|----------------|---------------|---------|
| مستوي | قيمة ف | متوسط | درجات | مجموع | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
| الدلالة | | المربعات | الحرية | المربعات | | | |
| دال عند | 6.91 | 444.32 | 3 | 1332.95 | بين المجموعات | التحضير | الإدارة |
| 0.01 | | 64.31 | 96 | 6173.81 | داخل المجموعات | للأخضر | الخضراء |
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | |
| دال عند | 4.77 | 132.08 | 3 | 396.24 | بين المجموعات | الأداء الأخضر | |
| 0.01 | | 27.71 | 96 | 2659.76 | داخل المجموعات | | |
| | | | 99 | 3056.00 | الكلي | | |
| دال عند | 14.57 | 434.72 | 3 | 1304.17 | بين المجموعات | الخدمات | |
| 0.01 | | 29.83 | 96 | 2863.67 | داخل المجموعات | البيئية | |
| | | | 99 | 4167.84 | الكلي | المستدامة | |
| دال عند | 10.78 | 2837.86 | 3 | 8513.59 | بين المجموعات | الإدارة | |
| 0.01 | | 263.36 | 96 | 25282.78 | داخل المجموعات | الخضراء ككل | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | |
| دال عند | 5.36 | 99.55 | 3 | 298.64 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة |
| 0.01 | | 18.56 | 96 | 1781.53 | داخل المجموعات | | الشخصية |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلي | | |
| غير دال | 2.06 | 68.71 | 3 | 206.12 | بين المجموعات | المثابرة علي | |
| احصائيا | | 33.38 | 96 | 3204.88 | داخل المجموعات | جودة الأداء | |
| | | | 99 | 3411.00 | الكلي | في بيئة العمل | |
| دال عند | 3.71 | 328.78 | 3 | 986.34 | بين المجموعات | جودة | |
| 0.05 | | 88.58 | 96 | 8503.22 | داخل المجموعات | الشخصية | |
| | | | 99 | 9489.56 | الكلي | ککل | |
| | • | | | | | | |

- باستعراض نتائج جدول (24) تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا لاللسن) عند مستوي دلالة 0.01 حيث كانت قيم ف (6.91، 4.77، 4.77، 10.78) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا). - كما تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية في (تقدير الذات) وككل تبعا لاللسن) عند مستوي دلالة (0.00، 0.01) حيث كانت قيم ف(5.37-3.71) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا ولمعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (25)(26) يوضح ذلك

جدول (25) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في الإدارة الخضراء بأبعادها طبقا للسن

| | | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | | | | |
|--------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-------------|
| راء ککل | الإدارة الخض | | الخدمات | | الاداء | فضر | التحضير للاخ | متغيرات |
| المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | |
| الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | |
| المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المجموعة |
| الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | |
| - | 94.29 | - | 32.14 | - | 31.96 | - | 30.18 | أقل من 30 |
| 106.77 | 106.77 | 37.09 | 37.09 | 35.07 | 35.07 | 34.61 | 34.61 | من 30:< 40 |
| 117.00 | - | 40.82 | - | 37.00 | 37.00 | 39.18 | - | من 40 :< 50 |
| 124.33 | - | 44.33 | - | 38.00 | - | 42.00 | - | 50 فاكثر |

يتضح من نتائج جدول (25) أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الاخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا للسن حيث تبين الفروق لصالح ذوي العمر الأكبر، وترى الباحثات أن الزيادة في العمر يصحبها زيادة في الخبرة والوعي بالممارسات السلوكية الخضراء، وأنه كلما تقدم عمر العاملين بالمؤسسة كلما كان لديهم وعى بطرق الإدارة السليمة الامر الذي يجعلهم أكثر استبصاراً بالإحتياجات التدريبية لهم واللإحتياجات التأهيلية لذوي القدرات الخاصة الذهنية.

جدول (26) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات طبقا للسن.

| | " J' (|) | | - 0 |
|-------------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| متغيرات | تقدير الذات | | جودة الشخصية ككل | |
| | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلى | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلى |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| أقل من 30 | 24.71 | - | 54.86 | - |
| من 30:< 40 | 25.70 | - | 56.00 | 56.00 |
| من 40 :< 50 | 28.09 | 28.09 | 61.05 | 61.05 |
| 50 فاكثر | - | 31.17 | - | 65.83 |

يتضح من جدول (26) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية في محور (تقدير الذات) وككل تبعا للسن حيث تبين الفروق لصالح ذوي الخبرة بمعني أن زيادة السن تؤدي الي زيادة جودة الشخصية. وترى الباحثات أن هذا يرجع إلى أن العاملين الأكبر سنا يتمتعون بالحكمة والخبرة في التعامل مع ذوي القدرات الخاصة الذهنية مما يزيد من تقديرهم لذاتهم.

4- الخبرة :-جدول (27) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة لدراسة الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغبر (الخبرة) (ن =100)

| | (100-0)(10,000) 10,000 00,000 | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------------------|----------|--------|----------|----------------|----------------|---------|--|--|--|--|
| مستوي | قيمة ف | متوسط | درجات | مجموع | مصدر التباين | البعد | متغيرات | | | | |
| الدلالة | | المربعات | الحرية | المربعات | | | | | | | |
| دالة عند | 12.236 | 756.145 | 2 | 1512.29 | بين المجموعات | التحضير للأخضر | الإدارة | | | | |
| 0.01 | | 61.799 | 97 | 5994.47 | داخل المجموعات | | الخضراء | | | | |
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | | | | | |
| دالة عند | 12.794 | 318.943 | 2 | 637.886 | بين المجموعات | الأداء الأخضر | | | | | |
| 0.01 | | 24.929 | 97 | 2418.114 | داخل المجموعات | | | | | | |
| | | | 99 | 3056 | الكلي | | | | | | |
| | 6.896 | 259.424 | 2 | 518.847 | بين المجموعات | | | | | | |

| مستو <i>ي</i> الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحربة | مجموع المربعات | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
|--------------------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------|---------|
| دالة عند | | 37.618 | 97 | 3648.993 | داخل المجموعات | الخدمات البيئية | |
| 0.01 | | 37.018 | 99 | 4167.84 | الكلى | المستدامة | |
| دالة عند | 13.922 | 3768.813 | 2 | 7537.625 | بين المجموعات | الإدارة الخضراء | |
| 0.01 | | 270.709 | 97 | 26258.735 | داخل المجموعات | ککل ک | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | |
| دالة عند | 7.465 | 138.726 | 2 | 277.452 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة |
| 0.01 | | 18.585 | 97 | 1802.708 | داخل المجموعات | | الشخ |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلي | | صية |
| دالة عند | 13.783 | 377.429 | 2 | 754.858 | بين المجموعات | المثابرة علي جودة | |
| 0.01 | | 27.383 | 97 | 2656.142 | داخل المجموعات | الأداء في بيئة | |
| | | | 99 | 3411 | الكلي | العمل | |
| دالة عند | 12.419 | 967.286 | 2 | 1934.573 | بين المجموعات | جودة الشخصية | |
| 0.01 | | 77.886 | 97 | 7554.987 | داخل المجموعات | ککل | |
| | | | 99 | 9489.56 | الكلي | | |

تبين من نتائج جدول (27) وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا للخبرة عند مستوي دلالة 0.01 حيث كانت قيم ف (12.236، 12.794، 6.896، 13.922) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا. كما تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) وككل تبعا ل(الخبرة) عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف(7.465، 13.783، 12.419) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا ولمعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (28)(28) يوضح ذلك.

جدول (28) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في الإدارة الخضراء بأبعادها طبقا للخبرة

| متغيرات | التحضير للاخضر | | الإداء | | الخدمات | | الإدارة الخضراء ككل | |
|---------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------------|----------|
| _ | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| أقل من 10 | 30.00 | - | 31.73 | - | 33.82 | - | 95.55 | - |
| من 10 الي< 20 | 31.75 | - | 32.75 | - | 35.50 | 35.50 | 100.00 | - |
| 20 فأكثر | - | 38.66 | - | 37.30 | - | 39.16 | - | 115.12 |
| | | | | | | | | |

يتضح من جدول (28) أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا للخبرة ، حيث تبين ان الفروق جاءت لصالح ذوي الخبرة المرتفع بمعني أن زيادة الخبرة تؤدي إلي زيادة الوعى بالإدارة الخضراء. واتفقت تلك النتائج مع دراسة عماد الغزو وابراهيم القريوق (2003) التي أثبتت أن الافراد الذين تزيد

خبراتهم على 10 سنوات لديهم القدرة على تحقيق المعايير العالمية داخل المؤسسات أكثر من الذين تقل خبرته عن عشر سنوات وذلك للتعامل مع ذوي القدرات الخاصة.

جدول (29) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في جودة الشخصية بمحاورها طبقا للخبرة

| متغيرات | تقديرالذات | المثابرة | | جودة الشخصية ككل | | |
|----------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| أقل من 10 | 23.73 | - | 27.45 | - | 51.18 | - |
| من 10 الي < 20 | 25.54 | 25.54 | 29.18 | - | 54.71 | - |
| 20 فأكثر | - | 27.82 | - | 33.78 | - | 61.60 |

يتضح من جدول (29) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات،المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) وككل تبعا للخبرة، حيث تبين الفروق لصالح ذوي الخبرة بمعني أن زيادة الخبرة تؤدي الي زيادة جودة الشخصية وتحمل المسئولية والمثابرة لاداء المهام مع ذوي القدرات الخاصة .

5- عدد الدورات التدريبية جدول (30) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغير (عدد الدورات) (ن=100)

| | | , | • /(- 5 | 13 | | | |
|--------------------|--------|----------|---------------------|-----------|----------------|----------------|---------|
| مستوي الدلالة | قيمة ف | متوسط | درجات | مجموع | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
| | | المربعات | الحرية | المربعات | | | |
| مستوي 0.01 | 9.687 | 624.863 | 2 | 1249.726 | بين المجموعات | التحضير | الإدارة |
| | | 64.506 | 97 | 6257.034 | داخل المجموعات | للأخضر | الخضراء |
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | |
| مستوي 0.01 | 5.404 | 153.19 | 2 | 306.38 | بين المجموعات | الأداء الأخضر | |
| | | 28.347 | 97 | 2749.62 | داخل المجموعات | | |
| | | | 99 | 3056 | الكلي | | |
| مستو <i>ي</i> 0.01 | 7.125 | 266.944 | 2 | 533.887 | بين المجموعات | الخدمات | |
| | | 37.463 | 97 | 3633.953 | داخل المجموعات | البيئية | |
| | | | 99 | 4167.84 | الكلى | المستدامة | |
| مستوي 0.01 | 9.872 | 2857.773 | 2 | 5715.547 | بين المجموعات | الإدارة | |
| | | 289.493 | 97 | 28080.813 | داخل المجموعات | الخضراء ككل | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | |
| مستوي 0.01 | 11.627 | 201.121 | 2 | 402.242 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة |
| | | 17.298 | 97 | 1677.918 | داخل المجموعات | | الشخصية |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلى | | |
| مستوي 0.01 | 18.248 | 466.261 | 2 | 932.522 | بين المجموعات | المثابرة على | |
| | | 25.551 | 97 | 2478.478 | داخل المجموعات | جودة الأداء في | |
| | | | 99 | 3411 | الكلي | بيئة العمل | |
| مستوي 0.01 | 17.501 | 1258.114 | 2 | 2516.228 | بين المجموعات | | |

| مستوي الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
|---------------|--------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------|---------|---------|
| | | 71.89 | 97 | 6973.332 | داخل المجموعات | جودة | |
| | | | 99 | 9489.56 | الكلى | الشخصية | |
| | | | | | • | ککل | |

باستعرض نتائج جدول (30) تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا للدورات التدريبية عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف (9.872، 5.404، 5.404، 7.125، 9.872) علي الترتيب وهي قيم دالة احصائيا . - كما تبين وجود فروق داله احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، ،المثابرة علي جودة الأداء في التناقب المعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (31) (32) يوضح ذلك

جدول (31) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في الإدارة الخضراء بأبعادها طبقا للدورات التدريبية.

| | | | J | | | | | |
|-----------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------|
| متغيرات | التحضير للا | إحضر | الإداء | | الخدمات | | الإدارة الخضر | اء ککل |
| | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| 1– 3 دورة | 30.91 | - | 32.43 | - | 34.70 | - | 98.04 | - |
| 4 – 6 دورة | 32.65 | - | 34.11 | 34.11 | 35.32 | - | 102.08 | - |
| أكثر من 6 دورات | - | 39.08 | - | 36.80 | - | 39.78 | - | 115.65 |

يتضح من جدول (31): أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا للدورات التدريبية لصالح الأكثر حصولا على الدورات التدريبية بمعني أن زيادة التدريب على الممارسات الإيجابية تنعكس الي زيادة الوعي بالإدارة الخضراء، وقد أكدت دراسة (2015) Nejati &Ahmed أن من بين الأبعاد المختلفة للإدارة الخضراء, كان التحضير للاخضر بالتدريب والاستعداد وهو الأبرز بشكل إيجابي على إدراك العاملين بالإدارة الخضراء، وهذا يؤكد أهمية الدورات التدريبية من أجل التوعية بالإدارة الخضراء. كما تم اقتراح (2013) Renwick, et al بعض الممارسات الخضراء للتطوير وتدريب العاملين على اجراء التحليل الاخضر لمكان العمل وتطبيق التناوب الوظيفي لتهيئة الممارسات الخضراء للمستقبل المهني وفقا لعناصر الادارة الصحيحة وتنمية المهارات الشخصية الخضراء واعادة تنمية مهارات العاملين.

جدول (32) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات طبقا للدورات التدريبية .

| | | · . | • • • | | | |
|----------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| متغيرات | تقديرالذات | | المثابرة | | جودة الشخ | صية ككل |
| | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلى |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| 1–3 دورة | 23.74 | - | 26.30 | - | 50.04 | - |

| 56.00 | - | 30.68 | - | - | 25.32 | 4–6 دورة |
|-------|---|-------|---|-------|-------|-----------------|
| 62.88 | - | 34.25 | - | 28.63 | - | أكثر من 6 دورات |

يتضح من جدول (32) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية بمحاوره (تقدير الذات، المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل) وككل لصالح الأكثر حصولا علي الدورات التدريبية بمعني أن زيادة التدريب تؤدي الي زيادة جودة الشخصية.ولقد أكد (Dutta,(2012) أنه يجب إعطاء الموظفين الفرصة في تقديم حلول واقتراحات في مجال حل المشكلات الإدارية بالمؤسسة ، لتشجيعهم على ممارستهم لاتخاذ القرار ليشعروا بأنهم جزء من المنظومة، والعمل على التشاور المشترك في تقديم اقتراحات للمؤسسة مما يعزز من تقديرهم لذاتهم. وقد أثبتت دراسة (2004) Bradshaw, & stevel أن معلمي ذوي الاعاقه العقلية بحاجة إلى التدريب في مجال التشخيص والبرامج لذوي القدرات الخاصة الذهنية، لتطوير كفايتهم في استخدام أساليب التدريس الفعالة.

6- المستوي التعليمي جدول (33) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغم (المستوى التعليمي) (ن=100)

| | بمحاورها وقفا لمنغير (المستوي التغليمي) (5-100) | | | | | | | | | | |
|---------------|---|----------|----------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|--|--|--|--|
| مستوي الدلالة | قيمة ف | متوسط | درجات | مجموع | مصدر التباين | البعد | متغيرات | | | | |
| | | المربعات | الحرية | المربعات | | | | | | | |
| دالة عند 0.05 | 3.263 | 226.713 | 4 | 906.851 | بين المجموعات | التحضير للأخضر | الإدارة الخضراء | | | | |
| | | 69.473 | 95 | 6599.909 | داخل المجموعات | | | | | | |
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | | | | | |
| دالة عند 0.01 | 5.664 | 147.119 | 4 | 588.477 | بين المجموعات | الأداء الاخضر | | | | | |
| | | 25.974 | 95 | 2467.523 | داخل المجموعات | | | | | | |
| | | | 99 | 3056 | الكلي | | | | | | |
| دالة عند 0.01 | 6.106 | 213.104 | 4 | 852.416 | بين المجموعات | الخدمات البيئية | | | | | |
| | | 34.899 | 95 | 3315.424 | داخل المجموعات | المستدامة | | | | | |
| | | | 99 | 4167.84 | الكلي | | | | | | |
| دالة عند 0.01 | 6.099 | 1726.391 | 4 | 6905.565 | بين المجموعات | الإدارة الخضراء | | | | | |
| | | 283.061 | 95 | 26890.795 | داخل المجموعات | ککل | | | | | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | | | | | |
| دالة عند 0.01 | 6.822 | 116.046 | 4 | 464.183 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة الشخصية | | | | |
| | | 17.01 | 95 | 1615.977 | داخل المجموعات | | | | | | |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلي | | | | | | |
| دالة عند 0.01 | 6.609 | 185.642 | 4 | 742.568 | بين المجموعات | المثابرة علي | | | | | |
| | | 28.089 | 95 | 2668.432 | داخل المجموعات | جودة الأداء في | | | | | |
| | | | 99 وجودة | 3411 | الكلي | بيئة العمل | | | | | |
| دالة عند 0.01 | 7.847 | 589.155 | 4 | 2356.621 | بين المجموعات | جودة الشخصية | | | | | |
| | | 75.084 | 95 | 7132.939 | داخل المجموعات | ککل | | | | | |
| | | | 99 | 9489.56 | الكلي | | | | | | |

تبين من نتائج جدول (33) وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، والأداء الاخضر، الخدمات البيئية المستدامة)

وككل تبعا للمستوى التعليمي عند مستوي دلالة (0.05) (0.01) حيث كانت قيم ف (3.263، 5.664، 6.106، 6.099)علي الترتيب وهي قيم دالة احصائيا . - كما تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل) وككل تبعا لرالمستوى التعليمي) عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف(6.822، 6.609، 7.847)علي الترتيب وهي قيم دالة احصائيا ولمعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (35) يوضح ذلك.

جدول (34) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في الإدارة الخضراء طبقا للمستوي التعليم.

| | | | | المحدديتي | | | | |
|-------------|----------------|----------|------------------|-----------|----------|----------------------------|----------|----------|
| متغيرات | التحضير للاخضر | | الأداء الاخضر ال | | الخدمات | لخدمات الإدارة الخضراء ككل | | راء ككل |
| | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي |
| äa | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| المجموعة | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| دبلوم | 25,50 | | 27,75 | | 28,50 | | 81,75 | |
| ابتدائية | 28 | | 30 | | 29 | | 87 | |
| فوق متوسط | 28,67 | | 30,50 | | | 32,67 | 91,83 | |
| جامعية | | 33,55 | | 33 | | 34,82 | | 101,36 |
| دراسات عليا | | 36,58 | | 36,36 | | 38,82 | | 111,76 |

يتضح من جدول (34) أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل لصالح ذوي المستوي التعليمي بمعني أن زيادة المستوي التعليمي تؤدي الي زيادة الوعي بالإدارة الخضراء.وهذا ماأكدته دراسة (2002) Lin, (2002 التي أظهرت نتائجها أن معلمي التربية الخاصة يتمتعون بمستوى تعليمي عالي ويمتازون بالمهارة والمعرفة في التعامل مع ذوي القدرات الخاصة. وترى الباحثات أن الدرجات العلمية من الماجستير والدكتوراه في مجال التخصص، تكون قائمة على تنمية الجانب الإبداعي والإبتكاري في الإدارة المؤسسية وليس على الجانب المعرفي فقط ، مما كان له الأثر في تميز أدائهم المؤسسي بحصولهم على تلك الشهادات.

جدول (35) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات لجودة الشخصية بمحاورها طبقا للمستوى التعليم .

| | | تنمستوي | التعليمي . | | | |
|-------------|----------|----------|------------|----------|------------|----------|
| المتغيرات | تقدير | | المثابرة ً | | جودة الشخص | ية ككل |
| | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي |
| äo11 | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| المجموعة | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| دبلوم | 20,67 | | 24,33 | | 45,00 | |
| ابتدائية | 20,75 | | 25,00 | | 46,50 | |
| فوق متوسط | 23,50 | | | 25,75 | 48,50 | |
| جامعية | | 25,18 | | 29,23 | | 54,41 |
| دراسات عليا | | 27,58 | | 32,85 | | 60,42 |
| | | | | | | |

يتضح من جدول (35) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية بمحاوره (تقدير الذات، ،المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل) وككل لصالح ذوي المستوي التعليمي التعليمي تؤدي إلي زيادة جودة الشخصية. مما سبق يتضح قبول الفرض الذي ينص علي تباين في الوعي بالإدارة الخضراء وجودة الشخصية لصالح المستوي التعليمي الأعلى.

7- الدخل الشهري جدول (36) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغير (الدخل الشهرى) (ن=100)

| | | بمحورها وحدامه | | سهري ۱۱ | (100-0 | | |
|-----------------|----------------|----------------|-----------|---------|----------|--------|----------------|
| متغيرات | البعد | مصدر التباين | مجموع | درجات | متوسط | قيمة ف | مستوي الدلالة |
| | | | المربعات | الحرية | المربعات | | |
| الإدارة الخضراء | التحضير | بين المجموعات | 1694.749 | 2 | 847.375 | 14.142 | دالة عند مستوي |
| | للأخضر | داخل المجموعات | 5812.011 | 97 | 59.918 | | 0.01 |
| | | الكلي | 7506.76 | 99 | | | |
| | الأداء الاخضر | بين المجموعات | 813.266 | 2 | 406.633 | 17.587 | دالة عند مستوي |
| | | داخل المجموعات | 2242.734 | 97 | 23.121 | | 0.01 |
| | | الكلي | 3056 | 99 | | | |
| | الخدمات | بين المجموعات | 602.665 | 2 | 301.332 | 8.199 | دالة عند مستوي |
| | البيئية | داخل المجموعات | 3565.175 | 97 | 36.754 | | 0.01 |
| | المستدامة | الكلي | 4167.84 | 99 | | | |
| | الإدارة | بين المجموعات | 8863.697 | 2 | 4431.848 | 17.242 | دالة عند مستوي |
| | الخضراء ككل | داخل المجموعات | 24932.663 | 97 | 257.038 | | 0.01 |
| | | الكلي | 33796.36 | 99 | | | |
| جودة الشخصية | تقدير الذات | بين المجموعات | 269.116 | 2 | 134.558 | 7.207 | دالة عند مستوي |
| | | داخل المجموعات | 1811.044 | 97 | 18.671 | | 0.01 |
| | | الكلي | 2080.16 | 99 | | | |
| | | بين المجموعات | | 2 | 323.962 | 11.373 | دالة عند مستوي |
| | جودة الأداء في | داخل المجموعات | 2763.077 | 97 | 28.485 | | 0.01 |
| | بيئة العمل | الكلي | 3411 | 99 | | | |
| | - | بين المجموعات | | 2 | 866.794 | 10.841 | دالة عند مستوي |
| | الشخصية | داخل المجموعات | 7755.971 | 97 | 79.958 | | 0.01 |
| | ککل | الكلي | 9489.56 | 99 | | | |

تبين من جدول (36): وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا للدخل الشهري عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف (17.242-8.199-17.587-199) علي الترتيب وهي قيم دالة احصائيا .

- كما تبين وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية بمحاورها (الدخل الشهري)

عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف(7.207-11.373-10.841) على الترتيب وهي قيم دالة احصائيا ولمعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (37) (38) يوضح ذلك.

جدول (37) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في الإدارة الخضراء بأبعادها طبقا للدخل الشهرى .

| | | | | ٠ چېري | | | | |
|-----------------|--------------|----------|--------------|----------|----------|----------|--------------|----------|
| | التحضير الاخ | فضر | الأداء الاخض | بر | الخدمات | | الإدارة الخض | براء ککل |
| متغيرات | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلى | الأقل | الأعلى | الأقل | الأعلى | الأقل | الأعلى |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| أقل من 1000 | 26.25 | - | 28.13 | | 31.50 | | 85.88 | - |
| من 1000 >< 3000 | 31.53 | - | - | 32.82 | 35.13 | 35.13 | - | 99.47 |
| من 3000 :< 5000 | - | 38.41 | - | 37.19 | - | 39.06 | - | 114.65 |

يتضح من جدول (37): أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل لصالح ذوي الدخل الشهري المرتفع بمعني أن زيادة الدخل الشهري تؤدي إلي زيادة الوعي بالإدارة الخضراء. وقد أشار (Renwick, et al(2013) أن نظام الأجور والمكافآت يشير إلى مجموعة التدابير المجزية من أجل جذب العاملين والمحافظة عليهم وتحفيزهم، وذلك من أجل تشجيع المعرفة والاتجاهات والسلوكيات لدى العاملين لتحقيق الأهداف التنظيمية، حيث تعتمد استدامة الأداء البيئي للمنظمة اعتماداً كبيرا على ممارسات إدارة الأجور والمكافآت الخضراء لتحفيز المديرين والعاملين غير الإداريين على مبادرات الإدارة البيئية للمؤسسات.

جدول (38) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات لجودة الشخصية بمحاورها طبقا للدخل الشهرى .

| | | | <u> </u> | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| _ | تقدير | | المثابرة | | جودة الشخصية َ | ککل |
| متغيرات | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| أقل من 1000 | 23.75 | | 28.24 | | 52.63 | |
| من 1000 :< 3000 | 24.68 | 24.68 | 28.88 | | 52.92 | |
| من 3000 :< 5000 | | 27.78 | | 33.44 | | 61.22 |

يتضح من جدول (38) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية بمحاوره (تقدير الذات، ،المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) وككل لصالح ذوي الدخل الشهري تؤدي الى زيادة جودة الشخصية. وترى الباحثات أن تحسين وضعية العاملين ماديا ومعنويا يزيد في الحس بالولاء والقيام بالعمل بشكل جيد واتقانه، مما يؤدي إلى زيادة وتحسين الإنتاجية في كل المجالات وزيادة وتقدريه لذاته. مما سبق يتضح قبول الفرض الثالث.

8- حالة المؤسسة جدول (39) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدراسة الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها وجودة الشخصية بمحاورها وفقا لمتغير (حالة المؤسسة) (ن=100)

| مستوي الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
|---------------|--------|----------------|--------------|----------------|----------------|---------|---------|
| دالة عند 0.01 | 5.844 | 370.589 | 4 | 1482.358 | بين المجموعات | التحضير | الإدارة |
| | | 63.415 | 95 | 6024.402 | داخل المجموعات | للأخضر | الخضراء |

| مستوي الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | البعد | متغيرات |
|---------------|--------|----------------|--------------|----------------|----------------|-----------------|---------|
| | | | 99 | 7506.76 | الكلي | | |
| دالة عند 0.01 | 6.632 | 166.767 | 4 | 667.067 | بين المجموعات | الأداء الأخضر | |
| | | 25.147 | 95 | 2388.933 | داخل المجموعات | | |
| | | | 99 | 3056 | الكلي | | |
| دالة عند 0.01 | 3.656 | 138.998 | 4 | 555.99 | بين المجموعات | الخدمات | |
| | | 38.019 | 95 | 3611.85 | داخل المجموعات | البيئية | |
| | | | 99 | 4167.84 | الكلي | المستدامة | |
| دالة عند 0.01 | 6.847 | 1890.693 | 4 | 7562.771 | بين المجموعات | الإدارة الخضراء | |
| | | 276.143 | 95 | 26233.589 | داخل المجموعات | ککل | |
| | | | 99 | 33796.36 | الكلي | | |
| دالة عند 0.01 | 3.905 | 73.435 | 4 | 293.74 | بين المجموعات | تقدير الذات | جودة |
| | | 18.804 | 95 | 1786.42 | داخل المجموعات | | الشخص |
| | | | 99 | 2080.16 | الكلي | | ية |
| دالة عند 0.01 | 3.788 | 117.29 | 4 | 469.16 | بين المجموعات | المثابرة علي | |
| | | 30.967 | 95 | 2941.84 | داخل المجموعات | جودة الأداء في | |
| | | | 99 | 3411 | الكلي | بيئة العمل | |
| دالة عند 0.01 | 4.43 | 372.916 | 4 | 1491.665 | بين المجموعات | جودة | |
| | | 84.188 | 95 | 7997.895 | داخل المجموعات | الشخصية ككل | |
| | | | 99 | 9489.56 | الكلي | | |

تبين من جدول (39): وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل تبعا لحالة المؤسسة المنتمي لها العاملين عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف (5.844، 6.632، 6.636، 632.6) علي الترتيب وهي قيم دالة احصائيا. - كما تبين وجود فروق داله احصائيا بين متوسطات درجات العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة الذهنية عينة الدراسة الأساسية في جودة الشخصية بمحاورها (تقدير الذات، المثابرة لجودة الأداء في بيئة العمل) وككل تبعا لرحالة المؤسسة) عند مستوي دلالة (0.01) حيث كانت قيم ف(3.905، 3.788، 4.43) علي الترتيب وهي قيم دالة احصائيا ولمعرفة مصدر التباين والفروق بين المجموعات تم استخدام اختبار شيفيه للنتائج الدالة احصائيا وجدولي (40) (40) وضح ذلك

جدول (40) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات في الإدارة الخضراء بأبعادها طبقا لحالة المؤسسة

| | | | 0 | | <u> </u> | | • | |
|-----------------|--------------|----------|--------------|----------|----------|----------|--------------|----------|
| متغيرات | التحضير للأخ | ئضر | الأداء الأخض | s | الخدمات | | الإدارة الخض | راء ککل |
| | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة | المجموعة |
| | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي | الأقل | الأعلي |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط |
| | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي | الحسابي |
| الجمعية | 27.24 | - | 29.71 | - | 31.94 | | 88.88 | - |
| الشهداء الفكرية | 34.35 | 34.35 | 34.00 | 34.00 | 37.23 | 37.23 | 105.58 | 105.58 |
| وجودك | 35.24 | 35.24 | - | 36.18 | 37.67 | 37.67 | - | 109.41 |
| انبي | - | 36.80 | - | 36.73 | 38.00 | 38.00 | - | 111.20 |
| | | | | | | | | |

| متغيرات | التحضير للأخضر | | الأداء الأخضر | | الخدمات | | الإدارة الخض | الإدارة الخضراء ككل | | |
|--------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|--|--|
| | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلى | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلى | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلى | | |
| شبين الفكرية | - | 39.00 | - | 37.00 | - | 38.96 | - | 114.96 | | |

يتضح من جدول (40) أن اتجاه الفروق في الإدارة الخضراء بأبعادها (التحضير للأخضر، الأداء الأخضر، الخدمات البيئية المستدامة) وككل لصالح حالة مؤسسة شبين الفكرية ، انبي على حساب الأقل الشهداء الفكرية ومؤسسة الجمعية كأقل المؤسسات بالنسبة لمستوي الوعي بالإدارة الخضراء بأبعادها. ولقد ذكراكل من محمد فهمي (2001)، جمال الخطيب(2008) أن برامج التربية الخاصة والخدمات المقدمة في الدول العربية تتسم بالتوقعات المتدنية وعدم اعطاء المخرجات الاهتمام الذي تستحقه وعدم مرونة النظام التربوي العام وعدم كفاية الدعم الاداري والخدمات المسانده للتربيه الخاصه والاهتمام بالكم على حساب النوع وضعف العلاقة بين الممارسات التعليمية ونتائج البحوث العلمية وهناك نقص كبير في الكوادر الفنية المدرية.

جدول (41) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بين المجموعات لجودة الشخصية بمحاورها طبقا للمؤسسة .

| | | | <u> </u> | | , , ,, | | |
|-----------------|----------------|-----------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|--|
| متغيرات | تقدير | | المثابرة | جودة الشخصية ككل | | | |
| | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | المجموعة الأقل | المجموعة الأعلي | |
| المجموعة | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | |
| الجمعية | 23.06 | - | 27.24 | | 50.29 | - | |
| الشهداء الفكرية | 26.18 | 26.18 | 30.69 | 30.69 | 56.96 | 56.96 | |
| وجودك | 26.27 | 26.27 | 30.80 | 30.80 | 57.27 | 57.27 | |
| انبي | 26.47 | 26.47 | 31.65 | 31.65 | 57.82 | 57.82 | |
| شبين الفكرية | - | 28.44 | - | 33.96 | - | 62.40 | |

يتضح من جدول (41) أن اتجاه الفروق في جودة الشخصية بمحاوره (تقدير الذات، المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل) وككل لصالح العاملين بمؤسسة شبين الفكرية ، انبي علي حساب العاملين بمؤسسة الشهداء الفكرية ومؤسسة الجمعية حيث تعتبر مؤسسة الجمعية هي الأقل من حيث مستوي جودة الشخصية بمحاورها . مما سبق يتضح قبول الفرض الثالث . وفي ضوء نتيجة تلك الجزئية فقد وقع الاختيار على مؤسسة الجمعية (الأقل في مستوي الإدارة الخضراء وجودة الشخصية لاكمال البحث بتطبيق البرنامج وإعادة تطبيق الأداتين وقياس الفرق بين درجات العينة في التطبيقين لبحث أثر البرنامج في تحسين الوعي بالإدارة الخضراء وتعزيزجودة الشخصية لدي العاملين بالمؤسسة).

<u>الفرض الرابع :</u>

تختلف نسبة مشاركة بعض المتغيرات المستقلة لبعض المتغيرات الاجتماعية الاقتصادية (العمر، الوظيفة، النوع، الاقامة، الخبرة، المستوي التعليمي، الدورات التدريبية، الدخل الشهري) مع الادارة الخضراء في تفسير نسبة التباين في المتغير التابع (جودة الشخصية) تبعا لمعاملات الانحدار ودرجة الارتباط معها. وللتحقق من صحة هذا الفرض احصائيا تم استخدام أسلوب الانحدار الخطى المتعدد بطريقة Enter بإدخال المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية في معادلة الإنحدار الخطي المتعدد للتعرف على أكثر المتغيرات تأثيراً في جودة الشخصية، ويوضح ذلك جدول (42):

جدول (42) نتائج الانحدار الخطى المتعدد لبيان أثر بعض المتغيرات المستقلة على جودة الشخصية (ن=100)

| | • • • • • • • • • • • • • • • • • • • | - •• | | , " | |
|--------------------------------------|---|--------|-------------------|---------------|---------|
| المتغيرات الداخلة في معادلة الانحدار | معامل الانحدار | قيمة t | القيمة الإحتمالية | مستوي الدلالة | الترتيب |
| الادارة الخضراء | 0,135 | 5,694 | 0,000 | 0,001 | 2 |
| العمر | 2,06 | 1,81 | 0,07 | غير دال | |
| الوظيفة | 3,52 | 5,09 | 0,000 | 0,001 | 3 |
| الاقامة | 8,92 | 3,61 | 0,000 | 0,001 | 6 |

| النوع | 2,02 | 0,993 | 0,323 | غير دال | |
|--|---------|-------|-------|---------|---|
| الخبرة | 5,414 | 4,922 | 0,000 | 0,001 | 5 |
| الدورات التدريبية | 0,96- | 0,78- | 0,43 | غير دال | |
| مستوى التعليم | 1,25 | 6,58 | 0,000 | 0,001 | 1 |
| الدخل الشهرى | 0,648 | 5,08 | 0,000 | 0,001 | 4 |
| معامل الارتباط البسيط R | 0,544 | | | | |
| معامل التحديدR Square | 0,296 | | | | |
| معامل التحديد المصحح Adjusted R Square | 0,226 | | | | |
| قيمة F | **4,211 | | | | |

^{** (}دالة عند مستوى 0,001 ودرجة حربة 9 ، 90)

وقد أسفرت نتائج الإنحدار بجدول (42) عن أن قيم معامل الإرتباط الثلاثة وهي معامل الإرتباط البسيط R بلغ (0,544) ومعامل التحديد المصحح P² والذي بلغ (0,226) مما يعني أن المتغيرات المستقلة الادارة ومعامل التحديد المصحح P² والذي بلغ (0,226) مما يعني أن المتغيرات المستقلة الادارة الخضراء ومتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (الوظيفة، الاقامة، الخبرة، المستوي التعليمي، الدخل الشهري)، أستطاعت أن تفسر 2,62٪ من التغيرات الحاصلة في الدرجة الكلية لجودة الشخصية، وان هناك عوامل أخري تؤثر في المتغير التابع، ويمكن معرفة القوة التفسيرية للنموذج ككل عن طريق احصائية F حيث بلغت قيمة P (4,211) عند مستوى معنوية (0,001) مما يؤكد القوة التفسيرية العالية لنموذج الإنحدار الخطي المتعدد من الناحية الإحصائية. كما يبين الجدول قيم معاملات الإنحدار للمتغيرات المستقلة، ويستنتج منه أن المستوي التعليمي كان معنويا من الناحية الإحصائية وقد احتل الترتيب الأول في تأثيره على جودة الشخصية، يليه الادارة الخضراء، الوظيفة، الدخل الشهري، الخبرة، الاقامة عند مستويات معنوية (0,01،0,001) وفقا لاختبار +،حيث أكدت دراسة (2015) RetikaVerma ضرورة تعزيز الممارسات الخضراء داخل المؤسسات لزيادة وعى العاملين بالإدارة الخضراء ومدى أهمية هذه الممارسات في رفع الكفاءات داخل المؤسسة وتحسين المشاركة بين الموظفين وخلق الوعي بينهم بذلك يتم قبول الفرض.

ثالثا :. نتائج العينة التجريبية على البرنامج الإرشادي : أ. وصف عينة البحث التجريبية وفقا للخصائص الاجتماعية والاقتصادية: جدول (43) التوزيع النسى لعينة البحث التجريبية وفقا للخصائص الاجتماعية والاقتصادية(17)

| , 0 5 | روب المحروث المساو | ي حيت ر | ب ب | | | | (+/) |
|-------------------|--------------------|---------|------|-------------------|------------------------|-------|------|
| البيان | الفئة | العدد | % | البيان | الفئة | العدد | % |
| مكان السكن | حضر | 6 | 35.3 | الجنس | ذکر | 6 | 35.3 |
| | ريف | 11 | 64.7 | | أنثى | 11 | 64.7 |
| الحالة الإجتماعية | أعزب | - | - | دخل الشهري للأسرة | ة أقل من 1000 | 4 | 23.5 |
| | متزوج | 16 | 94.1 | | 1000حتى 3000 | 11 | 64.7 |
| | أرمل | 1 | 5.9 | | 3000حتى 5000 | 2 | 11.8 |
| | مطلق | - | - | | | | |
| المستوي التعليمي | ابتدائية | 1 | 5.9 | الوظيفة | اداري أو مشرف | 2 | 11.8 |
| - | دبلوم فني | 3 | 17.6 | | معلم أو أخصائي | 8 | 47.1 |
| | فوق متوسط | 4 | 23.5 | | معلم أول أو أخصائي أول | 2 (| 11.8 |
| | جامعي | 5 | 29.4 | | خبير أو كبير أو قيادة | 5 | 29.4 |
| | دراسات عليا | 4 | 23.5 | | | | |
| السن | أقل من 30 | 10 | 58.8 | | نعم | 15 | 88.2 |

| البيان | الفئة | العدد | % | البيان | الفئة | العدد | % |
|-------------|-----------------|-------|------|----------------|------------------|-------|------|
| | من 30 حتى 40 | 5 | 29.4 | ٠٠ ي | | 2 | 11.8 |
| | من 40 حتى 50 | 2 | 11.8 | في مجال التخصص | У | 15 | 88.2 |
| عدد الدورات | 3-1 دورات | 12 | 70.6 | الخبرة | أقل من 10 سنوات | 10 | 58.8 |
| | 4-6 دورات | 2 | 11.8 | | من 10 حتي 20 سنة | 5 | 29.4 |
| | أكثر من 6 دورات | 3 | 17.6 | | 20سنة فأكثر | 2 | 11.8 |

يوضح جدول (43) أن مايقرب من ثلثي العينة نسبتهم (64.7%) من سكان الريف، ويمثلن أعلي نسبة بينما (35.8%) من العينة من سكان الحضر ويمثلن أقل نسبة . ومايقرب من ثلثي العاملين من الاناث وكانت نسبتهن (64.7%). بينما بلغت نسبة الذكور (35.3%) من إجمالي العينة. الغالبية العظي للعينة (94.1%) من المتزوجين ويمثلن أعلي نسبة , وأن (9.5%) أرمل .- مايقرب من ربع العينة (23.5%) حاصلين علي دراسات عليا وفوق المتوسط, وأن ما يزيد عن ربع العينة (29.4%) حاصلين علي مؤهل جامعي وأن (9.5%) فقط من العينة من الحاصلين علي الابتدائية ، وأقل من خمس العاملين حاصلين علي دبلومات علي مؤهل جامعي وأن (9.5%) فقط من العينة (11.8%) يتراوح الدخل الشهري له ما بين 3000 جنية حتي 5000 جنية ويمثلن أقل نسبة ، وأن لسبة ، وأن ما يقرب من ثلثي العينة (64.7%) الدخل الشهري الهم ما بين 1000 حتي 3000 ويمثلن أعلى نسبة , وأن مايقرب من ربع العينة (23.5%) الدخل الشهري أقل من 1000 -ما يقرب من نصف العينة (47.1%) فئة المعلم أو الأخصائي مايقرب من ربع العينة (23.5%) الدخل الشهري أقل من 1000 -ما يقرب من نصف العينة (10.8%) فئة المعلم أو الأخصائي اداريين ومشرفين.أن مايزيد عن نصف العينة (8.58%) في عمر العشرينات وهي الفئة الأكبر بين العاملين , وأن (49.2%) من العينة في الثلاثينات وأقل نسبة للفئة العمرية الاربعينات (11.8%).- أن (70.6%) من العينة حاصلين على عدد دورات تدريبية من 4 حتي 6 دورات تدريبية من 4 حتي 6 دورات تدريبية من 4 حتي 6 دورات تدريبية أكثر من 6 دورات . وأن العينة حاصلين على عدد دورات تدريبية من 4 حتي 6 دورات تدريبية من 4 حتي 6 دورات تدريبية من 10.6%)

- أن أكثر من عشر العينة تتجاوز مدة خبرتهم 20 عاما نسبتهم (11.8%), وأن (29.4%) من العينة لديهم ما بين 10 حتى 20 سنة خبرة, وأكثر من نصف العينة (58.8%) أقل من 10 سنوات خبرة وبمثلن أعلى نسبة.

ب: التوزيع النسبي لمستوي استجابات عينة البحث التجريبية على أدوات البحث 1- التوزيع النسبي لاستجابات عينة البحث التجريبية على الإدارة الخضراء بأبعادها: جدول (44) التوزيع النسبي وفقا لمستويات استجابات العاملين عينة البحث التجريبية لاستبيان الإدارة

الخضراء المعرفي قبل وبعد تطبيق البرنامج "ن= 17" قبل البرنامج بعد البرنامج الدرجة المستوي البعد العدد نسبة% النسبة% العدد نسبة% العدد منخفض 28 - 19 11 %64.71 5 6 39 - 29 متوسط التحضير للأخضر %29.41 %35.29 12 57 -40 مرتفع %70.59 15 34 - 23منخفض %88.24 5 2 48 - 35 متوسط الأداء الأخضر %29.41 %11.76 12 69 - 49 مرتفع %70.59 33 - 22منخفض 11 %64.71

| ىچ | بعد البرناه | | قبل البرنامج | الدرجة | المستوي | البعد |
|--------|-------------|--------|--------------|----------|---------|------------------------|
| نسبة% | العدد | نسبة% | العدد | النسبة% | العدد | - |
| %35.29 | 6 | %35.29 | 6 | 46 –34 | متوسط | الخدمات البيئية |
| %64.71 | 11 | - | - | 66 –47 | مرتفع | المستدامة |
| - | - | %82.35 | 14 | 96 –64 | منخفض | |
| %41.18 | 7 | %17.65 | 3 | 134 -97 | متوسط | الإدارة الخضراء ككل |
| %58.82 | 10 | - | - | 192 –135 | مرتفع | کس |

باستعراض نتائج جدول (44) تبين ان أكثر من ثلثي العينة التجريبية (82.35%) تقع في المستوي المنخفض بالنسبة لاستبيان الإدارة الخضراء ككل قبل تطبيق البرنامج ، وفي المستوى المتوسط كانت نسبتهم (17.65%) ، بينما لا يوجد أي عاملين في المستوى المرتفع للإدارة الخضراء ، بينما بعد تطبيق البرنامج الإرشادي انتقلوا جميعا من المستوى المنخفض والمتوسط إلى المستوى المتوسط المرتفع (41.18%، 58.82%) على التوالي ، مما يؤكد فاعلية البرنامج الإرشادي المعد لهم.- بالنسبة لبعد التحضير للأخضرانحصرت عينة الدراسة التجريبية ما بين المستوى المنخفض والمستوى المتوسط حيث بلغت نسبتهن (64.71%، 35.29%) على التوالي ولا يوجد مستوى مرتفع قبل تطبيق البرنامج الإرشادي، في حين ارتفع مستوى العاملين من المستوى المنخفض والمستوى المتوسط إلى المستوى المتوسط والمرتفع حيث بلغت نسبتهم في المستوين (70.59، %29.41) على التوالي بعد تطبيق البرنامج الإرشادي . - بالنسبة لبعد الأداء الأخضر كان أكثر من ثلاث أرباع عينة الدراسة التجريبية يقعوا في المستوى المنخفض والمتوسط حيث بلغت نسبتهم (88.24%، 11.76%) على التوالي، ولا يوجد عاملين في المستوى المرتفع قبل تطبيق البرنامج الإرشادي ، بينما ارتفع مستوى العاملين من المستوى المنخفض والمستوى المتوسط إلى المستوى المتوسط والمرتفع حيث بلغت نسبتهن (29.41%، 70.59%)على التوالي بعد تطبيق البرنامج الإرشادي - بالنسبة لبعد الخدمات البيئية المستدامة كان اكثر من مجموع ثلاث ارباع عينة الدراسة التجريبية يقعوا في المستوى المنخفض والمتوسط حيث بلغت نسبتهم (64.71%، 35.29%) على التوالي، ولا يوجد عاملين في المستوى المرتفع قبل تطبيق البرنامج الإرشادي ، بينما ارتفع مستوى العاملين من المستوى المنخفض والمستوى المتوسط إلى المستوى المتوسط والمرتفع حيث بلغت نسبتهن (35.29%، 64.71%)على التوالي بعد تطبيق البرنامج الإرشادي .. مما يؤكد فاعلية استخدام البرنامج الإرشادي المعد في تحسين مستوى مهارات ومعارف العاملين بالإدارة الخضراء.

2 - توزَّيع عينةُ البحثُ التُجريبيةُ وفقاً لاستبيانٌ جُودة الشخصية جدول (45) التوزيع النسبي للعاملين عينة البحث التجريبية وفقا لمستويات استجابتهم لجودة الشخصية قبل وبعد تطبيق الونامج ن= 17

| | | عبن وب | بعد تصبيق أباروسي | 17 -0 6 | | | |
|-----------------------|---------|---------|-------------------|---------|--------------|--------|--|
| البعد | المستوي | الدرجة | قبل البرنامج | | بعد البرنامج | | |
| | | | العدد | نسبة% | العدد | نسبة% | |
| تقدير الذات | منخفض | 27 -18 | 15 | %88.24 | - | - | |
| | متوسط | 37 -28 | 1 | %5.88 | 5 | %29.41 | |
| | مرتفع | 54 -38 | 1 | - | 12 | %70.59 | |
| المثابرة علي جودة | منخفض | 33 -22 | 14 | %82.35 | - | - | |
| الأداء في بيئةً العمل | متوسط | 46 -34 | 3 | %17.65 | 5 | %29.41 | |
| - | مرتفع | 66 -47 | - | - | 12 | %70.59 | |
| جودة الشخصية | منخفض | 59 - 40 | 15 | %88.24 | - | - | |

| | بعد البرنامج | | قبل البرنامج | الدرجة | المستوي | البعد |
|------------|--------------|--------|--------------|---------|---------|-------|
| نسبة% | العدد | نسبة% | العدد | | | |
| %35.29 | 6 | %11.76 | 2 | 83 -60 | متوسط | |
| %64.71 | 11 | - | - | 120 -84 | مرتفع | |

باستعراض نتائج جدول (45) تبين ان الغالبية العظمي من عينة الدراسة التجريبية نسبة جودة الشخصية ككل قبل تطبيق البرنامج كانت تقع في المستوى المنخفض حيث بلغت نسبتهم (88.24%) ، وفي المستوى المتوسط كانت نسبتهن (11.76%) بينما لم يوجد عاملين مستوى جودتهم الشخصية مرتفع ، في حين بعد تطبيق البرنامج الإرشادي انتقلوا جميعا من المستوى المنخفض والمتوسط إلى المستوى المتوسط والمرتفع (85.25%، 64.71%) على التوالي ، مما يؤكد على فاعلية البرنامج الإرشادي المعد لهم وانعكاسة على تعزيز جودة الشخصية. وبالنسبة لمحور تقدير الذات انحصرت عينة الدراسة التجريبية ما الإرشادي المستوى المنخفض والمستوى المتوسط إلى المستوى بين المستوى المنخفض والمستوى المتوسط إلى المستوى المتوسط والمرتفع حيث بلغت نسبتهم في المستوى العاملين من المستوى المنخفض والمستوى البرنامج الإرشادي . ولينسبة لمحور المثابرة في على جودة الأداء في بيئة العمل كان أكثر من ثلاث أرباع عينة الدراسة التجريبية يقعوا في المستوى المنخفض حيث بلغت نسبتهم (82.24%) ، وفي المستوى المتوسط كانت نسبتهم (17.65%) ، ولا يوجد عاملين في المستوى المرتفع قبل تطبيق البرنامج الإرشادي ، بينما ارتفع مستوى العاملين من المستوى المنخفض والمستوى المتوسط إلى المستوى المتوسط والمرتفع حيث بلغت نسبتهم (82.24%) ، وفي المستوى العاملين في الإدارة الخضراء وانعكاسها الإيجابي على جودة شخصيتهم . المتوسط والمرتفع حيث بلغت نسبتهن مستوى العاملين في الإدارة الخضراء وانعكاسها الإيجابي على جودة شخصيتهم . المتوسط والمرتامج الإرشادي المعد في تحسين مستوى العاملين في الإدارة الخضراء وانعكاسها الإيجابي على جودة شخصيتهم . ج : فروض البرنامج الإرشادى :

الفرضُ الخامس " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة الدراسة التجريبية في كل من استبيان الإدارة الخضراء – جودة الشخصية قبل وبعد تطبيق البرنامج الإرشادي لصالح التطبيق البعدي". وللتحقق من صحة الفرض إحصائيًا تم استخدام اختبار ت T-test، و يوضح ذلك جدولي (46) و (47) :

جدول (46) دلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة التجريبية في استبيان الإدارة الخضراء قبل تطبيق البرنامج وبعده(ن=17) مستوي درجة قيمة انحراف فرق الانحراف المتوسط العدد الدلالة الحربة المتوسطات الفروق المعياري الحسابي دالة عند 16 15.369 12.69 47.29 14.88 88.88 17 القبلي الإدارة الخضراء 0.01 8.40 136.18 17 البعدي

| (17= | لبرنامج وبعده(ز | قبل تطبيق ا | لشخصية | استبيان جودة ا | التجريبية في | عينة الدراسة | بن أفراد ع | ة الفروق ب | جدول (47) دلالأ |
|---------------|-----------------|-------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------|------------|------------------|---|
| ستوي دلالة | _ | قيمة ت | انحراف الفروق | فرق المتوسطات | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | التطبيق | البعد |
| لة عند 0.0 | 16 | 11.301 | 5.49 | 15.06 | 5.21 4.03 | 23.06 38.12 | 17 17 | القبلي البعدي | تقدير الذات |
| لة عند 0.0 | 16 | 9.396 | 8.60 | 19.59 | 6.14 4.59 | 27.24 46.82 | 17 17 | القبلي البعدي | المثابرة علي جودة الأداء في بيئة العمل |
| | 16 | 10.637 | 13.43 | 34.65 | 11.07 | 50.29 | 17 | القبلي | جودة الشخصية |

| • | مستوي الدلالة | درجة الحرية | قيمة ت | انحراف الفروق | فرق المتوسطات | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | التطبيق | البعد |
|---|------------------|----------------|-----------|------------------|------------------|----------------------|--------------------|-------|---------|-------|
| • | دالة عند | | | | | 7 Q1 | 84.94 | 17 | الحدي | |
| | 0.01 | | | | | 7.01 | 04.54 | 17 | البعدي | |

يتضح من جدولي (46) و(47) وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعد التطبيق في الإدارة الخضراء، حيث بلغت قيمة (ت) (15.369) وهى دالة احصائيا عند (0.01) لصالح التطبيق البرنامج وبعد التطبيق في الإدارة الخضراء، حيث بلغت قيمة إعداد وتأهيل موارد بشرية خضراء من العاملين من خلال تصميم خطط للتدريب والتطويرمن شأنها تدريبهم على الاستدامة الخضراء وذلك لتعديل سلوكهم وتعزيز إهتمامهم بأهمية التطبيق والتوظيف لها بطريقة إيجابية وفعالة.

- وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة التجريبية قبل تطبيق البرنامج وبعد التطبيق في كل من (تقدير الذات المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل- جودة الشخصية ككل) حيث بلغت قيمة (ت) على التوالي (11.301، 9.396 ، 9.396) وهي قيم دالة احصائيا عند (0.01) لصالح التطبيق البعدي، حيث أكدت دراسة جودة عبد الهادي، سعيد العزة (2007) أن البرنامج الإرشادي هو البيان الكلي لأنواع النشاط التي تقرر اتخاذها للقيام بعمل ارشادي معين أو بيان عن الموقف وتحديد المشكلات النفسية وتحديد الأهداف المنشودة ثم حصد المواد المتاحة ووضع خطةعمل يمكن من خلالها تنفيذها للتغلب على المشكلات وتحقيق الأهداف في أقصر وقت وبأقل جهد وتكاليف ممكنة.

الفرض السادس: " يوجد تأثير للبرنامج الارشادي المعُد لتوعية العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة بالإدارة الخضراء على جودة شخصيتهم".

وللتعرف على حجم تأثير البرنامج تم حساب مربع إيتا للمتغير المستقل بتطبيق المعادلة:
 حيث أن (ت) هي نتيجة اختبار الفرق بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي للعينة، وقد اعتمدت الباحثات على مستويات حجم التأثير كما يلى:

حدول (48) مستوبات حجم تأثير مربع ابتا

| | | 10,0 0 game (40) 0 gas, | |
|------|-------|-------------------------|------------------|
| | | حجم التأثير | الأداة المستخدمة |
| كبير | متوسط | صغير | |
| 0,8 | 0,5 | 0,2 | |
| | 6 | | |

يوضح جدول (48) المستويات الأسترشادية لحجم التأثير لمربع إيتا ، حيث η^2 تشير إلى حجم تأثير إيتا.

| جدول (49) حجم نات | ير البريامج ال | دٍرشادي علي ه | مستوى العاملين عينه الد | راسه التجريبيه | بحو الإداره الخد | غراء وقفا لقيمة مربع ايتا |
|---------------------|----------------|----------------------|-------------------------|----------------|------------------|---------------------------|
| البعد | قيمة ت | درجة الحرية | مستوي الدلالة | مربع ایتا(η2) | حجم الأثر (d) | الفاعلية والأثر |
| الإدارة الخضراء ككل | 15.369 | 16 | دالة عند مستوي 0.01 | 0.94 | 3.84 | فاعلية مرتفعة وأثر كبير |

جدول (50) حجم تأثير البرنامج الإرشادي على مستوى العاملين عينة الدراسة التجريبية نحو جودة الشخصية وفقا لقيمة مربع آيتا

| الفاعلية والأثر | حجم الأثر (d) | مربع ایتا(η2) | مستوي الدلالة | قيمة ت درجة الحرية | البعد |
|-------------------------|------------------|------------------|---------------|--------------------|--|
| فاعلية مرتفعة وأثر كبير | 2.83 | 0.89 | دالة عند 0.01 | 16 11.301 | تقدير الذات |
| فاعلية مرتفعة وأثر كبير | 2.35 | 0.85 | دالة عند 0.01 | 16 9.396 | المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل |
| فاعلية مرتفعة وأثر كبير | 2.66 | 0.88 | دالة عند 0.01 | 16 10.637 | جودة الشخصية ككل |

يتضح من جدولي (49) ،(50) أن حجم تأثير إيتا للبرنامج الإرشادي في استبيان الإدارة الخضراء حسب قيمة مربع إيتا قد بلغ (0.90) وهذا يعنى أن نسبة التباين الكلى لدرجات أفراد العينة ترجع إلى تأثير البرنامج والتي اثبت بذلك انه ككل ذو حجم تأثير كبير (3.84) كما تبين أن حجم تأثير إيتا للبرنامج الإرشادي في جودة الشخصية بمحاورة (تقدير الذات- المثابرة على جودة الأداء في بيئة العمل) حسب قيمة مربع إيتا قد بلغ على التوالي (0.89، 0.85) وهذا يعنى أن نسبة التباين الكلى لدرجات أفراد العينة التي ترجع إلى تأثير البرنامج وبالتالي يعتبر ذو حجم تأثير كبير وأثر مرتفع على التوالي نظرا لأن الاستبيان ككل حجم تأثيره كبير، وقد يرجع ذلك من وجهة نظر الباحثات إلى أن البرنامج الإرشادي قد ساهم في تحسين استجابات العاملين (عينة الدراسة التجريبية)، فالبرنامج جمع بين عدة أهداف تعليمية ومجتمعية مميزة حيث قدم مفهوم الإدارة الخضراء بشكل معرفي متطور للعاملين من خلال مساعدتهم في تبنى السلوكيات الخضراء، حيث يرى صالح الداهري (٢٠٠١) أن الهدف العام من أي برنامج ارشادي يتمثل في التأثير وتغيير سلوك المسترشدين والذي ينتج عنه تغيير طرق التفكير والممارسات المختلفة التي كانت متبعة قبل تطبيق البرنامج الامر الذي ينعكس على تعزيز السمعة الجيدة لمؤسسات الأسرة والطفولة بإكسابها السمعة الخضراء من خلال التسويق لنفسها وتعديل صورتها على تعزيز السمعة الجتماعي المتحضر وإتباعها النهج الأخضر القوى وذلك لايتأتي إلا من خلال التهاج الإدارة الخضراء وتوظيفها للوصول إلى أفضل الممارسات الخضراء وفق أسلوب يساهم في إيجاد قوة عمل تتفهم وتشجع وتطبق بالمؤسسات الخدمية.

التوصيات في ضوء النتائج وآليات التنفيذ:

- 1. اقتراح مبادرة تطويرية لتفعيل دور مؤسسات الدولة في تبني الإدارة الخضراء بتوفير كافة البرامج التدريبية والتأهيلية اللازمة لتعزيز معارف وقدرة العاملين بمؤسسات ذوي القدرات الخاصة وتعديل اتجاهاتهم نحو السلوكيات الخضراء المستدامة.
- 2. تنظم وزارة التضامن الاجتماعي دورات لتدريب العاملين بالمؤسسات الخدمية علي الادارة النموذجية الخضراء لمواجهة تحديات التعامل مع ذوي القدرات الذهنية وصولا للميزة التنافسية بين تلك المؤسسات.
- 3. توفير مناخ اخضر مناسب وبيئة عمل جيدة وبنية تحتية مستدامة للتدريب على السلوك الأخضر المتبادل بين العاملين وذوى القدرات الخاصة الذهنية.
- 4. حث وسائل الإعلام ككيان متميز لإعداد خطة إعلامية تهدف لنشر الوعى الأخضر وتعميم مصطلح "أتحضر للأخضر" واتخاذه شعارا من قبل المؤسسات الخدمية لجميع الفئات المستفيدة بالمجتمع.
- 5. اعداد برامج لتهيئة البيئات المؤسسية للخدمات المستدامة ولتنمية شعور ذوي القدرات بالرضا والهدوء واكسابهم الثقة بقدراتهم ومهاراتهم.
- الزام الإدارة العليا بمؤسسات الأسرة والطفولة بتطبيق الأساليب الإدارية الحديثة من خلال تشجيعها على القيام بتحديث نفسها لأحدث التطورات العالمية بإتخاذ مبادرات جديدة وعديدة لتكيف نفسها في عملية التنمية المستدامة (الإدارة الخضراء، الممارسات الخضراء) بإعتبارهما نهجاً مبتكراً في المؤسسات.
- 7. حث الجامعات المصرية على إنشاء وحدات مستحدثة خاصة بالإدارة الخضراء "بالممارسات الخضراء"، "بالتدريب الأخضر"، "التنمية المستدامة " ووضع صيغ متعددة للربط والتعاون بينهم.
- 8. تطبيق الجهات المعنية بمؤسسات الأسرة والطفولة البرنامج الإرشادى المعد من قبل الباحثات علي العاملين كخطوة إستباقية لغرس ودعم وتعزيز الإدارة الخضراء لما لها من أثر كبير وايجابي وكمدخل للميزة التنافسية بالمؤسسات الخدمية.
- 9. وضع نظام للتحفير من خلال الإهتمام بالأجور والمكأفات والتعويضات الخضراء وفقاً لآليات تدعم وتعززالمبادرات الخضراء الفردية والجماعية للكوادرالمعرفية من العاملين والمحافظة عليهم.
- 10.حث الإدارة العليا لمؤسسات الأسرة للاهتمام بإدارة الأداء الاجتماعى الأخضر للعاملين من خلال إستخدام مؤشرات الأداء الأخضر في نموذج التقييم فيما يتعلق بإدارة معارفهم وممارساتهم الخضراء.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- 1. أبو النجا أحمد عز الدين، عمر أحمد بدران (2003): ذوي الإحتياجات الخاصة، مكتبة الإيمان، المنصورة.
- 2. إحسان غديفان السريع الخالدى (2011): فاعلية الخدمات المقدمة في مؤسسات التربية الخاصة في الأردن ضوء نتائج تقويم الحاجات للمستفيدين من هذه الخدمات، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن، عمان.
- 3. أحمد عريبات وعماد الزغول (2008): الفروق في مستوى تقدير الذات لدى طلبة جامعة مؤته تبعا لمتغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي، مجلة العلوم التربوية والنفسية، (19)، 40-53 ، جامعة بغداد. العراق
- 4. أحمد فتحى على (2011): الصلابة النفسية لدى أمهات الأبناء المعاقين عقلياً في مصر. والسعودية وفقاً لبعض المتغيرات دراسة مقارنة ،مجلة كلية التربية، ، جامعة بورسعيد العدد العاشر. مصر
 - 5. الجريدة الرسمية (2018): قانون حقوق الأشخاص ذوى الاعاقة. القرار رقم 10،العدد (3)
 - 6. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (2021): الكتاب الإحصائي السنوي، جمهورية مصر العربية.
- 7. بتول مصلح غانم (2015): واقع الخدمات التربوية المقدمة للطلبة من ذوي الإحتياجات الخاصة في المدارس الحكومية في مدينة حنين من وجهة نظر العاملين، مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية)، المجلد (19)، العدد (1)، جامعة القدس المفتوحة، كلية العلوم الإدارية، قسم إدارة الأعمال، حنين، فلسطين.
- 8. بلقايد محمد جواد (2019): دور المســؤلية الإجتماعية وأخلاقيات الأعمال في الرفع من أداء الموارد البشرــية، دراســة تطبيقية لعينة من مؤسسات الغرب الجزائري، كلية العلوم الإقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.الجزائر
- 9. بيان حمدي أزغير (2019): الإدارة الخضراء في الشركات الصناعية في منطقة جنوب الضفة الغربية ، رسالة ماجستير ، جامعة الخليل ، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي ، برنامج إدارة الاعمال ، مدينة الخليل ، فلسطين.
 - 10. جمال محمد الخطيب (2008): التربية الخاصة المعاصرة، دار وائل للنشر، ط1، عمان.
- 11. جودة عبد الهادي. سعيد حسني العزه (2007): مبادئ التوجيه والارشاد النفسي ، الوطني، الطبعة عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- 12. دلال القاضى، محمود البياتي (2008): منهجية وأساليب البحث العلمي وتحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن
 - 13. رانجيت سينج مالهي (2015): " تعزير جودة الشخصية "، مكتبة جرير، مصر.
- 14. روحى مروح أحمد عبدات (2002): العلاقة بين السمات الشخصية والروح المعنوية لدى معلمى مؤسسات التربية الخاصة، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.
- 15. زكلال يمينة، خولى رابح (2013): أثر التكوين في تحسين أداء الموارد البشية، ماجستير غير منشورة، جامعة محمد قيصر بسكره كلية العلوم التجاربة والعلوم التجاربة وعلوم التسيير، الجزائر
- 16. صالح منشد، على عبد الرحيم، حسام محمد (2018): الإسهام النسبى في أنماط الصبر في التنبؤ بالمثابرة لدى طلبة كلية تربية، بحث منشور في مجلة العلوم الإنسانية، كلية تربية للعلوم الإنسانية، المجلد 25، العدد الثالث، أيلول جامعة الامارات المتحدة.
 - 17. صالح بن حمد العساف (2010): المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية. الرياض: دار الزهراء.
 - 18. صالح حسن الداهري (2001): مبادئ الإرشاد النفسي والتربوي، ط 1، دار الكندي ومؤسسة حمادة، إربد: الأردن.
- 19. عاكف عبد الله الخطيب (2009): غرفة المصادر كبديل تربوى لذوي الاحتياجات الخاصة (دليل عملى لمعلمى صعوبات التعلم)، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، ط1، عمان.

- 20. عبد الفتاح علاوى (2013): أثر التغيير التنظيمي على أداء الموارد البشرية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الجزائر، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجاربة وعلوم التسيير.
- 21. علي حسين مظلوم العموري، محمد عبودي عباس (2020): الجودة الشخصية لدي طلبة الجامعة ، المجلد 27 العدد (4) ديسمبر ، مجلة العلوم الإنسانية ، جامعة بابل كلية التربية للعلوم الإنسانية .العراق.
- 22. عماد الغزو، ابراهيم القريوتى (2003): مدى تحقق معلمى ومعلمات التربية الخاصــة بدولة الإمارات العربية المتحدة لمعايير جمعية التربية الخاصــة (CEC)، مؤتمر إعداد المعلم للألفية الثالثة، كلية التربية بجامعة الإمارات العربية 22/20 مارس.
- 23. غنى دحام تنام الزبيدى (2016): دور مؤسسات ادارة الموارد البشرية الخضراء في تحقيق متطلبات المواطنة البيئية، بحث ميداني في الشركة العامة للزيوت النباتية، جامعة بغداد، مجلة العلوم الاقتصادية والادارية، المجلد 22، العدد 89، ص ص 54-75.
- 24. فتحى أحمد السيسى (2005): مدى فاعلية البرنامج التدريبي في رفع مستوى الأداء المهنى للأخصائيين الإجتماعيين العاملين مع الأطفال الصم والبكم، المؤتمر العلمي الثاني عشر، المجلد الرابع، كلية الخدمة الإجتماعية، جامعة حلوان 4/3 فبراير.
- 25. ليث زهير السكافي, حاكم حسوني, عمار عبد الأمير (2017): الروحانية التنظيمية وتأثيرها في الموارد البشرية الخضراء دراسة استطلاعية للأراء عدد من موظفي معمل سمنت الكوفة الجديد, مجلة الكوث للعلوم الاقتصادية والادارية فلسطين العدد26.
- 26. ماهر أبو المعاطي على (2003): الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية أسس نظرية ونماذج تطبيقية، مكتبة زهراء الشرق، الطبعة الأولى.
- 27. متولي متولي محمد (2005): تقدير الذات والعدائية لدى الأطفال المعاقين سمعيا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأداب، جامعة حلوان.
- 28. محمد سلامة غبارى (2003): رعاية الفئات الخاصة في ضوء الخدمة الإجتماعية، المكتب الجامعي الحديث بالإسكندرية.
- 29. محمد سيد فهمي (2001): دراسة تقويمية لأساليب العمل المهنى لأخصائى خدمة الجماعة في المؤسسات الإيوائية، المؤتمر العلمي الرابع عشر، كلية الخدمة الإجتماعية، جامعة حلوان، المجلد الأول.
- 30. محمود عباس بدوي، يسر_ى محمد البلتاجي (2013): المحاس_بة في مجال التنمية المس_تدامة بين النظرية والتطبيق، المكتب الجامعي الجديد، الإسكندرية، ص 2.
- 31. نبيل محمد الفحل (2000): دراسة تقدير الذات ودافعية الانجاز لدى طلاب الرحلة الثانوية في كل من مصر. والسعودية دراسة مقارنة، مجلة علم النفس، العدد 54، ص 6-24.
- 32. نعمة رقبان، ايه عبد الشافي، سلمي القاسم (2022) :تقييم الخدمات بمؤسسات المكفوفين في ضوء الإدارة الخضراء وعلاقته بالتفكير الإيجابي للكفيف مجلة كلية الاقتصاد المنزلي،العدد (32) يناير ،جامعة المنوفية.
- 33. نعمة رقبان، ايمان دراز، الحسيني ريحان ،غادة زعتر (2018) فاعلية برنامج ارشادى لتنمية ادارة الذات لدى المرأة وعلاقته بالمناخ الاسري.مجلة كلية الزراعة . جامعة المنصورة العدد (3) .
- 34. هبة محمود محمد على (2015): التفاؤل وتقدير الذات كمنبئين بالصورة الإيجابية للجسم لدى طالبات الجامعة المراهقات، مجلة الإرشاد النفسى، جامعة عين شمس، العدد

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 35. Arulrajah, Prof. H.H.D.N.P. Opatha, Dr. N.N.J. Nawaratne (2015): Green Human Resource Management Practices: A Review.Sri LankanJournal of Human Resource Management, Vol.5, No. 1, 2015.
- 36. 34. Muller . C , M., Ackson, S., Renwick, D., Jabbour, C. J. C., &, (2011): State-of-the-art and future directions for Green Human Resource. social psychology Bulletin. Vol .50, (6), No. 21.
- 37. Bradshow K, Lilly T & Stevel, (2004): Special Education in the united Arab Emarats: Auxieties, Attitude and Aspiration, international Journal of special Education. Vol19, No.1, P10.
- 38. Cherian, J.& Jacob, J. (2012): 'A Study of Green HR Practices and Its Effective Implementation in the Organization: A Review', International Journal of Business and Management; Vol. 7, No. 21.
- 39. Dreu, D. C. K., Nijstad, B. A., Baas, M., Wolsink, L. & Roskes, M. (2012): Working Memory Benefits creative insight, Musical improvisation, and original ideation through Mainlained task. focused Attention. Personality and social psychology Bulletin. 38, (5), p. 656-669.
- 40. Dutta, S. (2012): Greening People: a strategic dimension. ZENITH International Journal of Business Economics & Management Research, 2(2).
- 41. Elisabeth A. B. (2011): Faculty Validation and Persistence Among Nontraditional Community College Students Teachers College. The Review of Higher Education, 34, (2), 193-230.
- 42. Hart, C. (2012): Factors Associated with Student Persistence in an OnlineProgram of Study: A Review of the Literature, Journal of Interactive Online Learning, Volume 11, Number 1, 1541-4914.
- 43. Iqbal, Q., Hassan, S. H., Akhtar, S. & Khan, S., (2018): Employee's green behavior for environmental sustainability: a case of banking sector in Pakistan. World Journal of Science, Technology and Sustainable Development, 15(2): 118-130.
- 44. Jiang, K., Lepak, D. P., Hu, J., & Baer, J. C. (2012): How does human resource management influence organizational outcomes? A meta-analytic investigation of mediating mechanisms. Academy of management Journal. 55(6), 1264-1294
- 45. Lather AnuSingh, GoyalShikha (2004): Impact of Green Humanresource Factors on Environmental Performance Inmanufacturing .Journal of sustainable development, 10, 59–77
- 46. Liebowitz, J. (2010): The role of HR in achieving a sustainability culture. Journal of sustainable development, 3, 50–57
- 47. Lin, T. (2002): Knowledge\Skills needed by special Education Teachers in central Taiwan Elementary school, Unpuplished Doctoral Dissertation, Kentacky Universty of Louisville.
- 48. Margaretha, M., & Saragih, S. (2013): Developing new corporate culture through green human resourcepractice. International Conference on Business, Economics, and Accounting, 1-10.

- 49. Mishra, P. (2017): Green human resource management: a framework for sustainable organizational development in an emerging economy. International Journal of Organizational Analysis, 25 (5),762-788.
- 50. Nejati, M., & Ahmad, N. H. (2015): Job Seekers' Perception of Green HRM. Conference of GHRM, 30th-31st May, 2015, Graduate School of Business, Universiti Sains Malaysia, Penang, pp 92.
- 51. Pandey, S., Viswanathan, V., & Kamboj, P. (2016): Sustainable green HRM–importance and factors affecting successful implementation in organizations. International Journal of Research in Management and Business, 2(3),11-29.
- 52. Seligman, M. E. P & Peterson, C ,. (2004): Character strengths and virtues: A classification and handbook. New York: Oxford University Press/Washington, DC: American Psychological Association. Journal of sustainable development, 3, 50–57
- 53. Ramus, C. A. (2002): Encouraging innovative environmental actions: What companies and managers must do. Journal of World Business, 37, 151–164.
- 54. Renwick, D., Redman, T. and Maguire, S. (2013): Green human resource management: a review, process model, and research agenda. International Journal of Management Reviews, 15(1), 1-14.
- 55. RetikaVerma (2015): Green HRM Requirement of 21st Century. International Journal of Recent Research in Commerce Economics and Management (IJRRCEM). Vol. 2, Issue 2, pp: (39-44), Month: April 2015.
- 56. Ruchismita. P, Shitij. R, Pallavi. S, Vivek.Y (2015): Green HR: Analysis of sustainable practices incorporated by IT firms in India. SIMS Journal of Management Research, 1.. 12-17
- 57. Safari, A., Salehzadeh, R. Panahi, R. & Abolghasemian, S., (2018): Multiple path ways linking environmental knowledge and awareness to employees' green behavior", Corporate Governance: Corporate Governance: The International Journal of Business in Society, 18(1): 81-103.
- 58. Sudin, S. (2011): Strategic Green HRM: A proposed model that supports corporate environmental citizenship. In International Conference on Sociality and Economics Development, IPEDR, 10, 79-83.
- 59. Van De Wiele, L. & Van Heeringen, C. (2000): "cloninger's psychobiological Model of temperament and character and the five factor Model of personality "personality and individval Difference (29) 441 462.
- 60. YuslizaMohd Yusoff, NurZahiyah Othman, Yudi Fernando, AzlanAmran, (2015): Conceptualization of Green Human Resource Management: An Exploratory Study from Malaysian-based Multinational Companies.International Journal of Business Management and Economic Journal of sustainable development, 3, 30–47

| 61. | Zoogah, D. (2011): The dynamics of Green HRM behavior: A cognitive social information processing approach. Zeitschrift fur personalforschung,25,117-139. |
|-----|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

The Effectiveness of a Guiding Program to Develop the Awareness of Workers in Institutions with Mental Special Abilities of Green Management and its Relationship to the Quality of Personality

Authors

Neama Rakaban, Shaza Nassif, Fatma Dawwam

Department of Home and Institutions Management, Faculty of Home Economics, Menoufia University, Shibin El Kom, Egypt

Abstract:

The research aims to study the effectiveness of a guiding program to develop the awareness of workers in institutions with special mental abilities in green management and its relationship to the quality of personality. A mentoring program was planned, implemented, and evaluated; The research tools included a general data form for workers, a green management questionnaire, and a personality quality questionnaire. The sample of the main study consisted of (100) workers in institutions with special mental abilities, and the sample was chosen randomly. The experimental sample was deliberately chosen from the primary sample, and they numbered (17) workers in Shibin El-Kom — the analytical and experimental analyzed statistically using the Spss21 program. The results resulted in the existence of a correlation between the green management of the workers in its dimensions and the quality of personality in its axes, as it was found that there were significant differences between the mean scores of the experimental sample members in the green management before and after the application of the extension program in favor of the post application. The research recommends proposing a developmental initiative to activate the role of state institutions in adopting green management.

Keywords: Awareness of workers - institutions with special abilities - green management - personality quality