مجلة الاقتصاد المنزلي
مجلد ٢٤- العدد الثالث – ٢٠١٤
Journal of Home Economics
http://homeEcon.menofia.edu.eg ISSN 1110-2578

قلق المستقبل وعلاقته بمستوى الطموح وإدارة الوقت لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي

يسرية أحمد عبد المنعم[١]، منى عبد الرازق أبو شنب[٢]، مها جلال شعيب[٣]
ياسمين صلاح الدين الدسوقي عبد الخالق الجمل[٤]
قسم إدارة المنزل وشئون الأسرة - كلية الزراعة - جامعة الاسكندرية[١]، قسم الاقتصاد المنزلي والتربية - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة المنوفية[٢،٣،٤]

الملـخـص:
هدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح. وإدارة الوقت. وتم اختيار عينة من طلاب الفرقة الثانية والثالثة بكليات الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر. واقتصر البحث على عينة مكونة من (٤٧١) طالباً وطالبةً من طلاب كليات الاقتصاد المنزلي. واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي. وتمثلت الأدوات في مقياس قلق المستقبل ومقياس مستوى الطموح ومقياس إدارة الوقت. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في مستوى الطموح. ووجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في إدارة الوقت. ووجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين درجات الطلاب في مستوى الطموح ودرجاتهم في إدارة الوقت. ووجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي مستوى الطموح، والطلاب منخفضي مستوى الطموح على مقياس قلق المستقبل لصالح الطلاب منخفضي مستوى الطموح. ووجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي إدارة الوقت، والطلاب منخفضي إدارة الوقت على مقياس قلق المستقبل ككل لصالح الطلاب منخفضي إدارة الوقت. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر على مقياس الطموح، وإدارة الوقت، وقلق المستقبل. ووجود فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الثانية وطلاب الفرقة الثالثة بالنسبة لمستوي الطموح لصالح طلاب الفرقة الثانية. وعدم وجود فروق بين المجموعتين (الفرقتين الثانية والثالثة) في كل من إدارة الوقت، وقلق المستقبل. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي من التخصصات المختلفة على مقياس قلق المستقبل. ومستوى الطموح. وإدارة الوقت. كما يمكن التنبؤ بقلق المستقبل لدى عينة الدراسة في ضوء مستوى الطموح وإدارة الوقت.

المقـدمـة :
شهد العصر الحديث تطوراً تكنولوجياً فرض نفسه على حياة الأفراد. وأدى إلى تغيرات نمطية في أحوالهم الاقتصادية والاجتماعية حيث أصبحت الحياة في تغير مستمر يتطلب العمل دائماً على مواكبتها ومسايرتها لتحقيق الانسجام معها والتكيف مع الحياة العصرية. **(بن الطاهر. ٢٠١٠: ٢٦٣)**

وأصبح الشعور بالإحباط ظاهرة ملحوظة عند الشباب الذين مازالوا في مرحلة الدراسة فالالتحاق بالعمل والعثور على المسكن والزوجة وتكوين الأسرة. وارتفاع تكاليف المعيشة مع جحيم الأسعار يجعله يعيش مرحلة المعاناة. فالأحلام قبل التخرج أكثر جمالاً والمستقبل أكثر إشراقاً ولكن الواقع ليس له صلة بالحلم بل يناقضه تماماً. وهذا ما يدركه الشباب اليوم. فالبطالة. وأزمة السكن. وتأخر سن الزواج. والعمل غير المناسب هي النوافذ التي يطل بها الشباب على عالم المستقبل. **(المصري. ٢٠١١: ٣)**

ويمثل قلق المستقبل أحد أنواع القلق التي تشكل خطورة في حياة الفرد والتي تمثل خوفاً وعدم الأمن وتوقع الخطر والشعور بعدم الاستقرار وتسبب لديه هذه الحالة شيئاً من التشاؤم واليأس الذي قد يؤدي به في نهاية الأمر إلى اضطراب حقيقي وخطير مثل الاكتئاب أو اضطراب نفسي عصبي خطير. **(المشيخي. ٢٠٠٩: ٤٣)**

يعتبر الطموح من العوامل والسمات الهامة التي ساعدت فيما نشهده من تطور سريع في العالم خاصة في الآونة الأخيرة فهو الدافع الذي شحذت به الهمم. ورتبت به الأفكار للارتقاء والسمو بمستوى الحياة من مرحلة لأخرى وبوجود الطموح لدى الإنسان فإنه لا يوجد سقف للتطور العلمي والحضاري فهو من العوامل الهامة فيما يصدر من الإنسان من نشاطات وأفكار فالطموح يحدد مدى تقدم وتطور الأمم. **(القطناني. ٢٠١١: ٤٥)**

وينعكس قلق المستقبل سلباً على طموح الطلاب المستقبلي مما يجعلهم عرضه للاضطرابات النفسية والسلوكية والتكيف غير الفعال وهذا بدوره يؤثر سلبياً على مستقبلهم العلمي والعملي حيث أن المرحلة الجامعية هي قاعدة أساسية لتزويد الطالب بالمعارف والمهارات التي تمكنه عند التخرج من مواجهة الحياة العملية.**(المشيخي. ٢٠٠٩: ٨)**

ولقد أثبتت بعض الدراسات التأثير السلبي لقلق المستقبل على مستوى طموح الشباب الجامعي ومنها دراسة **المشيخي (٢٠٠٩)** ودراسة **المصري (٢٠١١)** بالإضافة إلى دراسة **حنتول (٢٠١٢).**

وأشارت بعض الدراسات كدراسة **عمر (٢٠١٠)**. ودراسة **عبد الرحمن (٢٠١٢)** إلى أهمية إدارة مورد الوقت لدى طلبة الجامعة ولكنها لم تتطرق لتأثير قلق المستقبل على إدارة الوقت وتفترض الدراسة الحالية أن قلق المستقبل قد يؤثر سلبياً على إدارة طلاب الجامعة لمورد الوقت.

مما سبق يمكن القول أن قلق المستقبل مشكلة حقيقة تؤثر على طلاب الجامعة من الناحية النفسية والجسمية كما يمكنها أن تؤثر على مستوى طموحاتهم وتطلعاتهم نحو المستقبل وقد تؤثر على كيفية إدارتهم للوقت بصورة فعالة.

مشكلة البحث

تحددت مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي: ما علاقة قلق المستقبل بمستوى الطموح وإدارة الوقت لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي؟

وللإجابة عن هذا التساؤل يمكن صياغة التساؤلات الفرعية الآتية:

* هل توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين قلق المستقبل وكلاً من مستوى الطموح وإدارة الوقت لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي؟

* هل توجد علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين مستوى الطموح وإدارة الوقت لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي؟

* هل يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح وإدارة الوقت في قلق المستقبل؟
* هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر على مقياس مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل؟
* هل يوجد فروق ذا دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقتين الثانية والثالثة على مقياس مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل؟
* هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي من التخصصات المختلفة على مقياس مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل؟
* هل يمكن التنبؤ بقلق المستقبل في ضوء كل من مستوى الطموح وإدارة الوقت؟

أهدف البحث:

١- التعرف على طبيعة العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح وإدارة الوقت لدى عينة من طلاب كليات الاقتصاد المنزلي.
٢-تحديد الفرق في قلق المستقبل بين مرتفعي ومنخفضي كلاً من مستوى الطموح وإدارة الوقت في قلق المستقبل.
٣- تحديد الفروق بين درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر في مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل.
٤- تحديد الفرق بين متوسطي درجات طلاب الفرقتين الثانية والثالثة في مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل.
٥- تحديد الفروق بين طلاب كليات الاقتصاد المنزلي من التخصصات المختلفة في مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل.
٦- التوصل لمعادلة تنبؤية بين قلق المستقبل وكل من مستوى الطموح وإدارة الوقت.

أهمية البحث: تتمثل أهمية البحث الحالي في:

أولاً: الأهمية النظرية:

يسهم البحث الحالي في تحديد مشكلة قلق المستقبل لدى عينة من طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان. وجامعة الأزهر باختلاف التخصص. والتغلب على المعيقات التي تحول دون مستوى تطلعات الشباب نحو المستقبل. وتحديد أهمية مورد الوقت وكيفية إدارته والتغلب على مضيعات الوقت.

ثانياً: الأهمية البحثية:

وتتمثل في توجيه أنظار الباحثين إلى دراسة مثل هذا الموضوع وتناول موضوعات بحثية جديدة لمواكبة التطور المعرفي في ميدان علم النفس.

ثالثاً: الأهمية التطبيقية:

قد تفيد نتائج هذا البحث المختصين بكليات الاقتصاد المنزلي في التعرف على الجوانب النفسية التي تعيق تقدم الطلبة وتؤثر على مستوى طموحهم وإدارتهم للوقت. والعمل على إيجاد الحلول المناسبة لها. كما تفيد أولياء الأمور. والمرشدين. والمدرسين، والمربيين في توفير البيئة المناسبة لمواجهة القلق والمساعدة على نمو مستوى الطموح وإدارة الوقت بشكل سليم.

عينة البحث:

تقتصر عينة البحث على طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بالفرقة الثانية والثالثة بتخصصات (الملابس والنسيج – التغذية وعلوم الأطعمة - إدارة المنزل والمؤسسات – الاقتصاد المنزلي والتربية) ويقدر عددهم (٤٧١) طالباً.

مصطلحات البحث:

قلق المستقبل: (Future anxiety)

توقع سلبي غير مبرر من قبل طلاب كليات الاقتصاد المنزلي للأحداث المستقبلية نتيجة خبراتهم الماضية مما يؤدي إلى عدم تكيفهم على الصعيد الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والمهني.

مستوى الطموح: (Aspiration Level)

تتبنى الباحثة تعريف آمال باظة بأنه: الأهداف التي يضعها الفرد لذاته في مجالات تعليمية أو مهنية أو أسرية أو اقتصادية ويحاول تحقيقها.

إدارة الوقت: (Time Management)

قدرة الطالب الجامعي على استثمار وقته بطريقة فعالة من خلال التخطيط والتنظيم والتنفيذ والتقييم للأعمال المحددة كذلك قدرته على التغلب على مضيعات الوقت وبالتالي تحقيق الأهداف المحددة مسبقاً.

الدراسات السابقة:

أولاً: دراسات تناولت قلق المستقبل وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى:

وتطرقت دراسة **محمود وفراج (٢٠٠٦)** إلى الكشف عن العلاقة بين مستوى قلق المستقبل والطموح. وحب الاستطلاع لدى عينة من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية جامعة الإسكندرية. وأسفرت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين طلبة كلية التربية ذوي المستويات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المختلفة في قلق المستقبل لصالح المستويات المنخفضة. كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطيه سالبة دالة إحصائياً بين قلق المستقبل وكلاً من مستوى الطموح وحب الاستطلاع.

وهدفت دراسة كرستين وآخرون **Kirstin. G. et al (٢٠٠٨)** إلى الكشف العلاقة بين المرونة وقلق المستقبل لدى مجموعة من المراهقين والمراهقات. وأسفرت النتائج عن وجود ارتفاع في مستوى قلق المستقبل بين المراهقين والمراهقات مما أدى إلى انخفاض المرونة اللاإرادي.

كما سعت دراسة **المشيخي (٢٠٠٩)** إلى الكشف عن العلاقة بين قلق المستقبل وفاعلية الذات ومستوى الطموح والتعرف على العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح ومع. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم ومستوى الطموح. ووجود علاقة موجبة ذات

واتجهت دراسة **أحمد (٢٠١٣)** إلى الكشف عن العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة. وأسفرت النتائج عن عدم وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين قلق المستقبل ومستوى الطموح. عدم إسهام قلق المستقبل في التنبؤ بمستوى الطموح لدى طلبة الجامعة.

ثانياً: دراسات تناولت مستوى الطموح وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى:

هدفت دراسة كيم وآخرون **Kim. et al (٢٠٠٣)** إلى الكشف عن العلاقة بين كلاً من مستوى الطموح ومفهوم الذات لدى عينة من طلاب الجامعات في كوريا الجنوبية. وأمريكا. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة إحصائية بين مستوى الطموح ومفهوم الذات لدى أفراد العينة.

كما سعت دراسة **قمره (٢٠١٠)** إلى الكشف عن مدى تأثير مستوى الطموح لدى الطالبة الجامعية على إدارتها لبعض مواردها البشرية (الميول والاتجاهات والاهتمامات – الجهد) والمادية (الوقت. المال). وأسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في مستوى الطموح تبعاً لمتغيرات الدراسة (عمر الطالب – عمر الوالدين – تعليم الوالدين – عمل الوالدين – الدخل الشهري للأسرة).

وهدفت دراسة **أبو سنة (٢٠١٣)** إلى الكشف على العلاقة بين تعرض المراهقين المصريين للأخبار بالتليفزيون ومستويات الطموح لديهم. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين مستوى التعرض للأخبار التليفزيونية ومستويات الطموح لدى المبحوثين.

ثالثاً: دراسات تناولت إدارة الوقت وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى:

هدفت دراسة جال **Jale (٢٠٠٨)** إلى الكشف عن العلاقة بين إدارة الوقت وسمة القلق لدى طلاب المرحلة الثانوية حسب العمر والجنس. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات القلق وإدارة الوقت. لا حسب السن ولكنه يختلف حسب نوع الجنس.

وسعت دراسة **على (٢٠١٢)** إلى الكشف عن العلاقة بين إدارة الوقت ومستوى الطموح ودافعية الانجاز لدى الموهوبين. وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطيه موجبة دالة إحصائياً بين هدر الوقت وكل من مستو الطموح ودافعية الانجاز. ووجود فروق بين الموهوبين وغير الموهوبين في إدارة الوقت لصالح الموهوبين.

في حين اتجهت دراسة **عايدي (٢٠١٣)** إلى التعرف على أثر برنامج إرشادي لتنمية إدارة الوقت على تحسين فاعلية الذات لدي طلاب الجامعة. وأسفرت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات طلاب (المجموعة التجريبية، والضابطة) في فاعلية الذات بعد تطبيق البرنامج الإرشادي لتنمية مهارات إدارة الوقت

ويتضح من الدراسات السابقة:

يتضح من الدراسات السابقة العربية والأجنبية أنها هدفت إلى دراسة علاقة قلق المستقبل ببعض المتغيرات الأخرى.

- تتشابه معظم الدراسات السابقة في طريقة جمع البيانات. كما أن معظم هذه الدراسات قامت على بناء المقاييس.

وقد وجدت الباحثة من خلال استعراض الدراسات السابقة:

- أن هناك دراسات تناولت علاقة قلق المستقبل بمستوى الطموح. وهناك دراسات تناولت علاقة مستوى الطموح بإدارة الوقت. وعدم وجود دراسة عربية (في حدود علم الباحثة) توضح العلاقة بين قلق المستقبل وإدارة الوقت ووجود دراسة أجنبية بين القلق بشكل عام وإدارة الوقت. عدم وجود دراسة عربية (في حدود علم الباحثة) توضح العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح وإدارة الوقت.

فروض البحث: يسعى البحث الحالي إلى التحقق من صحة الفروض التالية:

١- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في مقياس مستوى الطموح.

٢- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في مقياس إدارة الوقت.

٣- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في مستوى الطموح ودرجاتهم في إدارة الوقت.

٤- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي مستوى الطموح والطلاب منخفضي مستوى الطموح على مقياس قلق المستقبل.

٥- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي إدارة الوقت والطلاب منخفضي إدارة الوقت على مقياس قلق المستقبل.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر على مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل.

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب الفرقتين الثانية والثالثة على مستوى الطموح وإدارة الوقت وقلق المستقبل.

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي من التخصصات المختلفة على مقياس مستوى الطموح. وإدارة الوقت. وقلق المستقبل.

٩- يمكن التنبؤ بقلق المستقبل لدى عينة الدراسة في ضوء مستوى الطموح وإدارة الوقت.

إجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث: اتبعت الباحثة في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي.

ثانياً: عينة البحث Sample

تكونت عينة البحث من قسمين هما العينة الاستطلاعية من الفرقة الثانية والثالثة في كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر. وقد بلغ عددهم (٧٠) طالباً وطالبةً. وعينة أساسية تألفت عينة الدراسة من طلاب الفرقة الثانية والثالثة بكليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية. وجامعة حلوان. وجامعة الأزهر الذين يدرسون في التخصصات الأربعة (التغذية وعلوم الأطعمة – الملابس والنسيج – الاقتصاد المنزلي والتربية – إدارة المنزل والمؤسسات) خلال الفصل الدراسي الثاني لعام (٢٠١٣/ ٢٠١٤م). وقد قامت الباحثة بتطبيق الأدوات على عينة قوامها (٥١٣) طالباً وطالبةً بكليات الاقتصاد المنزلي جامعة (المنوفية وحلوان والأزهر).

جدول (١) يوضح توزيع العينة حسب التخصص الدراسي

الجامعة / التخصص الدراسي	جامعة المنوفية		جامعة حلوان		جامعة الأزهر	
	الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة	الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة	الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة
التغذية وعلوم الأطعمة	٣٧	٤٣	١٦	١١	٢٣	١٧
الملابس والنسيج	٢٨	٥٠	١٧	١٦	١٦	٩
الاقتصاد المنزلي والتربية	١٥	٢٥	٢٠	١٣	٢٢	١٢
إدارة المنزل والمؤسسات	١٦	٦	٤	٧	٢٢	٢٦
المجموع	٢٢٠		١٠٤		١٤٧	

يتضح من الجدول (١) أنه أصبحت العينة النهائية هي(٤٧١) طالباً وطالبةً. منهم (٢٢٠) طالباً وطالبةً من كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية. و(١٠٤) طالباً وطالبة من كلية الاقتصاد المنزلي جامعة حلوان. و(١٤٧) طالبةً من كلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر.

ثالثاً: أدوات البحث Instruments

للتحقق من أهداف البحث الحالية لزم للباحثة إعداد مقياس قلق المستقبل ومقياس إدارة الوقت. والاستعانة بمقياس مستوى الطموح إعداد آمال باظة (٢٠٠٤). وسوف يتم عرض خطوات إعداد هذه المقاييس ووصفها والتحقق من المحددات السيكومترية لها.

أولاً: مقياس قلق المستقبل:

استناداً إلى المفهوم الإجرائي لقلق المستقبل في الدراسة الحالية اتبعت الباحثة الخطوات التالية لإعداد مقياس قلق المستقبل:

- تحديد أبعاد المقياس:

تم اختيار مجموعة من الأبعاد بناءاً على الدراسات السابقة. كما قامت الباحثة بإعداد استطلاع رأي في صيغة سؤال مفتوح "ما أسباب قلقك من المستقبل؟". وقد أخذت إجابات الطلاب بعين الاعتبار أثناء إعداد أبعاد المقياس. وتمثلت في أربعة أبعاد هي (القلق الاجتماعي – القلق الاقتصادي – القلق السياسي – القلق المهني). وقامت الباحثة بوضع تعريف إجرائي لكل بعد من هذه الأبعاد. وتمثلت الصورة الأولية من مقياس قلق المستقبل في (٥٣) مفردة موزعة على أربعة أبعاد هي القلق الاجتماعي وهو مكون من ١٣ مفردة. القلق الاقتصادي وهو مكون من ١٢ مفردة. القلق السياسي وهو مكون من ١٢ مفردة. القلق المهني وهو مكون من ١٦ مفردة.

صياغة تعليمات المقياس:

تمثلت تعليمات المقياس في الآتي:

كتابة البيانات الخاصة بكل طالب (الاسم – السن – الجامعة – الفرقة الدراسية – التخصص الدراسي) كما تم توضيح طريقة الإجابة: وذلك بالتنبيه بطريقة الإجابة وذلك بوضع علامة (√) أمام الاستجابة التي يتم اختيارها من خمسة استجابات. ووضع علامة واحدة فقط أمام كل مفردة. والإجابة على جميع المفردات دون ترك أي مفردة. وعدم وجود إجابة صحيحة وأخرى خاطئة.

المحددات السيكومترية لمقياس قلق المستقبل:

للتحقق من الشروط السيكومترية للمقياس (الصدق والثبات) قامت الباحثة بما يلي:

أولاً: الصدق Validity

أ- صدق المحكمين

قامت الباحثة بعرض المقياس على مجموعة من المحكمين ذوي الخبرة في مجال علم النفس. وفي ضوء آراء المحكمين وملاحظاتهم أجريت بعض التعديلات حيث تم حذف (٧) مفردات من أصل (٥٣) مفردة لم تحظ بنسبة اتفاق (٨٠%) من المحكمين بسبب عدم توافقها مع البعد المحدد أو أنها تحمل معاني مكرره بصيغ مختلفة. ومن ثم قامت الباحثة بإدخال التعديلات اللازمة حسب آراء المحكمين.

ب- صدق الاتساق الداخلي Internal Consistency

تم التحقق من الاتساق الداخلي لمفردات المقياس بحساب معاملات الارتباط بين كل بعد من الأبعاد الأربعة والدرجة الكلية للمقياس، كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٢) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس قلق المستقبل والدرجة الكلية للمقياس

البعد	اجتماعي	اقتصادي	سياسي	مهني	قلق المستقبل ككل
قلق المستقبل ككل	0.79	0.78	0.81	0.69	-

ويتضح من الجدول (٢) أن جميع معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس الأربعة والدرجة الكلية للمقياس دالة عند مستوى (0.01) حيث تراوحت بين (0.69-0.81) مما يدل على أن المقياس بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق.

ثانياً: الثبات Reliability

بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية تم حساب ثبات الاختبار بطريقتين وهما طريقة وطريقة معامل ألفا كرونباخ. وتم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ، حيث تم حساب ثبات المقياس ككل؛ ويوضح جدول رقم (٣) قيم معاملات ألفا كرونباخ.

جدول (٣) معاملات ثبات مقياس قلق المستقبل بطريقة ألفا كرونباخ

البعد	معامل ألفا كرونباخ
مقياس قلق المستقبل	0.72

يتضح من الجدول (٤) أن قيم معامل ألفا كرونباخ جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية على الثبات. وتم حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية حيث تم تجزئة كل مفردات الاختبار إلى نصفين (البنود الفردية، والبنود الزوجية)؛ وتم حساب معامل الارتباط بين النصفين، ويوضح جدول (٤) ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلتي جتمان وسبيرمان- براون:

جدول (٤) عاملات ثبات مقياس قلق المستقبل بطريقة التجزئة النصفية

الجانب	عدد المفرات	معادلة جتمان	سبيرمان براون
مقياس قلق المستقبل	٤٦	0.854	0.856

يتضح من الجدول (٤) أن قيم معامل الثبات دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

الصورة النهائية للمقياس:

بعد التأكد من صدق المقياس وثباته وإجراء التعديلات اللازمة أصبح المقياس صالحاً في صورته النهائية للتطبيق حيث يتكون من (٤٦) مفردة تندرج تحت أربعة أبعاد. وموزعين بطريقة دائرية ومن ثم أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق.

ثانياً: مقياس مستوى الطموح إعداد (آمال باظة : ٢٠٠٤)

يتكون مقياس مستوى الطموح من (٥٢) مفرده غير مقسمة على أبعاد وعرفته آمال باظه (٢٠٠٤). ويتناسب هذا المقياس مع فئة المراهقين والشباب.. وتم حساب صدق وثبات مقياس مستوى الطموح للتحقق من الشروط السيكومترية للمقياس (الصدق والثبات) قامت الباحثة بما يلي:

أولاً: الصدق Validity: حيث تم حساب صدق الاتساق الداخلي Internal Consistency تم من خلال حساب معاملات ارتباط مفردات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٥) معاملات ارتباط مفردات مقياس مستوى الطموح بالدرجة الكلية للمقياس

المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس	المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس	المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس	المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس
١	**0.64	١٤	**0.39	٢٧	**0.48	٤٠	**0.45
٢	**0.58	١٥	**0.48	٢٨	**0.42	٤١	**0.39
٣	**0.49	١٦	**0.49	٢٩	**0.43	٤٢	**0.41
٤	**0.45	١٧	**0.48	٣٠	**0.41	٤٣	**0.44
٥	**0.39	١٨	**0.43	٣١	**0.45	٤٤	**0.45
٦	**0.43	١٩	**0.41	٣٢	**0.39	٤٥	**0.39
٧	**0.56	٢٠	**0.45	٣٣	**0.45	٤٦	**0.46
٨	**051	٢١	**0.47	٣٤	**0.39	٤٧	**0.39
٩	**0.49	٢٢	**0.49	٣٥	**0.41	٤٨	**0.42
١٠	**0.49	٢٣	**0.41	٣٦	**0.44	٤٩	**0.49
١١	**046	٢٤	**0.48	٣٧	**0.51	٥٠	**0.35
١٢	**0.39	٢٥	**0.41	٣٨	**0.49	٥١	**0.36
١٣	**0.39	٢٦	**0.44	٣٩	**0.53	٥٢	**0.46

** دال عند (0.01)

ثانياً: الثبات Reliability

تم حساب ثبات الاختبار بطريقتين وهما طريقة التجزئة النصفية وطريقة ألفا كرونباخ للثبات.

الثبات بطريقة ألفا كرونباخ Cronbache alpha

تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ، حيث كانت قيمة ثبات ألفا كرونباخ للمقياس تساوي (٠.٧٣٤) وهي قيمة تدل علي تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

ب- الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half

تم تجزئة كل مفردات الاختبار إلى نصفين (البنود الفردية، والبنود الزوجية)؛ وتم حساب معامل الارتباط بين درجات عينة التقنين، ويوضح جدول (٤-٩) ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلتي جتمان وسبيرمان- براون Spearman-Brown:

جدول (٦) : ثبات مقياس مستوى الطموح بطريقة التجزئة النصفية

الجانب	عدد العبارات	معادلة جتمان	سبيرمان براون
مقياس مستوي الطموح	**٥٢**	0.774	0.726

يتضح من الجدول (٦) أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

واتبعت آمال باظه (٢٠٠٤) في تقدير درجات المقياس طريقة ليكرت Likert الخماسية حيث يحصل المستجيب على ٤ درجات إذا كانت الاستجابة تماماً. وثلاث درجات إذا كانت

الاستجابة غالباً. ودرجتان إذا كانت الاستجابة أحياناً. ودرجة إذا كانت الإجابة نادراً. وصفر إذا كانت الاستجابة إطلاقاً. وذلك في جميع مفردات المقياس.

ثالثاً: مقياس إدارة الوقت (إعداد الباحثة)

تم اختيار مجموعة من الأبعاد بناءاً على الدراسات السابقة. وتمثلت في خمسة أبعاد هي (التخطيط – التنظيم – التنفيذ – التقييم - مضيعات الوقت). وفي ضوء الأبعاد السابقة وبعد الإطلاع على مجموعة من المقاييس من خلال الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت موضوع قلق المستقبل.

وقد تكون مقياس إدارة الوقت في صورته الأولية من (٧١) مفردة موزعة على خمسة أبعاد

- التخطيط وهو مكون من ١٦ مفردة. والتنظيم وهو مكون من ١٣ مفردة. و التنفيذ وهو مكون من ١٤ مفردة. و التقييم وهو مكون من ١٣ مفردة. و مضيعات الوقت وهو مكون من ١٥ مفردة.

المحددات السيكومترية لمقياس إدارة الوقت:

أولاً: الصدق: تم استخدام صدق المحكمين تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين في إدارة المنزل وفي ضوء آراء المحكمين وملاحظاتهم أجريت بعض التعديلات حيث جرى حذف (١٣) مفردة من أصل (٧١) مفردة لم تحظ بنسبة اتفاق (٨٥%) من المحكمين بسبب عدم توافقها مع البعد المحدد أو أنها تحمل معاني مكرره بصيغ مختلفة. ومن ثم قامت الباحثة بإدخال التعديلات اللازمة حسب آراء المحكمين وتتضح تلك التعديلات. كما تم حساب صدق الاتساق الداخلي. تم التحقق من الاتساق الداخلي لمفردات المقياس بحساب معاملات الارتباط بين كل بعد من الأبعاد الأربعة والدرجة الكلية للمقياس، كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول رقم (٧) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس إدارة الوقت والدرجة الكلية للمقياس

البعد	التخطيط	التنظيم	التنفيذ	التقييم	مضيعات الوقت	ككل
ككل	0.77	0.81	0.073	0.64	0.75	-

** دالة عند مستوى ٠.٠١

ويتضح من الجدول (١١) أن جميع معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس الخمسة والدرجة الكلية للمقياس دالة عند مستوى (0.01) حيث تراوحت بين (0.64 – 0.81) مما يدل على أن المقياس بوجه عام يتمتع بدرجة عالية من الصدق.

ثانياً: الثبات حيث تم حساب ثبات الاختبار بطريقتين وهما طريقة التجزئة النصفية وطريقة ألفا كرونباخ للثبات. كما تم حساب الثبات بطريقة ألفا كرونباخ.

جدول رقم (٨) ثبات مقياس إدارة الوقت بطريقة ألفا كرونباخ

البعد	معامل ألفا كرونباخ
المقياس ككل	0.68

يتضح من الجدول (٨) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات. وتم حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية حيث ت تجزئة كل مفردات الاختبار إلى نصفين (البنود الفردية، والبنود الزوجية)؛ وتم حساب معامل الارتباط بين درجات عينة التقنين، ويوضح جدول (٩) ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلتي جتمان سيبرمان- براون Spearman-Brown

جدول (٩) ثبات مقياس إدارة الوقت بطريقة التجزئة النصفية

الجانب	عدد المفردات	معادلة جتمان	سبيرمان براون
مقياس قلق المستقبل	٥٨	0.704	0.725

يتضح من الجدول (٩) أن قيم معامل الثبات دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

الصورة النهائية للمقياس:

بعد التأكد من صدق المقياس وثباته وإجراء التعديلات اللازمة أصبح المقياس صالحاً في صورته النهائية للتطبيق حيث يتكون من (٥٨) مفردة تندرج تحت خمسة أبعاد. وموزعين بطريقة دائرية ومن ثم أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق. واتبعت الباحثة في تقدير درجات المقياس طريقة ليكرت Likert الخماسي حيث يحصل المستجيب على (٥) درجات عندما تكون الاستجابة موافق بشدة. (٤) درجات عندما تكون الاستجابة موافق. ٣ درجات عندما تكون الاستجابة محايد. درجتان عندما تكون الاستجابة معارض. ودرجة واحدة عندما تكون الاستجابة معارض بشدة وذلك في العبارات الموجبة. في حين يتم حساب الدرجات بطريقة عكسية في العبارات السلبية.

نتائج الدراسة وتفسيرها:

١. اختبار صحة الفرض الأول:

ينص الفرض الأول للدراسة علي: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في مستوى الطموح".

ولاختبار صحة هذا الفرض، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في أبعاد قلق المستقبل. وقلق المستقبل ككل. ودرجاتهم في مقياس مستوى الطموح. ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (١) معامل الارتباط بين درجات الطلاب في كل من قلق المستقبل، ومستوي الطموح

البعد	مستوى الطموح	الدلالة الإحصائية
قلق المستقبل ككل	-.١٢٤	دال إحصائياً عند مستوى عند مستوى (٠.٠١)

ويتضح من الجدول السابق الدلالة الإحصائية لمعامل الارتباط بين درجات الطلاب في مقياس مستوي الطموح، وقلق المستقبل ككل حيث كانت العلاقة سالبة دالة عند مستوي (٠.٠١)، كما يتضح أن العلاقة بين مستوى الطموح وأبعاد قلق المستقبل جميعها سالبة عكسية، ووصول درجة الارتباط بين بعدين من أبعاد قلق المستقبل(الاجتماعي والمهني) ومستوى الطموح إلي مستوي الدلالة الإحصائية المطلوب في حين لم تصل قيمة معامل الارتباط بين البعدين (الاقتصادي والسياسي) ومستوى الطموح إلي مستوي الدلالة المطلوب، مما يعكس أن هناك علاقة عكسية بين مستوي الطموح وقلق المستقبل، وبالتالي يتم قبول الفرض الأول الذي يعني وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل، ودرجاتهم في مستوى الطموح. وأن هذه العلاقة سالبة حيث أنه بارتفاع معدل قلق المستقبل لدى الطلاب يقل مستوى الطموح لديهم والعكس صحيحاً.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه العديد من نتائج الدراسات ومنها محمود وفراج (٢٠٠٦). ودراسة المشيخي (٢٠٠٩). ودراسة المصري (٢٠١١). ودراسة أحمد (٢٠١٣)

حيث أشارت هذه الدراسات إلى أن هناك علاقة عكسية دالة إحصائياً بين قلق المستقبل ومستوى الطموح فكلما زاد قلق المستقبل لدى الفرد انخفض مستوى طموحه.

وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أن طلاب كليات الاقتصاد المنزلي وما يحيط بهم من عوامل اجتماعية واقتصادية وسياسية ومهنية والتي يتعرضوا من خلالها لقلق المستقبل يؤثر على أهدافهم ومستوى طموحهم وتطلعاتهم نحو المستقبل. كما أنها تعزي وصول درجة الارتباط بين بعدين من أبعاد قلق المستقبل (الاجتماعي والمهني) ومستوى الطموح إلي مستوي الدلالة الإحصائية المطلوب إلى أن الناحية الاجتماعية والمهنية هما الأقرب إلى طلاب الجامعة حيث أن الطالب أكثر احتكاكاً بالأسرة والأصدقاء وكذلك أكثر احتكاكاً بالجانب الدراسي والتفكير في الوظائف المتاحة بعد التخرج وبالتالي فهما أكثر دلاله أي تزداد درجة الشك في أنهم أكثر تأثيراً في وجود قلق المستقبل لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي في حين لم تصل قيمة معامل الارتباط بين البعدين (الاقتصادي والسياسي) ومستوى الطموح إلي مستوي الدلالة المطلوب أي تقل درجة الشك في هذين البعدين في أنهم أقل تأثيراً في وجود قلق المستقبل لدى الطلاب وذلك يرجع إلى أن الطلاب أقل احتكاكاً بالجانب الاقتصادي والسياسي.

٢. اختبار صحة الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني للدراسة علي: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في إدارة الوقت".

ولاختبار صحة هذا الفرض، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في أبعاد قلق المستقبل وقلق المستقبل ككل وكل من أبعاد إدارة الوقت وإدارة الوقت ككل ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (٢) معامل الارتباط بين درجات الطلاب في كل من قلق المستقبل وإدارة الوقت

البعد		قلق اجتماعي	قلق اقتصادي	قلق سياسي	قلق مهني	قلق المستقبل ككل
إدارة الوقت ككل	معامل الارتباط	.113-	.060-	.020-	.124-	.106-
	الدلالة الإحصائية	دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥	غير دال إحصائياً	غير دال إحصائياً	دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠١	دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥
	معامل التحديد R^2	%١.٣	-----	-----	%١.٥	%١.٢

ويتضح من الجدول السابق الدلالة الإحصائية لمعامل الارتباط بين درجات الطلاب في مقياس إدارة الوقت ككل، وقلق المستقبل ككل. وبالتالي قبول الفرض الثاني الذي يعني وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في إدارة الوقت. حيث كانت العلاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠٥).

كما يعرض الجدول قياس الأهمية التربوية للنتائج الدالة إحصائياً: وهو معامل التحديد (١.٢%) من التغير في درجات الطلاب في قلق المستقبل ككل يمكن تفسيره بسبب التغير في درجاتهم في إدارة الوقت ككل عكسياً.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت إليه دراسة جال jale (٢٠٠٨) في وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين القلق وإدارة الوقت.

وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أن طلاب كليات الاقتصاد المنزلي وما يعانوه من قلق نحو المستقبل بجميع أبعاده (الاجتماعي. الاقتصادي. السياسي. المهني) يؤثر بشكل سلبي على إدارتهم لأوقاتهم بطريقة سليمة من حيث (التخطيط. التنظيم. التنفيذ. التقييم) وكذلك في قدرتهم على التغلب على مضيعات الوقت المختلفة. فالوقت يعتبر من أعظم الموارد التي يمتلكها الفرد ومن ثم يجب التغلب على قلق المستقبل.

٣. اختبار صحة الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث للدراسة علي: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في مستوى الطموح ودرجاتهم في إدارة الوقت".

ولاختبار صحة هذا الفرض، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في متغيري الدراسة ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (٣) معامل الارتباط بين درجات الطلاب في كل من مستوي الطموح، وإدارة الوقت

البعد	مستوى الطموح	الدلالة الإحصائية	معامل التحديد R^2
إدارة الوقت ككل	.332	دال إحصائياً عند مستوى 0.01	%11

ويتضح من الجدول السابق الدلالة الإحصائية لمعامل الارتباط بين درجات الطلاب في مقياس مستوي الطموح، وإدارة الوقت ككل حيث كانت العلاقة موجبة طردية دالة عند مستوي (٠.٠١). وبالتالي يتم قبول الفرض الثالث الذي يعني وجود علاقة ارتباطيه طردية موجبة بين درجات الطلاب في الطموح، ودرجاتهم في إدارة الوقت.

كما يعرض الجدول لمقياس الأهمية التربوية للنتائج الدالة إحصائياً: وهو معامل التحديد حيث يتضح أن (١١%) من التغير في درجات الطلاب في إدارة الوقت ككل يمكن تفسيره بسبب التغير في درجاتهم في مستوي الطموح طردياً.

وتتفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه العديد من نتائج الدراسات ومنها دراسة العبد(٢٠٠٦). ودراسة سالم (٢٠٠٩). ودراسة قمره (٢٠١٠). ودراسة علي (٢٠١٢) حيث أشارت هذه الدراسات إلى أن هناك علاقة طردية بين مستوى الطموح وإدارة الوقت فكلما زاد مستوى الطموح لدى الفرد زادت قدرته على إدارة لوقته.

وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أنه كلما ارتفع مستوى الطموح لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي وتطلعاتهم نحو المستقبل كلما زادت دافعية الانجاز لديهم لتحقيق أهدافهم في الحياة وبالتالي يصبحون أكثر قدرة على إدارة أوقاتهم بطريقة فعالة والتي تتمثل في التخطيط والتنظيم والتنفيذ والتقييم الجيد للوقت وكذلك التغلب على كل عوامل تضييع الوقت لتحقيق المستوى الذي يطمحون إليه. حيث أن الطالب ذو المستوى العالي من الطموح أكثر حرصاً على التحكم في كل العوامل التي تسانده لتحقيق أهدافه وبالتالي يصبح أكثر قدرة على فهم أن المشكلة لا تكمن في توافر الوقت بل في الإدارة الفعالة له.

٤. اختبار صحة الفرض الرابع:

ينص فرض الدراسة علي "يوجد فرق ذا دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي مستوى الطموح، والطلاب منخفضي مستوى الطموح على مقياس قلق المستقبل".

ولاختبار صحة هذا الفرض تم وصف وتلخيص بيانات الدراسة بحساب (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري) لبيانات مجموعتي المرتفعين والمنخفضين في مستوى الطموح كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لقلق المستقبل لدى مجموعتي المرتفعين والمنخفضين في مستوى الطموح

المقياس	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
قلق المستقبل	مرتفعي الطموح	٢٦٧	153.8989	18.0855
	منخفضي الطموح	٢٠٤	158.7647	16.7515

يتضح من الجدول السابق أن متوسط درجات مجموعة منخفضي مستوى الطموح (١٥٨.٧٦) وهو أكبر من متوسط درجات مجموعة مرتفعي الطموح (١٥٣.٨٩) بفارق (٤.٨٧) في قلق المستقبل ككل كما يتضح زيادة تجانس درجات مجموعة منخفضي الطموح عن مجموعة مرتفعي الطموح.وللتحقق من الفرق تم حساب اختبار "ت" للفرق بين متوسطي درجات مجموعتين مستقلتين غير مرتبطتين وغير متساويتين في العدد ومتجانستين، ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (٥) قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات مجموعتي مرتفعي ومنخفضي الطموح

المقياس	درجة الحرية	قيمة (ت)	الدلالة الإحصائية
قلق المستقبل	٤٦٩	2.062-	دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح بالنسبة للقلق من المستقبل ككل دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠١ مما يعني وجود فرق بين المجموعتين في قلق المستقبل لصالح منخفضي الطموح، ذلك بالنسبة للقلق ككل ولأبعاده الفرعية الاجتماعي والمهني، بينما لم تصل قيمة (ت) لدلالة الفرق بين المتوسطين إلي مستوي الدلالة المطلوبة بالنسبة للبعدين الاقتصادي والسياسي.

وبالتالي يتم قبول الفرض الذي يدل علي وجود فرق ذا دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي مستوى الطموح، والطلاب منخفضي مستوى الطموح على مقياس قلق المستقبل. وأن هذه الفروق لصالح الطلاب منخفضي مستوى الطموح، وذلك بالنسبة لقلق المستقبل ككل ولبعديه الاجتماعي والمهني.

وهذا يعني أن الطلاب منخفضي مستوى الطموح يزداد لديهم قلق المستقبل وتتفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه العديد من نتائج الدراسات ومنها دراسة محمود وفراج (٢٠٠٦). ودراسة المشيخي (٢٠٠٩). ودراسة المصري (٢٠١١). ودراسة أحمد (٢٠١٣).

وتشير الباحثة إلى أن نظرة طلاب كليات الاقتصاد المنزلي إلى المستقبل تتحدد من خلالها مستويات الطموح لديهم فالطلاب الأقل طموحاً تقل ثقتهم بأنفسهم ودافعية الانجاز لديهم وبالتالي يزداد لديهم مستوى قلق المستقبل في حين أن الطلاب الأكثر طموحاً يحددون مستويات أدنى لقلق المستقبل ويكونون أقدر على تحديد أهدافهم المستقبلية.

٥. اختبار صحة الفرض الخامس:

ينص فرض البحث علي: "يوجد فرق ذا دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي إدارة الوقت، والطلاب منخفضي إدارة الوقت على مقياس قلق المستقبل".

ولاختبار صحة هذا الفرض تم وصف وتلخيص بيانات الدراسة بحساب (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري) لبيانات مجموعتي المرتفعين والمنخفضين في إدارة الوقت كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لقلق المستقبل لدى مجموعتي المرتفعين والمنخفضين في إدارة الوقت

المقياس	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
قلق المستقبل	مرتفعي إدارة الوقت	٢٤٦	154.4309	18.1749
	منخفضي إدارة الوقت	٢٢٥	157.7289	16.9635

يتضح من الجدول السابق أن متوسط درجات مجموعة منخفضي إدارة الوقت (١٥٧.٧٢) وهو أكبر من متوسط درجات مجموعة مرتفعي إدارة الوقت (١٥٤.٤٣) بفارق (٣.٤) كما يتضح زيادة تجانس درجات مجموعة منخفضي إدارة الوقت عن مجموعة مرتفعي إدارة الوقت.

وللتحقق من الفرق بين مجموعتي البحث تم استخدام اختبار(ت) للفرق بين متوسطي درجات مجموعتين مستقلتين غير مرتبطين وغير متساويتين في العدد ومتجانستين، ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (٧) قيمة "ت"للفرق بين متوسطي درجات مجموعتي مرتفعي ومنخفضي إدارة الوقت

المقياس	درجة الحرية	قيمة "ت"	الدلالة الإحصائية
قلق المستقبل	٤٦٩	2.030-	دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين مرتفعي ومنخفضي إدارة الوقت بالنسبة للقلق من المستقبل ككل هي (-2.030) دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠٥). أما قيمة(ت) بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين مرتفعي ومنخفضي إدارة الوقت بالنسبة للقلق المهني (-2.595). وهي دالة عند مستوي (٠.٠١)، بينما لم تصل قيمة (ت) لدلالة الفرق بين المتوسطين إلي مستوي الدلالة المطلوبة بالنسبة للأبعاد الثلاثة الأخرى الاجتماعي والاقتصادي والسياسي.

وبالتالي يتم قبول الفرض الذي يدل علي وجود فرق ذا دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي مستوى إدارة الوقت، والطلاب منخفضي مستوى إدارة الوقت على مقياس قلق المستقبل، وأن هذا لصالح منخفضي إدارة الوقت. وذلك بالنسبة لقلق المستقبل ككل ولبعده القلق المهني.

٦. اختبار صحة الفرض السادس:

ينص فرض الدراسة علي: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر على مقياس الطموح، وإدارة الوقت، وقلق المستقبل"

ولاختبار صحة هذا الفرض تم إجراء تحليل تباين أحادي الاتجاه (ANOVA) بين درجات الطلاب في المجموعات الثلاثة (جامعة المنوفية، وجامعة الأزهر، وجامعة حلوان) في المقاييس الثلاثة (الطموح، وإدارة الوقت، قلق المستقبل). ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (٨) نتائج تحليل التباين الأحادي بين مجموعات الدراسة (كليات الاقتصاد المنزلي)

المقياس		مجموع مربعات	د. ح	متوسط مربعات	ف	الدلالة الإحصائية
مستوى الطموح	بين المجموعات	1786.018	2	893.009	1.162	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	359585.897	468	768.346		
	المجموع	361371.915	470			
التخطيط (إدارة الوقت)	بين المجموعات	61.756	2	30.878	.832	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	17362.834	468	37.100		
	المجموع	17424.590	470			
التنظيم (إدارة الوقت)	بين المجموعات	163.015	2	81.507	4.726	دالة عند مستوي ٠.٠١
	داخل المجموعات	8071.074	468	17.246		
	المجموع	8234.089	470			
التنفيذ (إدارة الوقت)	بين المجموعات	102.452	2	51.226	1.899	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	12621.917	468	26.970		
	المجموع	12724.369	470			
التقييم (إدارة الوقت)	بين المجموعات	1295.418	2	647.709	40.846	دالة عند مستوي ٠.٠١
	داخل المجموعات	7421.160	468	15.857		
	المجموع	8716.577	470			
التحكم في المضيعات (إدارة الوقت)	بين المجموعات	76.096	2	38.048	1.364	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	13058.596	468	27.903		
	المجموع	13134.692	470			
إدارة الوقت ككل	بين المجموعات	1372.891	2	686.487	1.708	غير دالة إحصائياً
	داخل	188053.470	468	401.824		

المقياس		مجموع مربعات	د. ح	متوسط مربعات	ف	الدلالة الإحصائية
	المجموعات					
	المجموع	189426.361	470			
قلق اجتماعي (قلق المستقبل)	بين المجموعات	149.754	2	74.877	2.146	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	16327.588	468	34.888		
	المجموع	16477.342	470			
قلق اقتصادي (قلق المستقبل)	بين المجموعات	59.079	2	29.540	.990	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	13967.893	468	29.846		
	المجموع	14026.972	470			
قلق سياسي (قلق المستقبل)	بين المجموعات	33.933	2	16.967	.620	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	12799.217	468	27.349		
	المجموع	12833.151	470			
قلق مهني (قلق المستقبل)	بين المجموعات	50.523	2	25.262	.625	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	18120.576	468	38.719		
	المجموع	18171.100	470			
قلق المستقبل ككل	بين المجموعات	760.957	2	380.478	1.220	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	145946.024	468	311.850		
	المجموع	146706.981	470			

ومن خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة ف ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بالنسبة لبعدي التنظيم والتقييم كبعدين لإدارة الوقت وغير دالة لأي متغيرات وأبعاد أخرى مما يعني رفض الفرض الذي يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الدراسة (كلية الاقتصاد بالمنوفية، الأزهر، حلوان) وذلك بالنسبة لمستوي الطموح، وكذلك لإحساسهم بقلق المستقبل، وكذلك مستوي إدارتهم للوقت (فيما عدا بعدي التنظيم والتقييم كبعدين من أبعاد إدارة الوقت) حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائياً مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات الثلاثة في هذين البعدين لإدارة الوقت، وللتعرف علي مصدر الفروق بين الكليات الثلاثة تم استخدام الفروق الأقل معنوية (SDL) وهو أحد أساليب التحليل

الإحصائية البعدية لاختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه. وذلك ما يوضحه الجدول التالي (نظراً لطول الجدول تم عرض المقارنات ذات الدلالة فقط):

جدول (٩) تحليل تالي لتحليل التباين الأحادي (LSD) للتعرف علي مصدر التباين

المقياس	المقارنات الثنائية	متوسط الفرق	الدلالة الإحصائية
التنظيم	أزهر – حلوان	1.4272	دالة عند مستوي٠.٠١
	منوفية – حلوان	1.4039	دالة عند مستوي٠.٠١
التقييم	منوفية – أزهر	3.6102	دالة عند مستوي٠.٠١
	حلوان – أزهر	3.5116	دالة عند مستوي٠.٠١

يتضح من الجدول السابق أن هناك اختلاف معنوي وتباين ذا دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين درجات استجابات الطلاب فبالنسبة لبعد التنظيم يكون طلاب الأزهر أكثر تنظيماً للوقت ثم طلاب المنوفية ثم طلاب حلوان وليس هناك معنوية للفرق بين كليتي الأزهر والمنوفية. وبالنسبة لبعد التقييم يكون الترتيب المنوفية ثم حلوان ثم الأزهر وليس هناك معنوية للفرق بين كليتي حلوان والمنوفية.

وترجع الباحثة ارتفاع متوسطات جامعة الأزهر مقارنة بمتوسطات درجات جامعة المنوفية وجامعة حلوان في بعد التنظيم إلى ارتفاع العبء الدراسي في جامعة الأزهر مقارنةً بطلاب جامعة المنوفية وجامعة حلوان. وما يتميز به طلبة هذه الكلية من التزام بالواجبات والدقة والإحساس بالمسئولية مما يدفعهم إلى تنظيم أوقاتهم بطريقة أفضل. كما تعزي الباحثة ارتفاع متوسطات جامعة المنوفية مقارنةً بطلاب جامعة حلوان وجامعة الأزهر في بعد التقييم نظراً لوجود تدريب صيفي لدى طلاب الفرقة الثانية والثالثة, ومشروع التخرج بالفرقة الرابعة بجامعة المنوفية وعدم وجود تدريب صيفي في الفرقة الثانية لدى جامعة حلوان وجامعة الأزهر. كما ترجع وجود مستوى تقييم أقل لدى طلاب جامعة الأزهر إلى أن المواد العملي في جامعة الأزهر أقل من المواد العملي التي يقوم طلاب جامعة حلوان بدراستها مما يقلل من معدل التقييم لدى طالبات جامعة الأزهر مقارنة بطلاب جامعة حلوان.

٧. اختبار صحة الفرض السابع :

ينص فرض الدراسة علي: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقتين الثانية والثالثة على مقياس الطموح، وإدارة الوقت، وقلق المستقبل"

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "ت" للفرق بين متوسطي درجات مجموعتين مستقلتين وغير متساويتين في العدد ومتجانستين في كل من مستوى الطموح وإدارة الوقت وأبعاده وقلق المستقبل وأبعاده، ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (١٠) تائج اختبار "ت" للفرق بين متوسطي درجات مجموعتي الفرقة الثالثة والثانية

المقياس	الفرقة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (ت)	الدلالة الإحصائية
مستوى الطموح	الثالثة	٢٣٤	137.551	92.7590	٤٦٩	2.496-	دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠١
	الثانية	٢٣٧	143.894	25.1534			
إدارة وقت ككل	الثالثة	٢٣٤	197.961	20.0228		.426-	غير دال إحصائياً
	الثانية	٢٣٧	198.751	20.1625			
قلق المستقبل ككل	الثالثة	٢٣٤	157.226	18.1459		1.491	غير دال إحصائياً
	الثانية	٢٣٧	154.801	17.1353			

يتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين (الفرقة الثالثة والفرقة الثانية) غير دال إحصائياً بالنسبة لجميع أبعاد إدارة الوقت وإدارة الوقت

ككل، وكذلك غير دال إحصائياً لجميع أبعاد قلق المستقبل وقلق المستقبل ككل مما يعني عدم وجود فروق إحصائية بين مجموعتي البحث في هذين المتغيرين، في حين كانت الفروق بين مجموعتي الدراسة دالة إحصائياً في مستوي الطموح لصالح طلاب الفرقة الثانية.

وتعزي الباحثة ارتفاع مستوى الطموح لدى طلاب الفرقة الثانية إلى أنها السنة الأولى في التخصص بالنسبة للجامعات الثلاثة وبالتالي تزداد طموحات الطلاب وتطلعاتهم نحو المستقبل.

وبالتالي يتم قبول الفرض الذي يدل علي وجود فرق ذا دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الثانية وطلاب الفرقة الثالثة بالنسبة لمستوي الطموح لصالح طلاب الفرقة الثانية. في حين يتم رفض الفرض الدال علي وجود فروق بين المجموعتين (الفرقتين الثانية والثالثة) في كل من إدارة الوقت، وقلق المستقبل.

٨. اختبار صحة الفرض الثامن:

ينص فرض البحث علي: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي من التخصصات المختلفة على مقياس الطموح، وإدارة الوقت، وقلق المستقبل" ولاختبار صحة هذا الفرض تم إجراء تحليل تباين أحادي الاتجاه (ANOVA) بين درجات الطلاب في المجموعات الأربعة (تخصص إدارة منزل، تربوي، تغذية، ملابس) في المقاييس الثلاثة (قلق المستقبل. مستوى الطموح، وإدارة الوقت). ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول (١١) نتائج تحليل التباين الأحادي بين مجموعات الدراسة (التخصصات الأربعة)

المقياس		مجموع مربعات	د. ح	متوسط مربعات	ف	الدلالة الإحصائية
مستوى الطموح	بين المجموعات	13881.135	3	46271.045	6.218	دالة عند مستوي ٠.٠١
	داخل المجموعات	347490.781	467	744.092		
	المجموع	361371.915	470			
التخطيط (إدارة الوقت)	بين المجموعات	172.368	3	571.456	1.555	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	17252.222	467	36.943		
	المجموع	17424.590	470			
التنظيم (إدارة الوقت)	بين المجموعات	83.294	3	27.765	1.591	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	8150.795	467	17.454		
	المجموع	8234.089	470			
التنفيذ (إدارة الوقت)	بين المجموعات	215.007	3	71.669	2.676	دالة عند مستوي ٠.٠٥
	داخل المجموعات	12509.362	467	26.787		
	المجموع	12724.369	470			
التقييم (إدارة الوقت)	بين المجموعات	407.649	3	135.883	7.637	دالة عند مستوي ٠.٠١
	داخل المجموعات	8308.929	467	17.792		
	المجموع	8716.577	470			

المقياس		مجموع مربعات	د. ح	متوسط مربعات	ف	الدلالة الإحصائية
التحكم في المضيعات (إدارة الوقت)	بين المجموعات	166.850	3	55.617	2.003	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	12967.842	467	27.768		
	المجموع	13134.692	470			
إدارة الوقت ككل	بين المجموعات	3315.895	3	1105.298	2.773	دالة عند مستوي ٠.٠٥
	داخل المجموعات	186110.466	467	398.523		
	المجموع	189426.361	470			
قلق اجتماعي (قلق المستقبل)	بين المجموعات	32.293	3	10.764	.306	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	16445.048	467	35.214		
	المجموع	16477.342	470			
قلق اقتصادي (قلق المستقبل)	بين المجموعات	28.134	3	9.378	.313	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	13998.839	467	29.976		
	المجموع	14026.361	470			
قلق سياسي (قلق المستقبل)	بين المجموعات	21.772	3	7.257	.265	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	12811.379	467	27.433		
	المجموع	12833.151	470			
قلق مهني (قلق المستقبل)	بين المجموعات	172.397	3	57.466	1.491	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	17998.703	467	38.541		
	المجموع	18171.100	470			
قلق المستقبل ككل	بين المجموعات	361.835	3	120.612	.4657	غير دالة إحصائياً
	داخل المجموعات	146345.146	467	313.373		
	المجموع	146706.981	470			

يتضح من خلال الجدول السابق أن قيمة "ف" ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بالنسبة لمستوي الطموح، وبالنسبة لإدارة الوقت ككل كانت قيمة "ف" دالة عند مستوي (٠.٠٥) وكذلك للبعدين التنفيذ. والتقييم كبعدين لإدارة الوقت، في حين لم تصل قيمة "ف" لمستوى الدلالة بالنسبة لأبعاد إدارة الوقت (التخطيط. التنظيم. مضيعات الوقت). كما لم تصل قيمة "ف" لمستوي الدلالة بالنسبة لمقياس قلق المستقبل ككل وأبعاده (اجتماعي. اقتصادي. سياسي. مهني). مما يعني قبول الفرض الصفري الذي يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث (التخصصات الأربعة) وذلك بالنسبة لمستوي الإحساس بقلق المستقبل.

وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أن طلاب كليات الاقتصاد المنزلي في التخصصات الأربعة لديهم قلق نحو المستقبل نظراً للعديد من العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والمهنية التي تدفعهم إلى النظر للمستقبل بنظرة تشاؤمية وتجعلهم أقل قدرة على تحديد أهدافهم والسعي إليها وتحقيقها.

في حين يتم قبول الفرض الذي يشير إلي وجود فروق بين مجموعات البحث (التخصصات الأربعة) بالنسبة لمتغيري مستوى الطموح، وإدارة الوقت ككل وبعديه (التنفيذ والتقييم). حيث كانت قيمة "ف" دالة إحصائياً مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التخصصات المختلفة في هذين المتغيرين، وللتعرف علي مصدر الفروق بين التخصصات المختلفة تم استخدام اختبار الفروق الأقل معنوية (LSD) وهو أحد أساليب التحليل الإحصائية البعدية لاختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه. وذلك ما يوضحه الجدول التالي (نظراً لطول الجدول تم عرض المقارنات ذات الدلالة فقط):

جدول (١٢) تحليل تالي لتحليل التباين الأحادي للتعرف علي مصدر التباين (LSD)

المقياس	المقارنات الثنائية	متوسط الفرق	الدلالة الإحصائية
مستوى الطموح	ملابس – إدارة منزل	15.6049	دالة عند مستوي٠.٠١
	ملابس – تربوي	10.4657	دالة عند مستوي٠.٠١
	ملابس – تغذية	7.2766	دالة عند مستوي٠.٠٥
	تغذية – إدارة منزل	8.3283	دالة عند مستوي٠.٠٥
إدارة الوقت	تربوي – تغذية	5.6962	دالة عند مستوي٠.٠٥
	ملابس – تغذية	5.0986	دالة عند مستوي٠.٠٥

يتضح من الجدول السابق أن هناك اختلاف معنوي وتباين ذو دلالة إحصائية بين درجات استجابات الطلاب وفيما يتعلق بمستوي الطموح فان هناك فروق بين التخصصات المختلفة " تغذية – ملابس – تربوي – إدارة منزل) لصالح تخصص الملابس، كما يوجد فرق بين تخصصي التغذية وإدارة المنزل لصالح تخصص التغذية.

وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أن طلاب قسم الملابس يزداد لديهم مستوى الطموح وذلك لتوافر العديد من فرص العمل الخاصة بخريجي قسم الملابس وبالتالي ترتفع طموحاتهم وقدرتهم على تحقيق أهدافهم. أيضاً يوجد بعض فرص العمل لخريجي قسم التغذية لذلك يوجد لديهم مستوى جيد من الطموح. في حين قلة فرص العمل المتاحة لخريجي قسم إدارة المنزل بعد التخرج. وعدم وجود نتائج لقسم تربوي نظراً لعدم وجود فرص عمل متاحة لقسم التربوي حالياً بعد التخرج نظراً لعدم احتياج وزارة التربية والتعليم لمدرسات اقتصاد المنزلي وبالتالي ينخفض مستوى طموحهم ودافعيتهم للإنجاز.

وبالنسبة لمتغير إدارة الوقت فان هناك فروق معنوية بين التخصصات (التربوي والتغذية) لصالح التربوي، وبين الملابس والتغذية لصالح الملابس. فيكون طلاب تخصص التغذية هم الأقل إدارة للوقت من بين التخصصات المختلفة.

وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أن تعدد المقررات النظرية والعملية لتخصص التربوي نظراً لتعدد مجالات دراستهم في مقررات التغذية والملابس والإدارة يجعلهم أكثر حرصاً على إدارة أوقاتهم بطريقة فعالة لتحصيل دراسي جيد. كما أن لديهم تدريب ميداني (تربية عملي) تجعلهم أكثر إدراكاً لأهمية إدارة الوقت مع التزامهم بموعد بدء وانتهاء الحصة. كما أن الطلاب في تخصص الملابس لديهم عبء كبير في المقررات العملية مما يستنفذ جزء كبير من أوقاتهم

وبالتالي يزداد الحرص لديهم لإدارة الوقت بطريقة جيدة. وذلك على نقيض قسم التغذية الذي يغلب فيه الاهتمام بالجزء النظري أكثر وبالتالي يتوفر لديهم مورد الوقت فيكونوا أقل حرصاً على إدارته بطريقة فعالة. ولم تظهر نتيجة لطلاب قسم إدارة المنزل نظراً لقلة أعدادهم في العينة كما أن دراستهم للمواد الإدارية تتركز بصورة أكبر في الفرقة الرابعة. أيضاً المواد الإدارية التي يدرسونها تتمثل في دراسة نظرية فقط دون ترجمتها عملياً في صورة خطط منفذه. كما أن العبء الدراسي أقل لدى طلاب إدارة المنزل مقارنة بباقي الأقسام مما يتيح لديهم مورد الوقت ويصبحون ليسوا بحاجة لإدارته بطريقة فعالة.

٩. اختبار صحة الفرض التاسع:

ينص الفرض التاسع للدراسة علي: "يمكن التنبؤ بقلق المستقبل في ضوء مستوى الطموح وإدارة الوقت". تم استخدام تحليل المتعدد الانحدار للتحقق من صحة الفرض بطريقة والتي يوضحها الجدول التالي:

جدول (١٣) تحليل الانحدار المتعدد للتنبؤ بقلق المستقبل في ضوء مستوى الطموح وإدارة الوقت

المتغير التابع	المتغيرات المستقلة	ف	الدلالة الإحصائية	معامل الارتباط المتعدد	معامل التحديد	بيتا معامل الانحدار	ت	الدلالة الإحصائية
قلق المستقبل	التحكم في مضيعات الوقت	١٦.٥٣	٠.٠١	٠.١٩	٠.٠٤	٠.٦٢-	٤.٠٧-	٠.٠١
	الثابت	١٠.٨	٠.٠١	٠.٢٨	٠.٠٨	١٨٧.٧	٢٣.٤٣	٠.٠١
	مضيعات					٠.٦٤-	٣.٥١-	٠.٠١
	تنظيم					٠.٩٦	٣.٨٧	٠.٠١
	تخطيط					٠.٤٩-	٢.٦١-	٠.٠١
	الطموح					٠.٠٧-	١.٥٣-	٠.٠٥

يتضح من الجدول السابق أن المعادلة التنبؤية كما يلي:

(قلق المستقبل = ١٨٧.٧ - ٠.٦٤ × التحكم في المضيعات + ٠.٩٦ × التنظيم - ٠.٤٩ × التخطيط – ٠.٠٧ × الطموح)

ويتضح من هذه النتائج بوجه عام صدق ما افترضته الباحثة حيث توضح النتائج أن ثلاثة أبعاد من أبعاد إدارة الوقت إضافة إلي متغير الطموح جميعها متغيرات منبئة بقلق المستقبل لدي طلاب الجامعة، حيث كانت قيمتي "ف"، "ت" دالتان إحصائياً، الأمر الذي يشير إلي تأثير المتغيرات المستقلة الداخلة في نموذج الانحدار علي المتغير التابع وفقاً للمعادلة التنبؤية المذكورة.نسبة الإسهام المشترك للمتغيرات المستقلة معاً (٨%) في تباين درجات قلق المستقبل، ويعتبر متغير التحكم في مضيعات الوقت الأكثر تأثيراً في قلق المستقبل حيث يسهم منفرداً بنسبة (٤%) من تباين درجات قلق المستقبل. ولذا جاء ترتيبه الأول في معادلة خط الانحدار. وبذلك يمكن التنبؤ بقلق المستقبل لدي طلاب الجامعة من خلال المتغيرات المستقلة المذكورة في المعادلة وبنفس ترتيبها.في حين لم يظهر أثر لباقي أبعاد إدارة الوقت (التنفيذ. التقييم) في التأثير في التنبؤ بقلق المستقبل كذلك لم يظهر أثر لمتغير إدارة الوقت ككل في التنبؤ بقلق المستقبل حيث لم تصل قيم "ت" إلي مستوي الدلالة المطلوبة.

أيضاً يتضح من النتائج أن بعد التنظيم ينبأ بوجود قلق المستقبل وتعزي الباحثة هذه النتيجة إلى أن من الآثار الإيجابية لقلق المستقبل أنه يدفع الطلاب إلى تنظيم أوقاتهم بصورة أفضل حرصاً منهم الوصول إلى أهدافهم. ولأن مستوى الطموح من المتغيرات المنبئة بقلق المستقبل

فقد أكد المشيخي (٢٠٠٩: ٢٢٦) أنه يمكن تحديد ذلك من خلال نظرة الفرد للمستقبل فالنظرة التشاؤمية السوداوية. والإحباط المستمر. وتوقع الشر واليأس والنظرة السلبية للحياة كل ذلك له دور في توقعات الأفراد السوداوية. وترى الباحثة أن أبعاد إدارة الوقت (التخطيط – التنظيم – مضيعات الوقت) تعكس القدرة على التنبؤ بقلق المستقبل ومدى مواجهة الفرد لهذا القلق. فإدارة الوقت بشكل فعال مهم لنجاح الفرد أو فشله في مهام الحياة.

ملخص إجمالي للنتائج:

يمكن تلخيص ما سبق من نتائج فيما يلي :

١- توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في مستوى الطموح.

٢- توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في إدارة الوقت.

٣- توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين درجات الطلاب في مستوى الطموح ودرجاتهم في إدارة الوقت.

٤- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي مستوى الطموح، والطلاب منخفضي مستوى الطموح على مقياس قلق المستقبل لصالح الطلاب منخفضي مستوى الطموح.

٥- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي إدارة الوقت، والطلاب منخفضي إدارة الوقت على مقياس قلق المستقبل ككل لصالح الطلاب منخفضي إدارة الوقت. ووجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات الطلاب مرتفعي إدارة الوقت، والطلاب منخفضي إدارة الوقت على مقياس قلق المستقبل (المهني) لصالح الطلاب منخفضي إدارة الوقت.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي بجامعة المنوفية وجامعة حلوان وجامعة الأزهر على مقياس الطموح، وإدارة الوقت، وقلق المستقبل.

٧- يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الثانية وطلاب الفرقة الثالثة بالنسبة لمستوي الطموح لصالح طلاب الفرقة الثانية. وعدم وجود فروق بين المجموعتين (الفرقتين الثانية والثالثة) في كل من إدارة الوقت، وقلق المستقبل.

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب كليات الاقتصاد المنزلي من التخصصات المختلفة على مقياس قلق المستقبل. ومستوى الطموح. وإدارة الوقت.

٩- يمكن التنبؤ بقلق المستقبل لدى عينة الدراسة في ضوء مستوى الطموح وإدارة الوقت.

توصيات الدراسة:

- إقامة ندوات ودعوات للمختصين لإلقاء محاضرات في مقر الجامعات أو بمقر الكليات للتوعية بخطورة قلق المستقبل والآثار السلبية له.
- العمل على تغيير مسمى كليات وشعب الاقتصاد المنزلي إلى مسمى آخر يتفق مع طبيعة التخصصات.
- تقديم الدعم النفسي والاجتماعي لطلاب كليات الاقتصاد المنزلي عن طريق برامج مختصة مما يسهم في خلق شخصية متوازنة قادرة على التكيف.

- العمل على إرشاد الطلبة الجدد وتهيئتهم للجو الجامعي الذي يعد بمثابة مرحلة انتقالية من حياة المدرسة إلى الحياة الجامعية.
- ضرورة إنشاء وحدات خاصة لتسويق المشروعات الطلابية داخل الجامعات وخارجها لمساعدة الطلاب قبل التخرج وبعده.

بحوث مقترحة:

في ضوء أهداف ونتائج البحث تقترح الباحثة القيام بالأبحاث التالية:

- فاعلية برنامج إرشادي معرفي سلوكي في تخفيف قلق المستقبل لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي.
- فاعلية برنامج إرشادي لتنمية مهارات إدارة الوقت لدى طلاب طليات الاقتصاد المنزلي.
- الكشف عن العلاقة بين قلق المستقبل وإدارة الوقت وفقاً للمتغيرات التالية: العمر. الجنس. الحالة الاجتماعية. المستوى الدراسي. المستوى المعيشي.
- قلق المستقبل وعلاقته ببعض السمات الشخصية لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي.
- دراسة مقارنة في مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل الدراسي بين طلاب كليات الاقتصاد المنزلي.
- إجراء دراسة مشابهة على عينة من الذكور والإناث لمعرفة الفروق بين الجنسين حول متغيرات الدراسة.
- قلق المستقبل وعلاقته بكل من التكافؤ الأكاديمي والدافعية للتعلم لدى طلاب كليات الإقتصاد المنزلي.
- اثر الاحتراق النفسي على قلق المستقبل ومستوى الطموح لدى معلمات الاقتصاد المنزلي.
- قلق المستقبل وعلاقته بتقدير الذات والدافع للإنجاز لدى طلاب كليات الاقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية.

قائمة المراجع:

- أبو سنة.محمد منصور كمال (٢٠١٣): العلاقة بين تعرض المراهقين المصريين للأخبار بالتليفزيون ومستويات الطموح لديهم. رسالة ماجستير. معهد الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس.
- أحمد.عمرو رمضان معوض (٢٠١٣): قلق المستقبل وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلبة الجامعة. مجلة خدمة العلوم التربوية بمعهد الدراسات التربوية. المجلد (١١). العدد (٢).ص.ص٤٤٧-٥٣٨.
- القطناني.علاء سمير موسى (٢٠١١): الحاجات النفسية ومفهوم الذات وعلاقتهما بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة الأزهر بغزة في ضوء نظرية محددات الذات. رسالة ماجستير. كلية التربية – جامعة الأزهر بغزة. متاح على: www.alazhar.edu
- العبد. النبوية أحمد عزت (٢٠٠٦): علاقة بعض خصائص الشخصية بمهارات إدارة الوقت لدى عينة من طلاب الجامعة. رسالة ماجستير. كلية التربية- جامعة كفر الشيخ.
- المصري. نفين عبد الرحمن (٢٠١١): قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح الأكاديمي لدى عينة من طلبة جامعة الأزهر بغزة. رسالة ماجستير. كلية التربية – جامعة الأزهر بغزة. متاح على: www.kin.minia.edu.eg

- المشيخي. غالب بن محمد على (٢٠٠٩): قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف. رسالة دكتوراه. كلية التربية - جامعة أم القرى. متاح على: www. Knowledge. Net

- باظه, آمال عبد السميع (٢٠٠٤): **مقياس مستوى الطموح لدى المراهقين والشباب**, القاهرة, الأنجلو المصرية.

- بن الطاهر. التيجاني (٢٠١٠): مصادر الضغوط النفسية كما يدركها الطلبة الجامعيين وعلاقتها بقلق المستقبل دراسة مقارنة على عينة من طلبة جامعة الأغواط. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. العدد (١). ص.ص ٢٦٢ – ٢٨٥. متاح على: www. dspace.univ-ouargla.dz

- حنتول. أحمد موسى محمد (٢٠١٢): فاعلية برنامج إرشادي نفسي مقترح لتخفيف قلق المستقبل وأثره على دافعية الانجاز ومستوى الطموح لدى طلاب كلية المجتمع بجامعة جازان. رسالة دكتوراه. كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. متاح على: www.libback.edu

- سالم. إيمان عثمان محمد (٢٠٠٩): علاقة إدارة وقت ربة الأسرة بالسمات الشخصية للمراهقين. رسالة ماجستير. كلية الاقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية.

- عايدي. أميرة فكري محمد (٢٠١٣): فعالية برنامج إرشادي لتنمية مهارات إدارة الوقت في تحسين فاعلية الذات وأثرة علي مستوي إدارة الضغوط لطلاب الجامعة. رسالة دكتوراه. كلية التربية. جامعة الزقازيق. متاح على: www.scholar.najah.edu

- عبد الرحمن. حنان محمد (٢٠١٢): فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارة إدارة الوقت لدى طلاب الجامعة. رسالة دكتوراه. كلية الآداب - جامعة المنوفية.

- على. دعاء أبو عاصي فيصل (٢٠١٢): إدارة الوقت لدي الموهوبين وعلاقتها بكل من مستوي الطموح و دافعية الانجاز. رسالة ماجستير. كلية التربية - جامعة قناة السويس.

- عمر. كامل عمر عارف (٢٠١٠): فعالية برنامج مقترح باستخدام التعلم التعاوني (النشط) لتنمية مهارات إدارة الوقت لطلاب كلية التربية النوعية. المؤتمر العربي الرابع عشر للاقتصاد المنزلي. المجلد (٢٠). العدد (٤). ص.ص ٧٣٩ – ٧٥٦.

- قمرة. هنادي محمد عمر (٢٠١٠): مستوى طموح الطالبة الجامعية وتأثيره على إدارة مواردها. مجلة الاقتصاد المنزلي. المجلد (٢٠). العدد (٢). ص.ص ١٥٨ – ١٧٩.

- محمود. حنفي محمود وفراج. محمد أنور (٢٠٠٦): قلق المستقبل ومستوى الطموح وحب الاستطلاع لدى طلبة كلية التربية من ذوي المستويات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المختلفة. مجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية. المجلد (١٦). العدد (٢). ص.ص ٦٩ – ١٥٣.

- Jale. E. (2008): Investigation of Adolescents Time Management Skill in Terms of Anxiety Age and Gender Variables. Elementary Education Online. vol. 7. No. 3.ttp: //ilkogretim – online. Org. ir.

- Kim. Y. kasser. T & lee. H.. (2003): Self Concept. Aspiration Level. and Well- being in South Korea and United States. the Journal of Social Psychology. vol. 143. No. (3). pp. 277- 290.

- Kirstin. G. Joke. T. Andrea. D. Frouke. S. Arie. van & Johan. O. (2008): Redused Autonomic Flexibility as a Predictor for Future Anxiety in Girls from the General Population: The TRAILS study. Journal of affective disorders. Vol. 179. No. 2. P.P 187–193

Future anxiety and its relationship with Aspiration level and Time Management of Home economics colleges students

Yosria Ahmad Abd El- Menam[1],Mona Abd El- Razik Abo- Shanab[2] Maha Galal Shoaib[3], Yasmen Salah El- Din El- Desoky Abd El-Khalique El – Gamal[4]

Faculty of agriculture – Alexandria University[1],Faculty of Home Economics. Menoufia University[2,3,4]

Abstract:The research aims to identify the relationship between future anxiety and aspiration level and time management and the sample was selected from the second and third year students of the faculties of Home Economics Menoufia University, Helwan University and the University of Al-Azhar and The search was limited to a sample of 471 students from the college students of Home Economics The researcher used descriptive analytical method The most tools in the future anxiety scale and gauge the aspiration level and scale of time management. The findings resulted a statistically significant negative relationship at the level (0.01) between the scores of students in grades future anxiety and in the aspiration. And the presence of a statistically significant negative relationship at the level (0.05) between the scores of students in grades concern the future and in time management. And the presence of a statistically significant positive relationship at the level (0.01) between the scores of students in the aspiration level and grades in time management. And the presence of a statistically significant difference at the level (0.01) between the average scores of students Mrtfie aspiration level. Students and low level of aspiration on a scale of future anxiety for the benefit of students low level of aspiration. And the presence of a statistically significant difference at the level (0.05) between the average scores of students Mrtfie time management. Students whith low-time management on a scale of future anxiety as a whole for the benefit of students were low time management. Also, there was a lack of statistically significant differences between the mean scores of colleges of Home Economics students at the University of Menoufia and Helwan University and the University of Al-Azhar on a scale of aspiration level. Time management. the future anxiety. and was presence of a statistically significant difference between mean scores of students of the second year and third year students for the aspiration level of ambition for the second year students. And the lack of differences between the two groups (the second and third divisions) in each of the time management and the future anxiety aspiration level and time management. It can predict that future anxiety with the study sample give the light of the aspiration level of time management.