مجلة الاقتصاد المنزلي
مجلد ٢٥- العدد الثانى – ٢٠١٥م
Journal of Home Economics
http://homeEcon.menofia.edu.eg ISSN 1110-2578

# مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية وعلاقته بالرضا السكني

**عفاف عزت رفلة**
مدرس بقسم الإقتصاد المنزلي- كلية التربية النوعية- جامعة الفيوم

**ملخص البحث**
**تهدف الدراسة إلى** : التعرف علي مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية وعلاقته بالرضا السكني ، وإتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي ، وتكونت عينة البحث من ثلاثة مجموعات هي:عينة الدراسة الإستطلاعية، وقوامها(٣٠) ربة اسرة من مدينة الفيوم وذلك لتقنين أدوات الدراسة ، عينة الدراسة الأساسية وتكونت من(١٠٠)ربة أسرة تم إختيارهن بصورة عشوائية مقننة من ريف وحضر محافظة الفيوم:(٨١ من أسر الريف،١١٩ من أسر الحضر)ومن مستويات إجتماعية وإقتصادية مختلفة ،عينة الدراسة التجريبية وقوامها(٤٩) ربة أسرة وتم إختيارهن من العينة الأساسية .

**المقدمة ومشكلة البحث:**

إن المسكن هو الشغل الشاغل بمن فيه ، فهو يشكل وحدة عمل وإنتاج تتطور دائماً وتستجيب لما يطرأ علي المجتمع من تغيير في النواحي المختلفة الإجتماعية والتربوية والعلمية ، إذ لا يكفي أن يكون المنزل نظيفاً وحديثاً بل يجب أن يحتوي علي مقومات للراحة والجمال بحيث تتجاوب مع المقتضيات الصحية والنفعية والجمالية هالة الخيري (٢٠٠٢). وقد أوضحت سعاد عبد الرحيم (٢٠٠٨) إلي ما نص عليه الدستور المصري علي حق الإنسان في مسكن ملائم ، بإعتباره أحد المقومات الرئيسية للمجتمع ككل والذي يسهم في المحافظة علي كيانه وأمنه وإستقراره . ويسير في هذا الإتجاه تقارير التنمية البشرية المتتالية لمصر منذ بداية التسعينات حتي الأن ، حيث تؤكد علي توفير مسكن ملائم تتوفر فيه الشروط الصحية وخدمات البنية الأساسية وغيرها من مقومات الحياة بما يساعد علي إشباع حاجات البشر بغض النظر عن مستوي الشرائح والفئات الإجتماعية والقانونية التي تقطن هذا المسكن، ويذكر طلال راشد العتيبي (٢٠٠٤) إلي أن الإنسان بطبيعتة منذ بدء الخليقة يواجه العديد من المخاطر التي تلازمه في مسكنه وفي كل مكان يذهب إليه ، سواء كانت مخاطر طبيعية أو بشرية من صنع الإنسان نفسه ، فتحركه مدفوعاً بغريزة حب البقاء للبحث عن وسائل تحميه من هذه المخاطر وتمكنه من السيطرة عليها ، فكلما تطورت أساليب الحياة تعددت المخاطر، وشعر الإنسان بأنه في حاجة ماسة إلي تطوير أساليب الوقاية والحماية بما يتناسب مع طبيعة المخاطر التي يواجهها ، خاصة في ضوء ما يشهده العالم من تغيرات سريعة في مختلف جوانب الحياة ، وفي ضوء ما تشكله تلك المخاطر من تهديدات كبيرة ليس علي الإنسان فقط وإنما ينعكس علي البيئة التي يعيش فيها بمختلف عناصرها ، نظراً لما يترتب عليها من خسائر في الأرواح والممتلكات . وقد أضاف أدم البربري (٢٠٠٥) إلي أن أفراد الأسرة وخاصة الأطفال الصغار منهم يتعرضون للأخطار

وحوادث كثيرة قد تؤدي إلي الوفيات نتيجة الإصابات الخطيره ، والحروق ، والغرق ، والتسمم المنزلي....إلخ ، وغالباً ما يرجع سبب الحوادث المنزلية إلي الجهل والإهمال أو نتيجة للقصور في معلومات السلامة لدي أفراد الأسرة ، وتتنوع تلك الحوادث المنزلية التي يتعرض لها أفراد الأسرة داخل المسكن تبعاً للتجهيزات المعدة له حيث أشارتمديرية التجارة لولاية بشار (٢٠١٢) أنه من أبرز الحوادث المنزلية التي يتعرض لها الأبناء بين أسرهم هي : حوادث السقوط والجروح والحروق والحوادث الكهربائية والإختناق نتيجة لغياب دور الرقابة الفعالة والوعي الكافى تجاه التعامل مع هذه الحوادث المنزلية ، وقد أقامت منظمة الصحة العالمية في منطقة أوروبا مشروعاً يسمي( الصحة للجميع) للتقليل من أثر الحوادث علي الأفراد ، وقد أدي هذا المشروع إلي التقليل من الحوادث المنزلية بأنواعها إلي أكثر من ٢٥% بالتوعية الصحية المكثفة ، ومازالوا يحاولون رفع هذه النسبة لأكثر من ذلك. (JOHNS HOPKINS BlooMBERG SCHOOL OF PuBLIC HEALTH , the center for communication,2009) وقد أشارت دراسة كلاً من pearson J, stone DH;(2009) أن ١٨٦طفلاً في عمر من (٥ – ١٤) عاماً قد توفوا من عام(٢٠٠٢ : ٢٠٠٦) نتيجة الإصابة بالعديد من الحوادث ، حيث أن الإصابة في هذه الحوادث كانت السبب الرئيسي في الوفاة في سن (١-٤) ،(٥-٩) ، (١٠-١٤) وذلك بنسب(٢٥% ، ٢٩% ، ٣٢% ) علي التوالي ، كما أوضحت الدراسة أن أسباب الوفاة في الأطفال الأصغر سناً كانت غالباً الحرائق والتي تسبب أغلب الوفيات يليها حوادث الجروح بأنواعها المختلفة وهذا ما أكدته دراسة Jill stewart Bsc,Hons ,MCIEH ,Msc FRGS,FRSH,(2001) من أن الحوادث التي تقع بالمنزل أكثر بكثير من تلك التي تقع في أي بيئة أخري ، وأن أغلب الحوادث المنزلية المتكررة والأكثر شيوعاً هي حوادث الحروق والجروح التي غالباً ما تحدث في المطبخ . والتي ترجع إلي عدم توافر وسائل الأمان المنزلي ، وتتفق هذه الدراسة مع دراسة فاطمة النبوية إبراهيم (٢٠٠١) والتي أشارت إلي أن الأطفال الذين يتعرضون لأي نوع من الأخطار المنزلية (الحروق ، الصدمات الكهربائية ، الجروح ، الكسور ). كان من السهل تعرضهم لأي نوع آخر من هذه الأخطار نتيجة لعدم إتباع إمهاتهم لأساليب الأمان المنزلي، وتوضح دراسة دعاء حسان علي (٢٠٠١) أن نسبة تعرض الابناء الذكور في معظم الأخطار المنزلية التي تناولها البحث بلغت ضعف نسبة تعرض الإناث لها مما يؤكد علي ضرورة التوعية بنوع الجنس في التعامل أثناء وقوع الأخطار المنزلية المتوقعة . **وقد حددت الباحثة** في دراستها علي أربعة مخاطر رئيسية تتكرر بصفة مستمرة داخل المنزل وهي : **أخطار المطبخ** والناتجة عن غفلة أفراد الأسرة للمواقد المشتعلة والإهمال وسوء التعامل مع إسطوانات الغاز وترك الأطفال يعبثون بها دون إهتمام وسوء إستعمال أجهزة المطبخ الأمر الذي يؤدي إلي أخطار شائعة أو إلي الوفاة . ويشير لنا الدليل المصور لحماية الطفل (٢٠١٢) إلي أن معظم الأخطار الحادثة في المطبخ ترجع إلي ترك الأبناء بمفردهم دون رقابة أو سلطة عليهم – **أخطار الكهرباء :** وهي الأخطار الناتجة عن سوء إستخدام الأجهزة المنزلية والتعامل مع الوصلات الكهربائية دون حظر في ضوء غياب الوعي السليم لتلك الأخطار ، حيث تضيف مديرية التجارة لولاية بشار (٢٠١٢) أن معظم أخطار الكهرباء الحادثة سببها هو عدم توخي الحذر عند إستعمال الأدوات الكهربائية في الحمام أو المطبخ خصوصاً في وجود الماء معها – **أخطار التسمم المنزلي :** وهي الناتجة عن تناول أطعمة فاسدة منتهية فترة الصلاحية لها أو سوء في تخزينها أو نتيجة التسمم من العبث بمواد

المبيدات والتنظيف والأدوية ، وقد أشارت وزارة الداخلية لإدارة الخدمات المجتمعية (٢٠١٥) إلي أن معظم حوادث التسمم المنزلي تحدث عندما يتناول الطفل مواد ضارة أو عند العبث بأدوات التنظيف وأدوات رش المبيدات بسبب وضعها في أدراج قريبة من متناول أيديهم ، الأمر الذي يؤدي إلي ظهور أخطار فورية وسريعة – **أخطار ألعاب الأطفال:** وهي الناتجة عن حالات السقوط والإصابة بسبب الألعاب ، الأمر الذي يتطلب من الأباء والأمهات ضمان سلامة منطقة اللعب وقد أضافت دراسة كلاً من رانيا البيباني (٢٠٠١) ومحمد خلوصي (٢٠٠٢) إلي أن المستشفيات تستقبل سنوياً ألاف الأطفال المصابين نتيجة سقوطهم من علي الأسرة أثناء الإنشغال بممارسة ألعابهم مما يسبب عواقب خطيرة أحياناً حيث بلغت النسبة ٥٠% تقريباً من الذين يقعون ويتعرضون لهذه الأخطار أثناء اللعب ، ومما لا شك فيه أن هذه الأخطار المنزلية تحتاج إلي وجود مهارة فائقة لربة المنزل لإدارة هذه الأخطار ومواجهتها. حيث تشير كوثر كوجك (٢٠٠٦) إلي أن تحقيق المهارة يتطلب أربعة أبعاد هي (السرعة، والدقة، والشكل، والمرونة ) . وهذه الأبعاد لا ترتبط بالعمل المطلوب القيام به فقط ، بل توجد أيضاً مهارات عقلية وهي( مهارات أساسية ) ،والوعي بقيمة هذه المهارات العقلية يؤدي إلي تفهم وتقدير الإدارة المنزلية التي تعتمد أساساً علي تلك المهارات ، بينما تضيف درية أمين وإحسان البقلي (٢٠٠٢) أن إكتساب المهارة لا يعتمد فقط علي المشاهدة والملاحظة أثناء مناقشة الأسس لعملية ما ، أو عند تأدية الأعمال المنزلية المختلفة وإنما تظهر وتزداد من خلال التدريب والممارسة المستمرة دون إنقطاع ، **وتري الباحثة** أنه يمكن توظيف مهارة ربة المنزل في إدارتها لأهم الأخطار المنزلية التي تتعرض لها. حيث توضح لنا مني البشري (٢٠٠٩) إلي ضرورة وجود الإدارة لإنجاز الوظائف الإدارية المطلوبة لتحقيق الأهداف المرجوة بالإستخدام الأمثل للإمكانيات المتاحة من موارد بشرية ومادية ومعلوماتية، ويؤكد ذلك ثابت عبد الرحمن (٢٠٠٥) الذي يشير إلي ضرورة إرتباط الجهد الإنساني في القيام بأي عمل بالتخطيط والتنظيم والقيادة الرشيدة والرقابة للموارد البشرية والمادية لتحقيق اهداف محددة بكفاءة وفاعلية وقد أشار سعود النمر وأخرون (٢٠٠٦) بأن نجاح الإدارة في ممارسة الأعمال يعتمد علي التعاون المثمر والتنسيق الفعال بين الجهود البشرية المختلفة العاملة من أجل تحقيق أهدافهم بدرجة عالية من الجودة والإتقان ، وقد أوضح أحمد الزايد وأخرون (٢٠١٣) أنه كلما كانت سياسات الحماية في إدارتنا للمخاطر والأزمات التي تعترضنا علي درجة عالية من الكفاءة كلما تجنبنا تكرار حدوث هذه المخاطر ، كما يشير أيضاً إلي أن تجنب حدوث أو وقوع الخطر أو الأزمة يحتاج إلي العمل الجاد بوقت كاف ، وإلي دراسة الواقع دراسة دقيقة وتحليل لمراحل حدوث الخطر والوقوف علي نتائج هذا التحليل للتعرف علي النقاط الضعيفة التي تشكل مصدر خطورة كبير والتي يمكن أن تفجر الأزمة أو الخطر ومن ثم التعامل معها قبل حدوث أو وقوع الخطر ، ويذكر E.James, (2007) أن كل مرحلة من مراحل الخطر أوالأزمة يتطلب مهارة إدارية بعينها ، ففي المراحل الأولي من حدوث الخطر يكون علي الشخص المسئول خلق قدر من النظام والأخذ بعين الإعتبار إلي كافة وجهات النظر المعروضة، وعندما يحدث الخطر نفسه فإن عليه أن يخلق أطراً تعاونية يمكن من خلالها منع المخاطر الحادثة أو الحد منها وعندما توشك الأزمة أو الخطر علي الإنتهاء يتم إحتواء الخسائر إن وجدت ومحو أثارها ، ويدعم ذلك ما أوضحه Jane Jordan, (2011) الذي أشار إلي أن عملية إدارة الخطر تبدأ بتشخيص الوضع الراهن وتحديد علامات الخطر في وجود التدخل السريع وإختيار أكثر البدائل كفاءة في

تحقيق نتائج سريعة ثم التدخل لمواجهة المخاطر بحيث يمكن تحقيق أقصي درجة من المنفعة ثم ننتهي بمرحلة السيطرة والحسم وتحتاج كل هذه المراحل إلي سرعة في التنفيذ وإلي قيادة حاسمة قادرة علي إتخاذ قرارات فعالة لمواجهة الأخطار الحادثة ، **وقد حددت الباحثة** أربعة مراحل رئيسية في إدارة ربة المنزل للأخطار المنزلية التي تتعرض لها وهي: **إدراك الخطر (تحديد الهدف ) ، الإستعداد للخطر(التخطيط) ،مواجهة الخطر(التنفيذ) ،تقييم الخطر(التقييم )،** وتتفق هذه المراحل مع دراسة (إيمان علي إبراهيم ،٢٠٠٣) فيما يتعلق بإدارة بعض الأزمات الأسرية ، حيث أشارت إلي أن مواجهة الأزمة تتطلب درجة عالية من التحكم في الطاقات والإمكانات وحسن توظيفها في إطار تنظيمي يتسم بدرجة عالية من الإتصالات الفعالة التي تساعد علي التنسيق الفعال بين الأطراف ذات العلاقة بالأزمة ، كما تتطلب إدارة الأزمات الإستخدام الصحيح للمهارات الإدارية والعملية المختلفة للتغلب علي الأزمة ، وقد **رأت الباحثة** أن مهارة ربة المنزل في إدارتها لبعض الأخطار المنزلية تتحقق بدجة عالية من الكفاءة إذا ما توافر لديها درجة من الرضا السكني ، وطبقاً لهيئة الإمم المتحدة للمستوطنات البشرية (Habitat , 2002) فإن المسكن الملائم من أهم الإحتياجات الأساسية للإنسان ، فلا تعني ملائمة المسكن أنه يوفر مأكل وغطاء للإنسان فقط ، بل يشمل بمعناها المتكامل توفير المسكن الملائم الذي يتمتع بالخصوصية والملكية وتناسب فراغاته المختلفة للإحتياجات الأساسية اليومية للإنسان إلي جانب الإمداد المناسب بالمرافق الأساسية مثل مياه الصرف الصحي والكهرباء لكي تتحقق الملائمة الحقيقية والكاملة للمسكن ، والتي تلبي إحتياجات المستخدمين وتطلعاتهم مع الأخذ في الإعتبار للنظرة العامة للتنمية المتدرجة والمتواصلة للمجتمع ككل ، **وقد حددت الباحثة** درجة الرضا عن المسكن بما يتوافر فيه من: الناحية الإنشائية ، والتصميمية ، والتأثيثية والتجهيزية ، والصحية ، وقد أوضح محمد التميمي(٢٠٠١) أن التصميم الجيد للمسكن والمناطق الوظيفية به من أهم العوامل المؤدية إلي نجاح المسكن في إشباع الحاجات النفسية والإجتماعية والحسية والمعنوية للأفراد القاطنين فيه ، حيث توصلت دراسة جيلان القباني (٢٠٠٦) إلي وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) بين أراء ربات الأسر في مدي توافر الإحتياجات السكنية في تصميم المسكن وإستجابتهن علي محاور مقياس الرضا السكني ، وكذلك وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) بين توافر الخدمات في البيئة السكنية والرضا السكني لربات الأسر، وقد أظهرت دراسة ماجدة خضر(٢٠١٣) إلي أن ربة الأسرة العاملة أقل رضا عن بيئتها السكنية من ربة الأسرة غير العاملة ، حيث أن العمل يساعد علي توسيع دائرة معرفتها والإطلاع علي بيئات سكنية مختلفة قد تكون أفضل من بيئتها مما يؤثر علي مستوي الرضا السكني لها ، وحيث أن ربة المنزل يقع علي عاتقها الدور الرئيسي والفعال في مراقبتها المستمرة ومهارتها الفعالة في إدارة الأخطار المنزلية حتي لا يلحق أي ضرر بأفراد الأسرة ، لذا جاءت هذه الدراسة لتوظيف مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية وعلاقته بالرضا السكني . وذلك من خلال محاولة زيادة وعي الأمهات بتلك الإجراءات وكيفية التصرف أثناء وقوع بعض الأخطار المنزلية لتقليل الخسائر من خلال توظيف مهاراتها الإدارية في كل خطر من الأخطار المنزلية التي حددتها الباحثة في بحثها وصولاً إلي أمن وسلامة أفراد الأسرة في ظل الرضا السكني لهم .

**ويمكن أن تتحدد مشكلة البحث في التساؤلات التالية:**

١- هل هناك فروق فى المحاور الرئيسية لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي ( محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عمل ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة ) ؟

٢- هل هناك فروق فى المحاور الرئيسية لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عمل ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة ) ؟

٣- هل هناك فروق فى المحاور الرئيسية لمقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي (محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عمل ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة ) ؟

٤- هل توجد علاقة فى محاور إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وكلاً من محاور ( مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومقياس درجة الرضا السكني ) ؟

٥- هل توجد علاقة بين محاور مقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ؟

٦- ما هي أكثر العوامل المؤثرة علي كل من (إدارة بعض الأخطار المنزلية ، مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني لها) ؟

٧- ما هي أولويات محاور عناصر كل من (مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني لها ) ؟

**أهداف البحث :**

يهدف البحث إلي التعرف علي مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية بمحاورة وعلاقته بدرجة الرضا السكني وذلك من خلال التعرف علي:

١- الفرق فى المحاور الرئيسية لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية لربة المنزل وفقاً لمتغيرات الدراسة .

٢- الفرق فى المحاور الرئيسية لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لمتغيرات الدراسة.

٣- الفرق فى المحاور الرئيسية لمقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل وفقاً لمتغيرات الدراسة .

٤- العلاقة فى محاور إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وكلاً من محاور:(مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية - ومقياس درجة الرضا السكني لها ) .

٥- العلاقة فى محاور مقياس درجة الرضا السكني ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية .

٦- أكثر العوامل المؤثرة علي كل من (إدارة بعض الأخطار المنزلية ، مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني لها ) .

٧- أولويات محاور عناصر كلاً من ( مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني لها ) .

**أهمية البحث :**

إن الدراسة المسحية الخاصة بإبراز دور مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية وعلاقته بالرضا السكني، لها ضرورة وأهمية كبيرة في خفض معدلات الحوادث المنزلية المتوقعة وصولاً إلي الوعي بأمن وسلامة البيئة المنزلية ، ومن هنا يسهم البحث الحالي في :

١- إلقاء الضوء علي كم ونوعية الحوادث المنزلية الأكثر حدوثاً داخل البيئة المنزلية والعوامل الديموجرافية التي من شأنها التأثير علي تلك الحوادث بالسلب أو الإيجاب .

٢- الوقوف علي العلاقة بين أهم العوامل الديموجرافية لربة المنزل ومهارتها في إدارة بعض الأخطار المنزلية .

٣- الوصول بالأسرة المصرية إلي أقصي درجاتها في الإرتقاء بوعيها في التعامل مع الأخطار المنزلية من خلال تشجيع أفراد الأسرة لربة المنزل نحو مساندتها الفعالة ومهارتها الإدارية في إجتياز تلك الأخطار المنزلية حتي تتحقق الأهداف الأسرية في ظل الرضا السكني .

٤- إلقاء الضوء علي إبراز العلاقة الوطيدة بين درجة الرضا السكني ( بمحاوره الأربعة ) ومهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية المتوقعة .

٥- يعد هذا البحث إضافة جديدة في مجال تخصص إدارة المنزل من حيث تناوله مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية وعلاقته بالرضا السكني .

**الإسلوب البحثي:**

**أولاً فروض البحث:**

١- **الفرض الأول :** توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث ( ربات الأسر ) فى إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي ( محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عمل ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة ) .

٢- **الفرض الثاني** : توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث ( ربات الأسر ) فى مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي ( محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عمل ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة ) .

٣- **الفرض الثالث :** توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث ( ربات الأسر ) فى درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي ( محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عمل ربة الأسرة – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة ) .

٤- **الفرض الرابع :** توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية كل من مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومقياس لدرجة الرضا السكني لها .

٥- **الفرض الخامس:** توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين محاور مقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية .
٦- **الفرض السادس :** تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي كل من محاور ( إدارة بعض الأخطار المنزلية ، مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني لها) والمتمثلة في ( المستوي التعليمي لربة الأسرة ، سن ربة الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة ، عدد أفراد الأسرة ) .
٧- **الفرض السابع :** الوزن النسبي لأولويات محاور مقياس كلاً من ( مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، ودرجة الرضا السكني لها ) .

**ثانياً : المفاهيم النظرية والتعريفات الإجرائية للبحث :**

**١- المهارة :**

يعرف سليمان إبراهيم (٢٠١٠) المهارة "بأنها القدرة علي القيام بعمل من الأعمال بشكل يتسم بالدقة والسهولة والسيطرة والإقتصاد فيما يبذله الفرد من جهد"، بينما يري نبيل أحمد (٢٠٠٧) المهارة علي أنها "تكتيك مكون من مجموعة من الخبرات والأنشطة التي يتم تعليمها وتنمية القدرة علي تطبيقها بشكل فعال "، وتشير سناء النجار (٢٠١٠) إلي أن المهارة هي"عملية فيزيقية عاطفية وعقلية ومنها ما هو طبيعي أو مكتسب ويتم ذلك من خلال التدريب والتعلم والمران" ،وقد أشارت دراسة حسين الدريني (٢٠٠٣) إلي دور المهارات الحياتية في زيادة كفاءة الأفراد الإجتماعية والشخصية وتزويدهم بالأليات اللازمة لمواجهة الأزمات وتخطي العقبات التي تعترضهم . وقد عرفت كوثر كوجك (٢٠٠٦) المهارة بأنها " القدرة علي تنفيذ نمط معين من السلوك بطريقة تناسب الظروف الواقعة "،وتتضمن أربعة أبعاد هي (السرعة،الدقة،الشكل،والمرونة)، **بينما تعرفها الباحثة** علي أنها " هي الأنشطة والسلوكيات التي تقوم بها ربة المنزل أثناء ممارسات الحياة المختلفة داخل المنزل لمواجهة الأخطار المنزلية المتوقعة ، وكيفية التفاعل مع أفراد الأسرة لحمايتهم من تلك الأخطار بدرجة عالية من السرعة والإتقان" .

**- أهمية إكتساب وتنمية المهارات :**

تعطي للفرد الفرصة ليعيش حياته بشكل أفضل وذلك من خلال القدرة علي التدريب والممارسة رضا مسعود (٢٠٠٢) ، أحمد عبدالمعطي، دعاء مصطفي(٢٠٠٨) ،يعد إكتساب المهارة ضرورة للتثقيف والتطوير التكنولوجي بحيث تخلق فرداً قادراً علي التعايش الناجح مع الظروف المعيشية الحديثة حسام مازن (٢٠٠٢) ، تعتبر مطلباً هاماً من متطلبات التنمية البشرية في العصر الحالي حمدي الصباغ (٢٠٠٤) ، ويشير السيد أبو هاشم (٢٠٠٤) إلي أن إكتساب المهارة يتطلب تركيز الإنتباه ، وتحديد الهدف من المهارة ، وإثارة الدافعية للمتدرب، وقد أشارت أمال صادق وفؤاد أبوحطب(٢٠٠٩) إلي أن **مكونات المهارة هي :المكون الحسي Sensational Component** :وهو يتمثل في(القدرة علي مقارنة المثيرات– القدرة علي تبين المثير– القدرة علي التعرف علي المثير )، **المكون الإدراكي Perception Component :** وهويتطلب عمليات تجهيز المعلومات الأكثر تعقيداً والتعامل معها،**المكون الحركي Executive or motor Component :**وهو يتضمن الإنتباه والتركيز وإستخدام طرق جديدة في تجهيز المعلومات لإكتساب المهارة المطلوبة ، وتشير وفاء شلبي وحنان أبو صير (٢٠٠٥) إلي أن **المهارة نوعان: مهارة طبيعية :** وهي نتيجة هبة طبيعية توهب للفرد

عن طريق الوراثة ، **مهارة مكتسبة:** يتزود بها الفرد عن طريق التعليم والتدريس ،والمران والإلمام بالأصول والمبادئ والأسس العلمية للإدارة والتنظيم .وتوضح وسام بكر(٢٠٠٩) أن خصائص المهارة تتمثل في أنها تنتمي للفرد والتفكير والإبتكار، وتزيد من فهم العمل وإدراك العلاقات ، كما أنها تساعد علي الإنتظام في الأداء والإحتفاظ بمعدل أداء أعلي .

**٢- ربة المنزل :**

**وتعرف الباحثة** ربة المنزل إجرائياً بأنها " الفرد الرئيسي في أفراد الأسرة التي يقع علي عاتقها الدور الرئيسي والفعال في مراقبتها الحثيثة لأي خطر قد يلحق ضرراً بأفراد أسرتها وكيفية التعامل أثناء وقوع هذه الأخطار المنزلية تجنباً لوقوع أخطار آخري مشابهة ، لها وذلك من خلال الوعي السليم والإدارة الفعالة المتمثلة في ( إدراك الخطر- الإستعداد للخطر- مواجهة الخطر- تقييم الخطر) وذلك لأهم الأخطار المنزلية التي تواجهها هى وأفراد أسرتها والمتمثلة في(أخطار المطبخ ، أخطار الكهرباء ، أخطار التسمم المنزلي ، أخطار ألعاب الأطفال) .

**٣- إدارة :**

تعد الإدارة بمثابة القوة الدافعة لأي نشاط إنساني ، إذا أنها تؤثر علي ممارسات الأفراد في كل المجالات وكافة الميادين سواء كان ذلك داخل المنزل أو خارجه وذلك لتحسين مستوي معيشة الأفراد وتحقيق أهدافهم وفاء شلبي وحنان أبو خيرى (٢٠٠٥)، ويعرف إيهاب رزق (٢٠٠١) الإدارة علي أنها" القوة الدافعة لأي نشاط إنساني ،إذ أنها تؤثر في ممارسات الأفراد في كل المجالات وكافة الميادين المختلفة"، بينما تعرف سهام محمد كعكي (٢٠٠٤) الإدارة بأنها ذلك العلم الذي يهتم بتوجيه الأعمال والسيطرة عليها وضبطها ، وإتخاذ القرارات المناسبة ، فهي تمثل العمليات والوظائف الموجهة لتحقيق أهداف محددة . بينما يري علاء عبد الرزاق وخالد إبراهيم (٢٠٠٨) الإدارة علي أنها "هي فن إنجاز المهام من خلال القوي البشرية العاملة في أي منظمة أو منشأة بغية الوصول إلي الأهداف المطلوبة من قبل المنظمة ، حيث تكون عمليات التخطيط والتنظيم والسيطرة وإتخاذ القرارات هي الوظائف الأساسية ، **وتعرف الباحثة** مفهوم الإدارة إجرائياً : بأنها عملية عقلية تتضمن خطوات متعددة تتمثل في مجموعها من سلسلة القرارات التي تتخذها ربة الأسرة مع أفرادها فيما يتعلق بطريقة إستعمال ما لديهم من موارد وإمكانات مختلفة لتخطي الأخطار المنزلية المتوقعة حتي تتحقق إحتياجاتهم وأهدافهم وأمالهم المرتبطة بجوانب الحياة المختلفة . ويري زيد منير عبودي (٢٠٠٦) أن الوظيفة الأساسية للإدارة هي تحقيق هدف معين بأقصي كفاءة ممكنة ، حيث أن الإدارة الفعالة والقدرة علي إتخاذ القرارات السليمة من الأشياء الهامة في كل مجالات الحياه اليومية ، **وإدارة ربة المنزل للأخطار المنزلية يتم من خلال** قيامها بمراحل العملية الإدارية من تحديد الهدف والتخطيط والتنفيذ والتنظيم والتقييم أثناء إدارة موارد الأسرة حتي يسهل تحقيق الأهداف وتحسين مستوي المعيشة المرغوب إيمان إبراهيم (٢٠٠٢)، ويضيف علي مكي (٢٠٠٦) إلي أن المرونة ضرورية في جميع مراحل العمليات الإدارية ويعتمد ذلك علي التكيف مع الأمور الطارئة وتغيير الوجهة العقلية والتنويع في الأفكار الموضوعة. **وقد حددت الباحثة عملية إدارة الأخطار المنزلية علي عدة مراحل هي:** مرحلة إدراك الخطر(تحديد الهدف) ، مرحلة الإستعداد للخطر (التخطيط) ،مرحلة مواجهة الخطر وقت حدوثه(التنفيذ) ، مرحلة تقييم الخطر(التقييم) وذلك للإستفادة من إيجابيات وسلبيات هذه المراحل .

**أولاً : إدراك الخطر( تحديد الهدف ):**

تعرفه إيمان إبراهيم (٢٠٠٣) علي أنه "غاية واضحة ومحددة أمام أفراد الأسرة لإجتياز المعوقات والأزمات التي تتوقع حدوثها في المستقبل" . **بينما تعرفه الباحثة إجرائياً** علي أنه " المرحلة التي يتبلور فيها الوعي بإمكانية حدوث الخطر لدي متخذ القرار في الأسرة ويتمثل في ربة الأسرة ويمكن في هذه المرحلة أن ينتقل الوعي من ربة الأسرة إلي باقي أفراد أسرتها". ويتم إدراك الخطر من خلال تحديد الهدف والذي يعرفه أحمد عرفة، وسمية شلبي (٢٠٠١) بأنه الغرض الرئيسي من الأعمال والمهام الأساسية وهي الغايات المراد تحقيقها . **وتعرف الباحثة تحديد الهدف أجرائياً** "بأنه قدرة ربة المنزل علي تحديد النتائج المطلوب تحقيقها بإستخدام المتاح من الموارد لديها في فترة زمنية محددة وبمواصفات معينة " ، وتشير كوثر كوجك(٢٠٠١) إلي أهمية تحديد الأهداف بإعتبارها دافعاً لكل فرد من أفراد الأسرة للقيام بدوره تجاه تحقيقها ، ويضيف علي عجوة (٢٠٠٢) إلي أهميتها في تحديد مستويات ومعايير الأداء التي تعتبر أساساً " لعملية الرقابة أثناء تنفيذ الأعمال "

**ثانياً : الإستعداد للخطر( التخطيط ):**

تعرفه إيمان إبراهيم (٢٠٠٣) علي أنه " مرحلة فكرية تسبق المواجهة والتي تمكن ربة الأسرة من التخطيط لإجتياز الأزمة وفقاً لتنظيم موارد الأسرة البشرية بجانب الموارد المادية " ، **بينما تعرفه الباحثة إجرائياً** علي أنه " المرحلة التي تحدد فيها ربة الأسرة الخطة المناسبة للحماية من الخطر ، أو التعامل معه حال حدوثه ويتطلب ذلك توافر الموارد المتاحة لربة الأسرة واللازمة لإنجاح الخطة بأنواعها المادية والبشرية والمعنوية " ،ويعتبر التخطيط مرحلة هامة للإستعداد للخطر فيعرفه السيد عليوه (٢٠٠١) " بأنه التنبؤ بالأعمال التي يجب أن نؤديها والطرق لتحقيق الهدف وجعله حقيقة واقعة " ، **وتعرف الباحثة التخطيط إجرائياً** بأنه " عملية عقلية تتضمن سلسلة من القرارات التي تتعلق بالمستقبل يتم فيها تحديد ما يجب أن تنجزه ربة المنزل من أعمال وكيف سيتم ذلك في ضوء الموارد المتاحة لتحقيق أهداف الأسرة بأفضل الطرق والوسائل " ، وتشير وفاء شلبي وزينب عبد الصمد (٢٠٠١) إلي توافر العناصر المؤدية لنجاح التخطيط للإستعداد للخطر والتي تتمثل في : البساطة والبعد عن التعقيد وإتباع طرق تبسيط الأعمال كلما أمكن ، والمرونة لما يستجد من ظروف طارئة ، إلي جانب الإلتزام بأن تكون الخطة في حدود موارد الأسرة البشرية والغير بشرية " .

**ثالثاً : مواجهة الخطر( التنفيذ):**

حيث يري فهيم الظاهر(٢٠٠٩) أن مواجة الخطر هو "الإعتماد علي المواجهة السريعة والتي تتطلب قرارات فورية وحاسمة أثناء التنفيذ، إلا أنه في هذه المرحلة يتم إستيعاب الأزمة ومحاولة تحويل مساراتها إلي المسار المطلوب، الأمر الذي يسمح بإعادة الأوضاع لما كانت عليه قبل حدوث الأزمة وهنا يصبح التفكير والتصرف العقلاني هو السائد إلي أن يتم إجتياز الأزمة أو الخطر"، **وتعرف الباحثة** ( مواجهة الخطر) إجرائياً بأنه " المرحلة التي تتحول فيها القرارات التي إتخذتها ربة الأسرة إلي أعمال ، ويتضح بها إسلوب ربه الأسرة في المشاركة مع باقي أفراد الأسرة لمواجهة الخطر المتوقع ، ومدي إدراكهم لأبعاد الخطر المنزلي ( النفسي، الإجتماعي ، الإقتصادي) " ، وتتوقف مواجهة الخطر علي نجاح مرحلة التنفيذ ، حيث تعرفه كوثر كوجك (٢٠٠١) بأنه " المرحلة التي تتحول فيها القرارات إلي أعمال ويصحبها عملية مراقبة لضمان سير الخطة في الطريق المرسوم لها " ، **وتعرف الباحثة** مرحلة التنفيذ إجرائياً

علي أنها " مرحلة يتم فيها تحويل الأفكار والقرارات إلي أعمال ونقلها إلي حيز التنفيذ والتأكد من أنها تسير نحو الأهداف المطلوبة ، ويصحب التنفيذ مراجعة مستمرة للتأكد من أنه يتم حسب الخطة الموضوعة " ، ويشير زيد عبودي (٢٠٠٦) إلي أن الكفاءة في التنفيذ تعتمد علي إتاحة الوقت للتنفيذ الجيد ، التخلص من المهام الغير ضرورية، والإستفادة من خبرات الأخرين.

**رابعاً : تقييم الخطر( التقييم):**

يعرفه علي الرويلي (٢٠١١) أنه هو" تحليل لحالة الأزمة أو الخطر بعناصرها والوقوف علي العوامل المساعدة علي إيجاد الأزمة ومدي تأثر كل منها وتأثيرها علي صنع الأزمة وعلي الحالة الراهنه للأزمة إلي جانب تحليل مواطن الضعف والقوة المرتبطة بالأزمة"، **وتعرف الباحثة** إجرائياً تقييم الخطر بأنه " المرحلة النهائية لإدارة الخطر والتي تتبع مرحلة مواجهة الخطر، ولا تبدأ قبل الإنتهاء تماماً منها ، فهي المرحلة التي تتبين منها ربة الأسرة مدي نجاحها أو فشلها في إجتياز الخطر والإستفادة منه في إجتياز أخطار مستقبلية أخري بنجاح " ، ويتوقف تقييم ربة المنزل للخطر المنزلي المتوقع علي مدي نجاح عملية التقييم ، حيث يشير مارجريت ديل ، بول إيلز (٢٠٠٢) إلي أن التقييم إسلوب فني يساعد علي تحديد الكفاءة في إدارة الأعمال بمستوي جودة أعلي ، والذي يؤدي إلي تطوير هائل في المهارات الإدارية المطلوبة ، وتعرف كوثر كوجك (٢٠٠١) التقييم بأنه عملية فحص ومراجعة الأعمال التي يتم تنفيذها وذلك عن طريق مقارنة النتائج بالأهداف الموضوعة للتعرف علي مدي ما تحقق منها ومالم يتحقق ، **وتعرف الباحثة** مرحلة التقييم إجرائياً علي أنها " النقد السليم والحكم علي أي عمل تقوم به ربة المنزل لمعرفة ما تم تحقيقه من نجاح أو فشل عن طريق فحص أو مراجعة شاملة للأعمال التي تقوم بها هي وأفراد أسرتها بعد الإنتهاء من تنفيذ الخطة ومقارنة النتائج التي تم التوصل إليها بالأهداف المطلوب تحقيقها "، وتذكر فاتن أبو بكر(٢٠٠٠) إلي أن التقييم له دور فعال في تعديل أداء الفرد المستقبلي وإعطاء صورة واضحة عن إمكانياته الذاتية والقدرة علي التجديد والإبتكار.

**٤- الأخطار المنزلية :**

يشير J.Jeynes,(2002) أنه من الأمور الهامة للحماية من المخاطر هو مرونة الأهداف الموضوعة لمواجهة الخطر المتوقع وتعديلها في ضوء المتغيرات المستجدة والظروف الطارئة، وأضاف أحمد الزايد وأخرون (٢٠١٣) أنه كلما كانت سياسات الحماية من الخطر المتوقع علي درجة عالية من الكفاءة كلما تجنبنا تكرار حدوث نفس هذه الأخطار، وتعرف دعاء علي (٢٠٠١) الأخطار المنزلية بأنها "كل ما يسبب خطر علي الطفل وأفراد الأسرة ويعرضه للضرر الجسمي داخل المنزل خاصة فيما يتعلق بأخطار الحروق والصدمات الكهربائية والجروح والتسمم "**وتعرف الباحثة** مفهوم الخطر المنزلي علي أنه " هو كل ما يصيب كل فرد من أفراد الأسرة من أخطار منزلية ويعرضهم للضرر الجسمي وذلك فيما يتعلق بأهم الأخطار الشائعة في المنزل والتي قد **حددتها الباحثة** في (أخطار المطبخ ، أخطار الكهرباء ، أخطار التسمم الغذائي ، أخطار ألعاب الأطفال) نتيجة سلوكيات وممارسات خاطئة في التعامل مع هذه الأخطار ونقص في مستوي الوعي بتلك المخاطر وسبل الحماية منها " وقد **إختصت الباحثة** أهم الأخطار المنزلية المتوقع حدوثها بصفة رئيسية داخل المنزل وهي :

**١- أخطار المطبخ :**

وقد أبررزت مديرية التجارة لولاية بشار(٢٠١٢) أنه من الخطورة مرافقة الطفل إلي المطبخ أثناء عملية الطهي ، إلي جانب ضرورة وضع مقابض أواني الطهي إلي الداخل حتي لا يمسك بها ويسقطها عليه، وعدم حمل الأطفال أثناء تناول أي شئ ساخن تجنباً للأخطار الحادثة ، بينما أشارت مجموعة دار قابس (٢٠٠١) إلي ضرورة توفير أنظمة التحكم في أدخنة المطبخ لتؤمن إزالة الغازات الناتجة عن إحتراق الأطعمة والتي من الممكن أن يزداد تركيزها وتؤدي إلي الإنفجار،إلي جانب ضرورة وجود التهوية الملائمة لتخفيف كثافة الدخان والحرارة الحادثة، ويضيف الدليل المصور لحماية الطفل (٢٠١٢) إلي عدم ترك الطفل لوحده في المطبخ ، والتأكد من أن يكون باب الفرن عازل للحرارة، إلي جانب إبتعاد الأطفال عن أجهزة التسخين والأشياء الحارقة في المطبخ ، والتنبية بعدم ترك الأواني مملوءة بطعام أو سائل ساخن بالقرب من أيدي الأطفال منعاً للإحتراق المتوقع ، وقد **إختصت الباحثة** مفهوم أخطار المطبخ إجرائياً بأنها" تلك الأخطار الناتجة عن غفلة أفراد الأسرة للمواقد والعبث والإهمال بإسطوانات الغاز وسوء في التعامل مع أجهزة المطبخ ، الأمر الذي ينتج عنه الكثير من المخاطر والتي قد تؤذي أفراد الأسرة بالأضرار أو قد تصل أحياناً إلي الوفاة .

**٢- أخطار الكهرباء :**

حيث ذكرت مديرية التجارة لولاية بشار(٢٠١٢) أنه تكمن أخطار الكهرباء في : عدم وضع وسيلة حماية للمقابس الكهربائية غير المستعملة – لمس الأجهزة الكهربائية والأيدي مبتلة – ترك الأجهزة الكهربائية في وضع تشغيل لمدة طويلة دون إنتباه – عدم فصل التيار الكهربائي عند مغادرة المنزل لمدة طويلة أثناء السفر والرحلات الطويلة – عدم توخي الحذر المناسب عند إستعمال الأدوات الكهربائية في الحمام أوالمطبخ وتوضح أميرة أحمد ، فاطمة إبراهيم (٢٠٠٢) أنه من الضروري عدم إستخدام المحول الإضافي المستخدم للأجهزة الكهربائية الصغيرة لتشغيل الأجهزة الكبيرة حتي لا تزيد حرارته فيحترق وتنتج عنه أخطار كهربائية جسيمة ، وقد أشار الدليل المصور لحماية الطفل (٢٠١٢) إلي التحذيرات الخاصة لتجنب الصعقات الكهربائية والتي تتمثل في عدم ترك ماء بالقرب من الأجهزة والأدوات الكهربائية ، العمل علي تزويد المقابس بأدوات الحماية (أغطية مثلاً)، عدم اللعب بقوابس التيار الكهربائي ، عدم ترك أي وصلة موصلة بالكهرباء بعد الإستخدام ، عدم تثقيل الحمل علي التيار الكهربائي ، تركيب القوابس بمكان بعيد عن مستوي الأرضية وتكون مغطاة بمفاتيح، وأخيراًفصل جميع الأجهزة الكهربائية ووضعها في أماكنها حال الإنتهاء من إستخدامها مع مراعاة فحص تمديدات الكهرباء والوصلات داخل المنزل . **وقد إختصت الباحثة** مفهوم أخطار الكهرباء إجرائياً بأنه" تلك الأخطار الناتجة عن سوء إستخدام الأجهزة المنزلية وخاصة أجهزة المطبخ الكهربائية وذلك لعدم إتباع تعليمات الشركة المصنعة لها مما يؤدي إلي حدوث أخطار الحرائق المتنوعة في ضوء غياب الوعي السليم بكيفية التعامل مع تلك الأجهزة تلاشياً للأخطار المتوقعة " .

**٣- أخطار التسمم المنزلي :**

يوضح لنا عمرو عبد الرحمن (٢٠٠١) أنه من أسباب التسمم المنزلي هو فساد الأغذية المنزلية نتيجة تغيير في الخواص الحسية للغذاء مثل اللون والنكهة والمظهر ويكون له أسباب داخلية ( داخل الغذاء نفسه) أو خارجية لظروف أخري، كما يشير إلي أن التسمم الغذائي قد

يحدث نتيجة تكرار مستمر للأغذية المعلبة من البلاستيك وتعرضها لظروف تخزين خاطئة ، ويضيف حسن حسان (٢٠٠٤) أنه ينصح بعدم تخزين المواد الغذائية لفترات طويلة حفاظاً علي صحتنا وحماية لنا من السموم الغذائية المتوقعة. ويشير الدليل المصور لحماية الطفل (٢٠١٢) إلي أنه من الأسباب الرئيسية لتسمم الأطفال هو إدخال الأدوية إلي المعدة أو المستحضرات المنزلية والمواد الكيميائية وغيرها والتي يتم تركها في متناول الأطفال نتيجة إهمال الأهل لهم . كما أضاف هذا الدليل إلي ضرورة وضع الأدوية داخل الخزانة المخصصة لها ، وحفظ جميع المستحضرات المنزلية في مكان بعيداً جداً عن متناول الأطفال ، إلي جانب تجنب تخزين أي عبوات مغلقة أو منظفات بالقرب من الأطعمة والمشروبات، **وقدأختصت الباحثة** مفهوم أخطار التسمم المنزلي إجرائياً بأنه " تلك الأخطار الحادثة نتيجة تناول طعام أو شراب ملوث بمادة سامة ، أو تناول أطعمة فاسدة نتيجة لإنتهاء فترة صلاحيتها ، أو سوء التخزين لتلك الأطعمة ، إلي جانب التسمم بمواد المبيدات والتنظيف والأدوية المخزنة دون الوعي بإختيار الأماكن المخصصة لوضعها بعيداً عن الأبناء " .

**٤- أخطار العاب الأطفال:**

وقد أوضحت لنا مديرية التجارة لولاية بشار(٢٠١٢) أنه من الضرورة أن يكون هناك إرشادات لسلامة أبنائنا من أخطار الألعاب وهي الفصل بين الألعاب الثابتة والألعاب المتحركة – فحص الألعاب بصفة دورية للتأكد من سلامتها والتأكد من أن جميع الألعاب مثبتة بطريقة سليمة وأن لا يكون فيها أجزاء بارزة ونتوءات – أن يكون تصميم معدات الألعاب مناسباً لسن الأبناء وأيضاً مناسباً لنموهم البدني وأخيراً مراعاة الإنسجام بين الألعاب بحيث توضع الألعاب الصغيرة مع بعضها والكبيرة مع بعضها وعدم الخلط بينها.ويوضح لنا الدليل المصور لحماية الطفل (٢٠١٢) أنه لحماية الطفل من أخطار الألعاب المنزلية لابد من مراقبته ومساعدته في مراحل نموه المبكرة ونرافقه في رحلة إكتشافه للعالم من حوله مع مراعاة عدم تركه تحت رعاية طفل أخر ، إلي جانب ضرورة شرح هذه المخاطر للطفل عندما يتعرض لها وطريقة تجنبها مع ضرورة الإستفادة من آراء المتخصصين بأخذ النصيحة المناسبة لحماية أطفالنا من أخطار الألعاب. **وقد أختصت الباحثة** مفهوم أخطار ألعاب الأطفال إجرائياً بأنها " تلك الأخطار الناتجة عن حالات السقوط والإصابة بسبب الألعاب المتنوعة التي يستخدمها الأطفال داخل المنزل والتي تستدعي من الإمهات ضمان سلامة منطقة اللعب في ضوء الرقابة والتنظيم المستمر لتلك الالعاب " .

**٥- الرضا السكني:**

عرفت ماجدة إمام (٢٠٠٦) الرضا السكني علي أنه "شعور الفرد بالراحة النفسية إزاء مساحة المسكن الذي يعيش فيه، ونوعية الأثاث وطريقة ترتيبه والمفروشات والإضاءة المستخدمة والألوان ، وكذلك الراحة النفسية التي يشعر بها الفرد نحو تخطيط وتنسيق البيئة الخارجية" ، وفي الدراسة الحالة **تعرف الباحثة** الرضا السكني بأنه " شعور ربة المنزل وأفرادها بالراحة النفسية تجاه كل من (الحالة الإنشائية – الحالة التصميمية – الحالة التأثيثية والتجهيزية – الحالة الصحية ) للمسكن الحالي مقارنة بما كان هو مخطط لها وتوقعاتها ورغباتها فيه حتي ينعكس بصورة إيجابية علي أهدافها وحياتها الأسرية "

- **الحالة الإنشائية للمسكن:**

وهي تلك الأنظمة الإنشائية التي تكمل التصميم المعماري للمسكن وتجعله مبني قابلاً للتنفيذ الفعلي لتحقيق الوظائف الإقتصادية المخصصة ، فالنظام الإنشائي القائم في عصرنا هو نظام الهيكل الخرساني من قواعد وأعمدة، ويراعي أن يكون هناك تنسيق بين المخططات الإنشائية والمخططات المعمارية بما يحقق التناسق في المساقط الأفقية في المسكن لتحقيق الرضا السكني إلي جانب ضرورة توافق للخرسانات مع الشكل والتصميم المعماري للمسكن ، ومدي توافر إضاءة ملائمة وسط الغرف أو الفراغات بشكل يحقق الوظيفة الإقتصادية المطلوبة ومدي الإنتفاع بالشكل الأمثل ، ومدي تلائم النواحي الصحية والكهربائية مع هذه المخططات الإنشائية للمسكن بمعني(مراعاة تمديدات الكهرباء والنواحي الصحية والتهوية بالخرسانات المسلحة حتي نحافظ علي سلامة وأمان المسكن) محمد علي حلواني(٢٠٠٦) ، وقد أشارت نعمة رقبان(٢٠٠٠) أن أرضيات حجرات الأبناء يفضل أن تكون فاتحة وتكون من أرضيات الفينيل وذلك لأنها أمنة للسقوط وألوانها جميلة تناسب الأبناء وقد **تضمنت الباحثة** في الحالة الإنشائية للمسكن ( مواد البناء المستعملة للحوائط والأسقف وتشطيبات الأرضيات) بما يحقق الرضا السكني للقاطنين به .

- **الحالة التصميمية للمسكن :**

**حيث يوضح نمير خلف (٢٠٠٥) أنه لكي تتحقق الناحية التصميمية للمسكن لابد وأن تتحقق غايات ثلاثة رئيسية وهي :**

١-الموائمة الوظيفية للحاجة والهدف الرئيسي للأفراد بمعني أن الموائمة الإستخدامية تحمل الهدف الوظيفي لتصميم المسكن .

٢-المتانة وهي التي تعبر عن الجانب التكنولوجي والتقنيات المستخدمة في التصميم لتأمين الحاجات الحياتية والإجتماعية لأفراد المسكن .

٣-البهجة وهي ترتبط بالجانب الجمالي ، علماً بأن المتانة والموائمة تسهمان في تحقيق البهجة وهو جانب رئيسي للتوظيف الفعال للنواحي التصميمية للمسكن .

ويضيف أيمن نور وخالد صلاح الدين (٢٠٠٢) أنه لابد من توافر عنصر المرونة في الإختيار بين عدد البدائل في عمليات التصميم والتناسق بين الفراغات ونوع الإنشاء مما يؤدي إلي أداء أفضل للفراغات ، حيث تتعدد متطلبات المستعمل تبعاً لتطور حجم الأسرة وحالتها،ولقد **تضمنت الباحثة** في الحالة التصميمية للمسكن علي ( التصميم الفراغي الداخلي للمسكن من ممرات – درجة إستيقاء المسكن للإحتياجات المعيشية للأسرة ولعدد أفرادها- درجة الخصوصية لأفراد الأسرة ) وذلك في ضوء المعايير الخاصة بأنظمة البناء .

- **الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن :**

حيث تشير مهجة مسلم (٢٠٠٢) علي أن البيئة السكنية والمسكن من حيث الحالة التأثيثية والتجهيزية والفيزيقية له الأثر الواضح علي الأبناء من حيث ما يكتسبونه من القدرات العقلية والسلوك الإجتماعي إلي جانب تأثيره علي الحالة الصحية لهم ، وتضيف سمحاء إبراهيم( ٢٠٠٤) أنه توجد علاقة بين الأثاث المصمم بصورة خاطئة والحوادث المتوقعة نتيجة سوء ترتيب الأثاث وعدم وجود مساحة كافية لحركة الأبناء ، وقد أوضحت كوثر كوجك وأخرين (٢٠٠٤) إلي ضرورة عدم وضع سراير أو كراسي أو أرائك تحت النوافذ أو بالقرب من الشرفات حتي لا يتعرض الأطفال للسقوط في حالة إنشغال الأم عنهم ، **ولقد تضمنت**

**الباحثة** في الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن علي (الخصائص التأثيثية لفراغات المسكن من حيث الأثاث وفرش الأرضية ووحدات الإضاءة الملائمة لمزاولة الأنشطة المنزلية المختلفة ) .

- **الحالة الصحية للمسكن :**

حيث توضح كلاً من أماني مشهور(٢٠٠٥)، إيمان المستكاوي (٢٠٠٦) إلي أن الحالة الصحية للمسكن تتضح عند تشييد المسكن حيث تشمل إختيار التصميم الجيد لتوفير التهوية الملائمة للفراغات المكانية المخصصة للمسكن ومدي مواجهة المسكن لأشعة الشمس والرياح ويضيف أيمن مزاهرة وأخرون (٢٠٠٢) أنه من شروط التهوية الصحية أن يتوافر في المسكن نوافذ يدخل منها الهواء النقي ويخرج منها الهواء الفاسد إلي جانب توافر التدفئة والرطوبة المناسبة للمسكن ،**ولقد تضمنت الباحثة** في الحالة الصحية للمسكن علي ( درجات التهوية وفقاً لملاحظة ربة الأسرة لكل الفراغات المكانية المخصصة داخل المنزل ومدي ملائمة درجات الحرارة والرطوبة النسبية صيفاً وشتاء داخل المسكن بما يحقق الرضي السكني ) .

**ثالثاً: منهج البحث :**

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي ، والمنهج التجريبي .

**رابعاً : حدود الدراسة :**

يتحدد هذا البحث علي النحو التالي :

**عينة البحث :**

**١. النطاق الجغرافي:**

يتحدد النطاق الجغرافي في محافظة الفيوم ، وقد تمثل الريف في مركزي ( إطسا - إبشواي ) التابعتان لمحافظة الفيوم وتمت المقابلات الشخصية والتطبيق العملي لأدوات الدراسة داخل مقر(تنمية المجتمع بتطون، مجلس الخدمات الإجتماعية)، وتمثل الحضر في(مركز الفيوم) مناطق ( دلة - المسلة – الجون ) حيث تمت المقابلات الشخصية والتطبيق العملي لأدوات الدراسة داخل مقر (رواد الثقافة الإسلامية ، جمعية ديار الرحاب ، أبو بكر الصديق للتنمية والخدمات ) بمحافظة الفيوم .

**٢. النطاق البشري :** تكونت عينة البحث من ثلاث مجموعات :

- عينة البحث الإستطلاعية وقوامها (٢٠) ربة أسرة من مدينة الفيوم وذلك لتقنين أدوات الدراسة .
- عينة البحث الأساسية وتكونت من (٢٠٠) ربة أسرة ، وتتراوح أعمارهن ما بين (أقل من ٣٠ سنة- ٥٠ سنة فأكثر) ، ولديهن أبناء من مستويات إقتصادية وإجتماعية مختلفة ، حيث تم إختيارهن بصورة عشوائية مقننة من ريف وحضر محافظة الفيوم (٨١ أسر الريف ، ١١٩ أسر الحضر).
- عينة الدراسة التجريبية وقوامها (٤٩) ربة أسرة من العينة الأساسية وتم إختيارهن عمدياً من الربيع الأدني لنتائج التحليلات الإحصائية لمقياس مهارة رية المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية .

**٣.النطاق الزمني :**

تم إجراء هذه الدراسة في الفترة من ( أول أبريل ٢٠١٥ حتي منتصف مايو ٢٠١٥ ) .

**خامساً : إعداد وبناء أدوات الدراسة :**

(١) إستمارة الحالة الإجتماعية والإقتصادية لربات المنزل (إعداد الباحثة ) والتي تم توضيحها في جداول إحصائية من جدول ( ٨ ) حتي جدول( ١٥ )

**(٢) إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية لربة المنزل :**

يهدف هذا الإستبيان إلي التعرف علي المراحل التي تمر بها ربة المنزل لإدارة أي خطر منزلي تتعرض له داخل المنزل . وقد حددت الباحثة هذه المراحل في (إدراك الخطر"تحديد الهدف" ، الإستعداد للخطر"التخطيط" ، مواجهة الخطر"التنفيذ" ، تقييم الخطر" التقييم ")

**أ- إعداد الإستبيان في صورته المبدئية :**

**ب- إجراء الدراسة الإستطلاعية :**

حيث تم تطبيق الإستبيان علي عينة إستطلاعية مكونة من (٢٠) ربة منزل (٨ حضر ،١٢ ريف) ، وكان الهدف من الدراسة هو التحقق من مدي مناسبة العبارات للمفحوصات ،وإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة لتقنين الإستبيان بحساب الصدق والثبات له .

**جـ قياس صدق الإستبيان .**

**١- صدق المحتوي :** وللحكم علي صدق المحتوي للإستبيان، فقد تم عرضه في صورته الأولية علي مجموعة من الأساتذة والمحكمين في مجال التخصص بكليتي( التربية النوعية – والخدمة الإجتماعية) بجامعة الفيوم ،وقد تم تفريغ بيانات التحكيم للتعرف علي نسبة الموافقة حيث بلغت نسبة الموافقة علي العبارات ٩٠% وتم تغيير صيغة بعض العبارات في الإستبيان طبقاً لما هو معدل.

**٢- الصدق بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان**:

حيث تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط ( معامل إرتباط بيرسون ) بين الدرجة الكلية لكل محورمن محاورالإستبيان(إدراك الخطر، الإستعداد للخطر، مواجهة الخطر، تقييم الخطر)

والدرجة الكلية للاستبيان ، والجدول التالي يوضح ذلك :

**جدول(١) يوضح قيم معاملات الارتباط بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور الإستبيان (إدراك الخطر، الإستعداد للخطر، مواجهة الخطر، تقييم الخطر) والدرجة الكلية للاستبيان**

| محاور إستبيان إدارة الأخطار المنزلية | الارتباط | الدلالة |
|---|---|---|
| **المحور الأول : إدراك الخطر "تحديد الهدف"** | **٠.٩٢٤** | **٠.٠١** |
| **المحور الثاني : الاستعداد للخطر "التخطيط"** | **٠.٧٣٥** | **٠.٠١** |
| **المحور الثالث : مواجهة الخطر "التنفيذ"** | **٠.٨٩١** | **٠.٠١** |
| **المحور الرابع : تقييم الخطر "التقييم"** | **٠.٨٥٩** | **٠.٠١** |

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى ( ٠.٠١ ) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

**د- حساب ثبات الإستبيان:** تم حساب الثبات لكل محور من محاور الإستبيان بالإضافة إلي الدرجة الكلية للإستبيان بأربع طرق هي: معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach ، طريقة التجزئة النصفية Split-half ، معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown ، جيوتمان Guttman

**جدول (٢) قيم معامل الثبات لمحاور إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية لربات المنزل**

| المحاور | معامل الفا | التجزئة النصفية | اسبيرمان براون | جيوتمان |
|---|---|---|---|---|
| **المحور الأول : إدراك الخطر "تحديد الهدف"** | ٠.٧٦٨ | ٠.٧٣٨ | ٠.٨٠٣ | ٠.٧٥٦ |
| **المحور الثاني : الاستعداد للخطر "التخطيط"** | ٠.٩٠١ | ٠.٨٧٩ | ٠.٩٤٣ | ٠.٨٨٧ |
| **المحور الثالث : مواجهة الخطر "التنفيذ"** | ٠.٧٢٩ | ٠.٦٩٩ | ٠.٧٦٥ | ٠.٧١٣ |
| **المحور الرابع : تقييم الخطر "التقييم"** | ٠.٨٦١ | ٠.٨٣١ | ٠.٩٠٣ | ٠.٨٥٠ |
| **ثبات الاستبيان ككل** | ٠.٨٠٣ | ٠.٧٧٧ | ٠.٨٤٧ | ٠.٧٩١ |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان، كانت دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات الاستبيان وإمكانية إستخدامه في الدراسة الحالية .

**ه- مفاتيح تصحيح الإستبيان :**

تم تصحيح الإستبيان بإستخدام مفاتيح التصحيح الثلاثي للعبارات في الإستبيان وفقاً لثلاث إستجابات هي (دائماً – أحياناً – نادراً ) وتم التصحيح في ضوء الأوزان المحددة للتقدير الثلاثي وهي دائماً (ثلاث درجات ) ، أحياناً (درجتان) ، نادراً درجة واحدة . وذلك للعبارات الموجبة والعكس صحيح للعبارات السالبة .

**و- أبعاد الإستبيان :**

وقد إشتمل إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية علي أربعة محاور رئيسية بعباراتها (إدراك الخطر، الإستعداد للخطر، مواجهة الخطر، تقييم الخطر)

(٣) **إستبيان مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية :**

يهدف هذا المقياس إلي التعرف علي مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية التي تواجهها ، وقد **حددت الباحثة** مهارة ربة المنزل في التعامل مع أهم الأخطار المنزلية المتمثلة في (مهارة التعامل مع حوادث المطبخ ، مهارة التعامل مع حوادث الكهرباء ، مهارة التعامل مع حوادث التسمم المنزلي ، مهارة التعامل مع حوادث ألعاب الأطفال) .

**أ- إعداد الإستبيان في صورته المبدئية :**

**ب- إجراء الدراسة الإستطلاعية :**

تم تطبيق المقياس علي عينة إستطلاعية مكونة من (٢٠) ربة أسرة منهن (٨ حضر ،١٢ريف)،وكان الهدف من الدراسة هو التحقق من مدي مناسبة العبارات للمفحوصات وكذلك إجراء التحليلات الإحصائية اللازمة لتقنين المقياس بحساب الصدق والثبات .

**جـ قياس صدق الإستبيان .**

١- **صدق المحتوي :** وللحكم علي صدق المحتوي للمقياس ، فقد تم عرضه في صورته الأولية علي مجموعة من الأساتذة والمحكمين في مجال التخصص "إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة" بكلية الإقتصاد المنزلي (جامعة حلوان)، وتخصص علم النفس والإجتماع بكلية التربية – كلية رياض الأطفال– كلية الخدمة الإجتماعية (جامعة الفيوم ) ،وقد تم تفريغ بيانات التحكيم للتعرف علي نسبة الموافقة ، حيث بلغت نسبة الموافقة علي العبارات ٩٨% وتم تغيير صيغة بعض العبارات في المقياس طبقاً لما هو معدل

**٢- الصدق بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان:**

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط ( معامل ارتباط بيرسون ) بين الدرجة الكلية لكل محور(مهارة ربة المنزل في التعامل مع حوادث المطبخ ، حوادث الكهرباء ، حوادث التسمم المنزلي ، حوادث العاب الأطفال )والدرجة الكلية للمقياس ، والجدول التالي يوضح ذلك :

**جدول (٣) يوضح قيم معاملات الإرتباط بين الدرجة الكلية لكل محور( مهارة ربة المنزل في التعامل مع حوادث المطبخ ، حوادث الكهرباء ، حوادث التسمم المنزلي ، حوادث العاب الأطفال )والدرجة الكلية للمقياس.**

| محاور مقياس مهارة ربة المنزل للأخطار المنزلية | الارتباط | الدلالة |
|---|---|---|
| المحور الأول : مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار المطبخ | ٠.٧٠٢ | ٠.٠١ |
| المحور الثاني : مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار الكهرباء | ٠.٩٣٠ | ٠.٠١ |
| المحور الثالث : مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار التسمم المنزلي | ٠.٨٧٩ | ٠.٠١ |
| المحور الرابع : مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار ألعاب الأطفال | ٠.٧٦١ | ٠.٠١ |

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى ( ٠.٠١ ) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

**د- حساب ثبات المقياس:** تم حساب الثبات لكل محور من محاور المقياس بالإضافة إلي الدرجة الكلية للمقياس بأربع طرق هي: معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach ، طريقة التجزئة النصفية Split-half ، معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown ، جيوتمان Guttman

**جدول (٤) قيم معامل الثبات لمحاور للمقياس**

| محاور مقياس مهارة ربة المنزل للأخطار المنزلية | معامل الفا | التجزئة النصفية | اسبيرمان براون | جيوتمان |
|---|---|---|---|---|
| المحور الأول :مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار المطبخ | ٠.٨٥٦ | ٠.٨٢٣ | ٠.٨٩١ | ٠.٨٤١ |
| المحور الثاني : مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار الكهرباء | ٠.٩١٧ | ٠.٨٨٤ | ٠.٩٥٠ | ٠.٩٠٥ |
| المحور الثالث: مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار التسمم المنزلي | ٠.٨٨٩ | ٠.٨٥٥ | ٠.٩٢٥ | ٠.٨٧٢ |
| المحور الرابع: مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار ألعاب الأطفال | ٠.٧٥٥ | ٠.٧٢٦ | ٠.٧٩٢ | ٠.٧٤٣ |
| ثبات الاستبيان ككل | ٠.٨٣٧ | ٠.٨٠٦ | ٠.٨٧٢ | ٠.٨٢٤ |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى (٠.٠١ ) مما يدل على ثبات المقياس وإمكانية إستخدامه في الدراسة الحالية.

**ه- مفاتيح تصحيح الإستبيان :**

تم تصحيح المقياس بإستخدام مفاتيح التصحيح الثلاثي للعبارات في المقياس وفقاً لثلاث إستجابات هي (دائماً – أحياناً – نادراً ) وتم التصحيح في ضوء الأوزان المحددة للتقدير الثلاثي وهي دائماً (ثلاث درجات ) ، أحياناً (درجتان) ، نادراً درجة واحدة . وذلك للعبارات الموجبة والعكس صحيح للعبارات السالبة .

**و- محاور الإستبيان :**

وقد إشتمل مقياس مهارة ربة المنزل في التعامل مع بعض الأخطار المنزلية علي أربعة محاور رئيسية وهي (مهارة ربة المنزل في التعامل مع حوادث المطبخ ، حوادث الكهرباء ، حوادث التسمم المنزلي ، حوادث العاب الأطفال )

**ي- الصورة النهائية للإستبيان :**

**الجدول (٥) قامت الباحثة بإجراء التعديلات النهائية في العبارات المطلوبة وهي كالتالي:**

| أبعاد المقياس | قبل التحكيم | بعد التحكيم |
|---|---|---|
| ١- مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار المطبخ | لدي القدرة علي الإستفادة من أخطائي السابقة داخل المطبخ . | أستطيع التعلم من أخطائي السابقة التي تمر بي داخل المطبخ. |
| | تعدد مسئولياتي المنزلية يغفلني عن مراقبة أبنائي عند تشغيل المواقد داخل المطبخ . | كثرة إهتماماتي المنزلية لا تشغلني عن مراقبة أبنائي عند تشغيل المواقد داخل المطبخ . |
| ٢- مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار الكهرباء | لا أغفل توعية أبنائي بالإمور المتعلقة بمخاطر الكهرباء والوقاية منها . | لا أتردد في توعية الأبناء بأمور السلامة للوقاية من مخاطر الكهرباء . |
| | كثرة المهام المنزلية تقلل من إهتمامي بمراقبة أبنائي الصغار في تعاملهم مع الأجهزة الكهربائية . | لا أستطيع مراقبة أبنائي الصغار عند لمسهم الأجهزة والمفاتيح الكهربائية والأيدي مبتلة بالماء لكثرة مهامي المنزلية . |
| ٣- مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار التسمم الغذائي | أهتم بحفظ المبيدات ومواد التنظيف في أماكن مغلقة بعيدة عن متناول أيدي أبنائي . | لدي القدرة علي إختيار أرفف وأدراج عالية بعيدة عن الرطوبة لحفظ أدوات التنظيف والمبيدات الحشرية. |
| | أنشغل أحياناً عن قراءة تاريخ فترة الصلاحية الخاصة ببعض المواد الغذائية المعلبة لابنائي | أهتم بالمتابعة المستمرة فترة صلاحية المواد الغذائية تجنباً لحدوث تسمم غذائي . |
| ٤- مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار ألعاب الأطفال | أهتم بمراقبة ألعاب أبنائي بصفة مستمرة تجنباً للمخاطر المتوقعة . | أفحص بصفة دورية ألعاب أبنائي منعاً لوجود أجزاء بارزة ونتوءات بها . |
| | أهتم بشراء الألعاب خالية المخاطر مثل الألعاب الحربية ذات الطلقات البلاستيكية حفاظاً علي سلامة أبنائي . | لا أتسرع في شراء الألعاب الحربية ذات الطلقات البلاستيكية تجنباً للأخطار . |

**(٤) إستبيان درجة الرضا السكني :**

**أ- إعداد المقياس في صورته المبدئية:**

**ب- إجراء الدراسة الإستطلاعية :**

تم تطبيق الإستبيان علي عينة إستطلاعية مكونة من(٢٠) ربة المنزل (١٢حضر ،٨ريف)، وكان الهدف من الدراسة هو التحقق من مدي مناسبة العبارات للمقياس وإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة لتقنين المقياس بحساب الصدق والثبات له.

**جـ قياس صدق الإستبيان .**

**١- صدق المحتوي :** وللحكم علي صدق المحتوي للمقياس فقد تم عرضه في صورته الأولية علي مجموعة من الأستاذة والمحكمين في مجال التخصص "إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة" بكلية الإقتصاد المنزلي (جامعة حلوان)، بعض الأساتذة بكلية الهندسة – التربية النوعية (جامعة الفيوم ) ، وقد تم تفريغ بيانات التحكيم للتعرف علي نسبة الموافقة حيث بلغت نسبة الموافقة علي العبارات ٩٥% وتم تغيير صيغة بعض العبارات في المقياس طبقاً لما هو معدل

**٢- الصدق بإستخدام الإتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان:**

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط ( معامل ارتباط بيرسون ) بين الدرجة الكلية لكل محور(الرضا عن الحالة الإنشائية للمسكن ، الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن ، الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن ، الرضا عن الحالة الصحية للمسكن ) والجدول التالي يوضح ذلك :

**جدول(٦) يوضح قيم معاملات الارتباط للمقياس بين الدرجة الكلية لكل محور (الرضا عن: الحالة الإنشائية للمسكن، الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن ، الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن،الرضا عن الحالة الصحية)والدرجة الكلية للمقياس.**

| محاور مقياس الرضا السكني | الارتباط | الدلالة |
|---|---|---|
| **المحور الأول : الرضا عن الحالة الإنشائية للمسكن** | ٠.٧٤٦ | ٠.٠١ |
| **المحور الثاني : الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن** | ٠.٧٧٩ | ٠.٠١ |
| **المحور الثالث : الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن** | ٠.٨٠١ | ٠.٠١ |
| **المحور الرابع : الرضا عن الحالة الصحية للمسكن** | ٠.٩٤٧ | ٠.٠١ |

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى ( ٠.٠١ ) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس وبالتالي إمكانية إستخدامه في الدراسة الحالية .

**د- حساب ثبات االمقياس:** تم حساب الثبات لكل محور من محاور المقياس بالإضافة إلي الدرجة الكلية للمقياس بأربع طرق هي: معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach ، طريقة التجزئة النصفية Split-half ، معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown ، جيوتمان Guttman

**جدول (٧) يوصح قيم معامل الثبات لمحاور مقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل :**

| محاور مقياس الرضا السكني | معامل الفا | التجزئة النصفية | اسبيرمان براون | جيوتمان |
|---|---|---|---|---|
| **المحور الأول : الرضا عن الحالة الإنشائية للمسكن** | ٠.٧٨١ | ٠.٧٥٤ | ٠.٨٢٣ | ٠.٧٦٩ |
| **المحور الثاني : الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن** | ٠.٨٤٩ | ٠.٨١٧ | ٠.٨٨٦ | ٠.٨٣٥ |
| **المحور الثالث : الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن** | ٠.٩٢٠ | ٠.٨٩٤ | ٠.٩٦١ | ٠.٩٠٩ |
| **المحور الرابع : الرضا عن الحالة الصحية للمسكن** | ٠.٧٣٥ | ٠.٧٠٢ | ٠.٧٧٦ | ٠.٧٢٣ |
| **ثبات الاستبيان ككل** | ٠.٨١٢ | ٠.٧٨٦ | ٠.٨٥٩ | ٠.٨٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

**ه- مفاتيح تصحيح المقياس :**

تم تصحيح المقياس بإستخدام مفاتيح التصحيح الثلاثي للعبارات في المقياس وفقاً لثلاث إستجابات هي (دائماً – أحياناً – نادراً) وتم التصحيح في ضوء الأوزان المحددة للتقدير الثلاثي وهي دائماً (ثلاث درجات ) ، أحياناً (درجتان) ، نادراً درجة واحدة . وذلك للعبارات الموجبة والعكس صحيح للعبارات السالبة .

**و- محاور مقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل :**

وقد إشتمل مقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل علي أربعة محاور رئيسية هي( درجة الرضا عن :الحالة الإنشائية للمسكن ، الحالة التصميمية للمسكن ، الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن ، الحالة الصحية للمسكن )

**سادساً : النتائج وتحليلها وتفسيرها :**

**أولاً النتائج الوصفية:**

**وصف العينة :**

- **وصف العينة الأساسية :**

وفيما يلي وصف شامل لعينة البحث الأساسية لربات المنزل ، وهي موضحة في جداول إحصائية من الجدول( ٨ ) إلي الجدول ( ١٥ ) من حيث :

**١- محل الإقامة لعينة البحث :**

**جدول (٨) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف محل الإقامة (ن = ٢٠٠)**

| محل الإقامة | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| **ريف** | **٨١** | **%٤٠.٥** |
| **حضر** | **١١٩** | **%٥٩.٥** |
| **المجموع** | **٢٠٠** | **%١٠٠** |

يتضح من الجدول السابق أن ١١٩ من أفراد البحث يقيمن بالحضر بنسبة ٥٩.٥% ، بينما ٨١ من أفراد عينة البحث يقيمن بالريف بنسبة ٤٠.٥% .

**٢- مستوي تعليم ربة الأسرة :**

**جدول ( ٩ ) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة**

| مستوي تعليم ربة الأسرة | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| **منخفض** | **٤٤** | **%٢٢** |
| **متوسط** | **٦٩** | **%٣٤.٥** |
| **عالي** | **٨٧** | **%٤٣.٥** |

يتضح من الجدول السابق أن ٤٤من أفراد عينة البحث يتمتعن مستوي تعليمي منخفض بنسبة ٢٢%، بينما ٦٩ من أفراد العينة يتمتعن بمستوي تعليمي متوسط بنسبة ٣٤.٥%، بينما ٨٧ من أفراد عينة البحث يتمتعن بمستوي تعليمي مرتفع بنسبة ٤٣.٥%

**٣- سن ربة الأسرة :**

**جدول (١٠) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة**

| سن ربة الأسرة | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| **أقل من ٣٠ سنة** | **٣٧** | **%١٨.٥** |
| **من ٣٠ لأقل من ٤٠ سنة** | **٥٣** | **%٢٦.٥** |
| **من ٤٠ لأقل من ٥٠ سنة** | **٦٨** | **%٣٤** |
| **من ٥٠ سنة فأكثر** | **٤٢** | **%٢١** |
| **المجموع** | **٢٠٠** | **%١٠٠** |

يتضح من الجدول السابق أن ١٨.٥% من أفراد عينة البحث تتراوح أعمارهن (أقل من ٣٠ سنة) ، بينما ٢٦.٥% من نفس العينة تتراوح أعمارهن من(٣٠ لأقل من ٤٠ سنة) وأيضاً ٣٤% من نفس العينة تتراوح أعمارهن من (٤٠ لأقل من ٥٠ سنة) ، وأخيراً ٢١% من نفس العينة تتراوح أعمارهن من (٥٠ سنة فأكثر).

**٤- عمل ربة الأسرة:**

**جدول (١١) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف عمل ربة الأسرة**

| عمل ربة الأسرة | العدد | النسبة% |
|---|---|---|
| تعمل | ١٢٣ | ٦١.٥% |
| لا تعمل | ٧٧ | ٣٨.٥% |
| المجموع | ٢٠٠ | ١٠٠% |

يتضح من الجدول السابق أن ٦١.٥% من أفراد عينة البحث يعملن ، بينما ٣٨.٥% من أفراد عينة البحث لا يعملن .

**٥- عدد أفراد الأسرة:**

**جدول (١٢) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسرة**

| عدد أفراد الأسرة | العدد | النسبة% |
|---|---|---|
| أقل من ٤ أفراد | ٦٣ | ٣١.٥% |
| من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد | ٧٩ | ٣٩.٥% |
| ٧ أفراد فأكثر | ٥٨ | ٢٩% |
| المجموع | ٢٠٠ | ١٠٠% |

يتضح من الجدول السابق أن٣١.٥%من أفراد عينة البحث لديهن (أقل من ٤ أفراد)، وأن ٣٩.٥% من أفراد عينة البحث لديهن من (٤ أفراد إلي ٦ أفراد )، بينما ٢٩% من أفراد عينة البحث يبلغ عدد أفراد أسرتهن (٧ أفراد فأكثر ) .

**٦- الدخل الشهري للأسرة :**

**جدول (١٣) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف الدخل الشهري للأسرة**

| الدخل الشهري | العدد | النسبة% |
|---|---|---|
| منخفض | ٥٠ | ٢٥% |
| متوسط | ٦٧ | ٣٣.٥% |
| مرتفع | ٨٣ | ٤١.٥% |
| المجموع | ٢٠٠ | ١٠٠% |

يتضح من الجدول السابق أن ٤١.٥% من أسر عينة البحث ذو دخل شهري مرتفع ، ٣٣% من أسر عينة البحث ذو دخل شهري متوسط ، بينما ٢٥% من أسر عينة البحث ذو دخل شهري منخفض .

**٧- مساحة المسكن :**

**جدول (١٤) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف مساحة المسكن**

| مساحة المسكن | العدد | النسبة% |
|---|---|---|
| أقل من ١٢٠م | ٥٥ | ٢٧.٥% |
| من ١٢٠م لأقل من ٢٠٠ م | ٦٤ | ٣٢% |
| من ٢٠٠ م فأكثر | ٨١ | ٤٠.٥% |
| المجموع | ٢٠٠ | ١٠٠% |

يتضح من الجدول السابق أن( ٢٧.٥% )من أفراد عينة البحث يقيمن في مسكن مساحته أقل من( ١٢٠م$^{٢}$) ،( ٣٢%) من أفراد عينة البحث يقيمن في مسكن مساحته من( ١٢٠م$^{٢}$ لأقل من ٢٠٠م$^{٢}$) ، و(٤٠.٥%) من أفراد عينة البحث يقيمن في مسكن مساحتة(٢٠٠م$^{٢}$ ) فأكثر .

**٨- عدد حجرات المسكن :**

**جدول (١٥) توزيع عدد أفراد عينة البحث وفقاً لإختلاف عدد حجرات المسكن**

| عدد حجرات المسكن | العدد | النسبة% |
|---|---|---|
| أقل من ٣ حجرات | ٥٩ | ٢٩.٥% |
| من ٣ حجرات لأقل من ٥ حجرات | ٥٧ | ٢٨.٥% |
| ٥ حجرات فأكثر | ٨٤ | ٤٢% |
| المجموع | ٢٠٠ | ١٠٠% |

يتضح من الجدول السابق أن( ٢٩.٥% ) من أفراد عينة البحث يقمن في مسكن به (أقل من ٣ حجرات) ، ( ٢٨.٥% )من أفراد عينة البحث يقيمن في مسكن ( من ٣ – ٥ حجرات ) ،( ٤٢% )من أفراد عينة البحث يقيمن في مسكن به (٥ حجرات فأكثر ) .

**ثانياً: نتائج الفروض :**

**الفرض الأول :** توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث( ربات الاسر) وإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي( محل الإقامة – مستوي تعليم ربة الاسرة – سن ربة الاسرة – عمل ربة الاسرة – عدد أفراد الاسر- الدخل الشهري للاسرة) .

وللتأكد من صحة هذا الفرض تم إجراء إختبار( ت ) للتعرف علي دلالة الفروق بين المتوسطات في ( محل الإقامة – عمل ربة الاسرة)، وتحليل التباين لإيجاد قيمة ( ف ) في( مستوي تعليم ربة الاسرة – سن ربة الاسرة– عدد أفراد الاسرة - الدخل الشهري للاسرة).وكذلك تم إجراء إختبار أقل فرق معنوي L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق والجداول من ( ١٦ ) إلي ( ٢١ ) توضح ذلك .

**جدول (١٦) الفروق الإحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث( ربات الاسر) وإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في ( محل الإقامة – عمل ربة الأسرة )**

| المتغيرات | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | العينة | درجات الحرية | قيمة ( ت ) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| محل الإقامة | ريف | ٣٠.٢٤٧ | ١.٠٢٥ | ٨١ | ١٩٨ | ٢٤.١٦٢ | دال عند ٠.٠١ لصالح الحضر |
| | حضر | ٦٧.٩٩٤ | ٣.٤٧٨ | ١١٩ | | | |
| عمل ربة الأسرة | تعمل | ٦٣.٣١٠ | ٤.٧٢٨ | ١٢٣ | ١٩٨ | ١٩.٣٤٧ | دال عند ٠.٠١ لصالح العاملات |
| | لا تعمل | ٣٧.٧٧٨ | ٢.٠٢١ | ٧٧ | | | |

يتضح من جدول ( ١٦ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (ربات الاسر) لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف محل الإقامة ، حيث بلغت قيمة (ت) (٢٤.١٦٢) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الحضر. ويرجع ذلك إلي إتساع دائرة الإنفتاح الثقافي لربة المنزل في الحضر عن الريف أما بخصوص عمل ربة الأسرة فيتضح من ذات الجدول قيمة (ت) هي (١٩.٣٤٧) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح العاملات وذلك لأن ربة الأسر العاملة أكثر إحتكاكاً بأفراد أخرين مما يتيح لها فرصة لتبادل وجهات النظر والخبرات ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة (رشا سعود

،٢٠٠٥) التي أوضحت وجود فروق دالة إحصائية بين المرأة العاملة والغير عاملة فيما يتعلق بإدارة الأزمات .

**جدول (١٧) تحليل التباين بين متوسط درجات أفراد عينة البحث( ربات الاسر) لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي الممثلة في ( تعليم ربة الاسرة - سن ربة الاسرة – عدد أفراد الاسرة – الدخل الشهري للاسرة )**

| المتغيرات | | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة (ف) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| تعليم ربة الأسرة | بين المجموعات | ١٠٥٤١.٥٤٤ | ٥٢٧٠.٧٧٢ | ٢ | ٤٢.٨٦١ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٤٢٢٦.٠٢٤ | ١٢٢.٩٧٥ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٤٧٦٧.٥٦٨ | | ١٩٩ | | |
| سن ربة الأسرة | بين المجموعات | ١٢٤٣٤.٧٤٥ | ٤١٤٤.٩١٥ | ٣ | ٣٣.٥٥٩ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٤٢٠٧.٩٥٢ | ١٢٣.٥١٠ | ١٩٦ | | |
| | المجموع | ٣٦٦٤٢.٦٩٧ | | ١٩٩ | | |
| عدد أفراد الأسرة | بين المجموعات | ١٠٣٥٨.٢٨٩ | ٥١٧٩.١٤٥ | ٢ | ٣٦.٦٦٦ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٧٨٢٦.٧٨٢ | ١٤١.٢٥٣ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٨١٨٥.٠٧١ | | ١٩٩ | | |
| الدخل الشهري | بين المجموعات | ١٠٨٣٨.٢٦٩ | ٥٤١٩.١٥٣ | ٢ | ٥٦.١٤٥ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ١٩٠١٤.٣٥٦ | ٩٦.٥٢٠ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٢٩٨٥٢.٦٢٥ | | ١٩٩ | | |

يتضح من جدول ( ١٧ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف قيمة (ف) في كل من ( تعليم ربة الاسر- سن ربة الاسرة – عدد ربة الاسرة – الدخل الشهري للاسرة ) ، حيث بلغت قيمة (ف) علي التوالي(٤٢.٨٦١ ، ٣٣.٥٥٩ ، ٣٦.٦٦٦ ، ٥٦.١٤٥ ) وتأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١). ولمعرفة إتجاة دلالة الفروق لكل متغير تم تطبيق إختبار أقل فرق معنوي L.S.D للمقارنات المتعددة لبيان إتجاه دلالة الفروق وجداول ( ١٨: ٢١ ) توضح إختبار L.S.D للمقارنات المتعددة إتجاه دلالة الفروق الإحصائية في متوسط درجات عينة البحث وإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف كل من( تعليم ربة الاسر- سن ربة الاسرة – عدد ربة الاسرة – الدخل الشهري للاسرة )

**جدول (١٨) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة**

| تعليم ربة الاسرة | منخفض م = ٣٤.١١٧ | متوسط م = ٥٧.٤٥٨ | مرتفع م = ٧٠.٠٠٩ |
|---|---|---|---|
| منخفض | - | | |
| متوسط | **٢٣.٣٤١ | - | |
| عالي | **٣٥.٨٩٢ | **١٢.٥٥١ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول ( ١٨ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية ومستوي تعليم ربة الأسرة لصالح ربات الاسر أصحاب المستوي التعليمي الأعلي . حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر ذات مستوي التعليم المنخفض وربات الأسر ذات مستوي التعليم المتوسط والمرتفع وعند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر ذات مستوي التعليم المتوسط وربات الأسر

ذات مستوي التعليم المرتفع ويعني ذلك أن ربة المنزل ذو مستوي التعليم المرتفع تكون أكثر وعياً ودراية في كيفية إدارة أخطارها المنزلية ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلاً من فاطمة النبوية وربيع محمود (٢٠٠٠) في أن إرتفاع المستوي التعليمي لربة الأسرة يزيد من قدراتها علي التخطيط الجيد كمرحله إدارية لموارد إسرتها .

**جدول ( ١٩ ) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة .**

| سن ربة الأسرة | أقل من ٣٠ سنوات م = ٢٩.٧٥٣ | من ٣٠ لأقل من ٤٠ سنة م = ٤٤.٠٨٩ | من ٤٠ لأقل من ٥٠ سنة م = ٤٦.٣٨٧ | من ٥٠ سنة فأكثر م = ٦٩.٥١٧ |
|---|---|---|---|---|
| أقل من ٥ سنوات | - | | | |
| من ٥ ـ ١٠ سنوات | ١٤.٣٣٦** | - | | |
| من ١١ ـ ١٥ سنة | ١٦.٦٣٤** | ٢.٢٩٨* | - | |
| ١٥ سنة فأكثر | ٣٩.٧٦٤** | ٢٥.٤٢٨** | ٢٣.١٣٠ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول ( ١٩ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وسن ربة الأسرة لصالح ربات الاسر البالغ أعمارهن (٥٠ سنة فأكثر)، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١ )بين ربات الأسر (الأقل من ٣٠سنة) وربات الأسر من (٣٠ ـ٤٠ سنة ، من ٤٠ سنة- لأقل من ٥٠ سنة ، ٥٠ سنة فأكثر )وعند مستوي (٠.٠١ )بين ربات الأسر (من ٣٠ ـ٤٠ سنة )وربات الأسر (٥٠ سنة فأكثر) وعند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر( من ٤٠ ـ٥٠ سنة) وربات الأسر من (٥٠ سنة فأكثر) ، وعند مستوي (٠.٠٥) بين ربات الأسر ( من ٣٠ – ٤٠ سنة ) وربات الأسر (من ٤٠ – ٥٠ سنة ) ويعني ذلك أنه بزيادة عمر ربة الأسرة تزداد خبرتها وتزداد ثقتها في التعامل مع أخطارها المنزلية وتتفق هذه النتائج مع دراسة ( رشا عبد العاطي ، ٢٠٠٩) التي أكدت علي وجود فروق دالة إحصائياً في ممارسات ربة المنزل لمواجهة المخاطر السكنية تبعاً لعمر الزوجة .

**جدول (٢٠) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسرة .**

| عدد أفراد الأسرة | أقل من ٤ أفراد م = ٦٥.٥٥٩ | من ٤ أفراد إلي ٦ أفراد م = ٤١.٩١٢ | ٧ أفراد فأكثر م = ٣٩.٤٠٣ |
|---|---|---|---|
| أقل من ٤ أفراد | - | | |
| من ٤ أفراد الي ٦ أفراد | ٢٣.٦٤٧** | - | |
| ٧ أفراد فأكثر | ٢٦.١٥٦** | ٢.٥٠٩* | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول ( ٢٠ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وعدد أفراد الأسر لصالح عدد أفراد الاسر الأقل من (٤ افراد ) ، حيث تأكدت الدلالةالإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين عدد أفراد الأسر(أقل من ٤ أفراد) وعدد أفراد الأسر( من ٤ – ٦ أفراد ) وعدد أفراد الأسر(٧ فأكثر) وعند (٠.٠٥) بين عدد أفراد الأسر (من ٤ – ٦ أفراد) وعدد أفراد الأسر(٧ فأكثر) ، ويرجع

ذلك إلي أنه بإنخفاض عدد أفراد الأسرة تزداد قدرة ربة المنزل علي إدارة بعض الأخطار المنزلية .

**جدول (٢١) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف الدخل الشهري لأسرة .**

| الدخل الشهري | منخض<br>م = ٤٤.٦٦٩ | متوسط<br>م = ٥٧.٥٩٣ | مرتفع<br>م = ٦٨.١٣٦ |
|---|---|---|---|
| منخفض | - | | |
| متوسط | **١٢.٩٢٤ | - | |
| مرتفع | **٢٣.٤٦٧ | **١٠.٥٤٣ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية والدخل الشهري للأسرة لصالح الاسر أصحاب الدخل الشهري المرتفع ، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الأسر ذات الدخل الشهري المنخفض والأسر ذات الدخل الشهري المتوسط والمرتفع ، وعند مستوي (٠.٠١) بين الأسر أصحاب الدخل الشهري المتوسط والأسر أصحاب الدخل الشهري المرتفع ، ويرجع ذلك إلي أن إرتفاع الدخل الشهري يمكن ربة الأسرة من الحصول علي كافة إجراءات الأمان والسلامة لمواجهة تلك الأخطار المنزلية .

**الفرض الثاني :** توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث(ربات الأسر) ومقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي ( محل الإقامة - مستوي تعليم ربة الأسرة - سن ربة الأسرة - عمل رية الأسرة - عدد أفراد الأسرة - الدخل الشهري للأسرة) .وللتأكد من صحة هذا الفرد تم إختيار (ت) للتعرف علي دلالة الفروق بين المتوسطات في ( محل الإقامة - عمل رية المنزل ) ، وتحليل التباين لإيجاد قيمة (ف) في ( تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة - عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة).وكذلك تم إجراء إختبار أقل فرق معنويL.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق والجداول من(٢٢) إلي(٢٧) توضح ذلك.

**جدول (٢٢) الفروق الإحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث(ربات الأسر)ومقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في ( محل الإقامة–عمل ربة الأسرة)**

| المتغيرات | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | العينة | درجات الحرية | قيمة ( ت ) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| محل الإقامة | ريف | ٣٣.١٣٥ | ١.٤٨٣ | ٨١ | ١٩٨ | ٢٠.٢٧٨ | دال عند ٠.٠١ لصالح الحضر |
| | حضر | ٦١.٠٣٥ | ٣.٠٣٥ | ١١٩ | | | |
| عمل ربة الإسرة | تعمل | ٣٩.٩٨٥ | ٢.٢٢٨ | ١٢٣ | ١٩٨ | ٢٥.٥٢٨ | دال عند ٠.٠١ لغير العاملات |
| | لا تعمل | ٧٠.٧١٨ | ٤.٦٢٩ | ٧٧ | | | |

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث ( ربات الأسر ) لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف محل الإقامة ، حيث بلغت قيمة (ت) (٢٠.٢٧٨) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الحضر،ويرجع ذلك إلي أن عادات وثقافة المجتمع الريفي تقف عائقاً في إكتساب ربة المنزل المهارة اللازمة لمواجهة الأخطار، وتتفق هذه النتائج مع دراسة ألاء سعد

(٢٠٠٩) في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ربات الأسر( ريف-حضر) فيما يتعلق بمهارتهن الإدارية ،أما بخصوص عمل رية الأسرة فيتضح من ذات الجدول قيمة (ت) وهي(٢٥.٥٢٨) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح غير العاملات، ويرجع ذلك إلي أن ربة المنزل الغير عاملة لديها من الوقت ما يسمح لها بتوظيف مهارتها بصورة فعالة في مواجهة الأخطار .

**جدول (٢٣) تحليل التباين بين متوسط درجات أفراد عينة البحث ( ربات الأسر) لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لاختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي الممثلة في ( تعليم ربة الأسرة- سن ربة الأسرة - عدد أفراد الأسر- الدخل الشهري للأسرة)**

| المتغيرات | | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة (ف) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| تعليم ربة الأسرة | بين المجموعات | ١٠٦٧١.٤٣٨ | ٥٣٣٥.٧١٩ | ٢ | ٤٨.١٠٢ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢١٨٥٢.٣٠٦ | ١١٠.٩٢٥ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٢٥٢٣.٧٤٤ | | ١٩٩ | | |
| سن ربة الأسرة | بين المجموعات | ١٢٢٥٩.٨٨٦ | ٤٠٨٦.٦٢٩ | ٣ | ٢٩.١٤٥ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٧٤٨٢.٥٩٣ | ١٤٠.٢١٧ | ١٩٦ | | |
| | المجموع | ٣٩٧٤٢.٤٧٩ | | ١٩٩ | | |
| عدد أفراد الأسرة | بين المجموعات | ١٠٦٤١.٦٣٠ | ٥٣٢٠.٨١٥ | ٢ | ٤٦.٨٢٨ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٢٣٨٤.١٥٤ | ١١٣.٦٢٥ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٣٠٢٥.٧٨٤ | | ١٩٩ | | |
| الدخل الشهري | بين المجموعات | ١٠٤١١.١١٤ | ٥٢٠٥.٥٥٧ | ٢ | ٣٨.٣٢٥ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٦٧٥٨.٠٨٤ | ١٣٥.٨٢٨ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٧١٦٩.١٩٨ | | ١٩٩ | | |

يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف قيمة (ف) في كل من ( مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة – عدد افراد الأسرة الدخل الشهري للأسرة) حيث بلغت قيمة (ف) علي التوالي( ٤٨.١٠٢، ٢٩ .١٤٥ ، ٤٦.٨٢٨ ، ٣٨.٣٢٥) وتأكدت الدلالة الأحصائية عند مستوي (٠.٠١) .ولمعرفة إتجاه دلالة الفروق لكل متغير تم تطبيق إختبار أقل فرق معنوي L.S.D للمقارنات المتعددة لبيان إتجاة دلالة الفروق وجداول ( ٢٤ :٢٧ ) توضح إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاة دلالة الفروق الإحصائية في متوسط درجات عينة البحث ومقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف كل من مستوي( تعليم ربة الأسرة- سن ربة الأسرة عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة)

**جدول (٢٤) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة**

| مستوي تعليم ربة الأسرة | منخفض م= ٣٢.٠٢٤ | متوسط م = ٤٩.٩٤١ | مرتفع م = ٦٣.٢٥٩ |
|---|---|---|---|
| منخفض | - | | |
| متوسط | **١٧.٩١٧ | - | |
| عالي | **٣١.٢٣٥ | **١٣.٣١٨ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول(٢٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومستوي تعليم ربة الأسرة لصالح ربات الأسر أصحاب المستوي التعليمي الأعلي . حيث تأكدت الدلالات الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر ذات مستوي التعليم المنخفض وربات الأسر ذات مستوي التعليم المتوسط والمرتفع،وعند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر ذات مستوي التعليم المتوسط وربات الأسر ذات مستوي التعليم المرتفع ويعني ذلك أنه بإرتفاع المستوي التعليمي لربة المنزل تزداد خبراتها ومعارفها في تنمية مهارتها نحو مواجهة الأخطار

**جدول (٢٥) إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاة دلالة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة**

| سن ربة الاسرة | أقل من ٣٠ سنة م = ٤٣.٣١٩ | من ٣٠لاقل من٤٠ سنة م = ٤٨.٨٤٣ | من ٤٠لاقل من ٥٠ سنة م = ٦٤.٤٤٨ | من ٥٠ سنة فأكثر م = ٣٧.٦٣٧ |
|---|---|---|---|---|
| أقل من ٣٠ سنة | - | | | |
| من ٣٠لاقل من٤٠ سنة | ١٤.٥٢٤** | - | | |
| من ٤٠لاقل من ٥٠ سنة | ٣٠.١٢٩** | ١٥.٦٠٥** | - | |
| من ٥٠ سنة فأكثر | ٣٠.٨٠٢** | ١٦.٢٧٨** | ٠.٦٧٣ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٢٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وسن ربة الأسرة لصالح ربات الاسر البالغ أعمارهن(٥٠ سنة فأكثر)،حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين ربات الأسر(الأقل من ٣٠ سنة ) وربات الأسر من ( ٣٠ – لأقل من ٤٠ سنة) ، (٤٠ – لاقل من ٥٠ سنة) ،( ٥٠ سنة فأكثر )، وعند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر من (٣٠ – لأقل من ٤٠سنة) وربات الأسر من ( ٤٠ - لاقل من ٥٠ سنة)، وربات الأسر من (٥٠ سنة فأكثر)، ويرجع ذلك إلي أن أعمار ربات المنزل(من ٤٠–لاقل من ٥٠ سنة) لديهن مهارة أعلي في مواجهة الأخطار المنزلية لزيادة خبراتهن وتجاربهن في ذلك العمر

**جدول( ٢٦ ) إختبارL.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف عدد افراد الأسرة .**

| عدد أفراد الأسرة | أقل من ٤ أفراد م = ٥٩.٧٥٢ | من ٤ أفراد إلي٦ أفراد م = ٤٤.١٢٥ | ٧ أفراد فأكثر م = ٣٢.١٧٧ |
|---|---|---|---|
| أقل من ٤ أفراد | - | | |
| من ٤ أفراد إلي٦ أفراد | ١٥.٦٢٧** | - | |
| ٧ أفراد فأكثر | ٢٧.٥٧٥** | ١١.٩٤٨** | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول ( ٢٦ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وعدد أفراد الأسرة لصالح عدد أفراد الأسرة الأقل من (٤ أفراد) حيث تأكدت الدلالة الإحصاية عند مستوي (٠.٠١) بين عدد أفراد الأسرة (أقل من ٤أفراد) وعدد أفراد الأسرة من (٤-٦ أفراد) ، ومن (

٧ أفراد فأكثر) ، وعند مستوي (٠.٠١) بين عدد أفراد الأسرة (من ٤أفراد- ٦ أفراد ) وعدد أفراد الأسرة (٧ أفراد فأكثر) . ويعني ذلك أن إنخفاض عدد أفراد الأسرة يتيح لربة المنزل إظهار مهارتها بصورة فائقة في مواجهة الأخطار، وتتفق هذه النتائج مع دراسة( ألاء سعد ،٢٠٠٩) في وجود فروق دالة إحصائياً بين المهارات الإدارية لربات أسر عينة البحث وعدد أبنائهن .

**جدول(٢٧) إختبارL.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف الدخل الشهري**

| الدخل الشهري | منخفض م = ٥٢.٢٠٣ | متوسط م = ٦٨.١٧٦ | مرتفع م = ٦٦.٠٠٦ |
|---|---|---|---|
| منخفض | - | | |
| متوسط | **١٥.٩٧٣ | - | |
| مرتفع | **١٣.٨٠٣ | *٢.١٧٠ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول ( ٢٧ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية والدخل الشهري للأسرة لصالح الأسر أصحاب الدخل الشهري المتوسط.حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي(٠.٠١) بين الأسر أصحاب الدخل الشهري المنخفض والأسر أصحاب الدخل الشهري المتوسط والمرتفع،وعند مستوي(٠.٠٥) بين الأسر أصحاب الدخل الشهري المتوسط والأسر أصحاب الدخل الشهري المرتفع

**الفرض الثالث :** توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر) ومقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي (محل الإقامة- مستوي تعليم ربة الأسرة- سن ربة الأسرة- عمل ربة الأسرة- عدد أفراد الأسرة- الدخل الشهري للإسرة )

وللتأكد من صحة هذا الفرض تم إختبار (ت) للتعرف علي دلالة الفروق بين المتوسطات في( محل الإقامة- عمل ربة الأسرة) وتحليل التباين لإيجاد قيمة (ف) في(مستوي تعليم ربة الأسرة – سن ربة الأسرة-عدد أفراد الأسرة- الدخل الشهري للأسرة)،وكذلك تم إجراءإختبار أقل فرق معنوي L.S.D لبيان إتجاه دلالة الفروق والجداول من(٢٨) إلي(٣٣) توضح ذلك .

**جدول (٢٨) الفروق الإحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الاسر) ومقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي والإقتصادي الممثلة في (محل الإقامة – عمل ربة الأسرة )**

| المتغيرات | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | العينة | درجات الحرية | قيمة ( ت ) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| محل الإقامة | ريف | ٢٣.٢٦٨ | ١.٤٦٢ | ٨١ | ١٩٨ | ١٩.٧٧٩ | دال عند ٠.٠١ لصالح الحضر |
| | حضر | ٤٥.١٢٨ | ٣.٠٢٥ | ١١٩ | | | |
| عمل ربة الإسرة | تعمل | ٤٠.٧١٥ | ٢.٧٦٣ | ١٢٣ | ١٩٨ | ١٤.٤٠٦ | دال عند ٠.٠١ لصالح العاملات |
| | لا تعمل | ٢٥.٥١٣ | ١.١٤٥ | ٧٧ | | | |

يتضح من جدول (٢٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر) لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف محل الإقامة ، حيث بلغت قيمة (ت) (١٧.٧٧٩) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح الحضر. ويرجع ذلك إلي أن ربة المنزل في الحضر لديها القدرة في التعرف علي كافة الأساليب والوسائل التكنولوجية التي تمكنها من تحقيق أعلي درجة من الرضا السكني، وتتفق هذه النتائج مع دراسة مهجة محمد (٢٠١٤) والتي أشارت إلي وجود فروق دالة إحصائياً في مواصفات الأمان لأثاث حجرات الأبناء تبعاً لصالح الحضر،أما بخصوص عمل ربة الأسرة، فيتضح من ذات الجدول قيمة (ت) وهي (١٤.٤٠٦) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) لصالح العاملات وذلك لأن ربة المنزل العاملة لديها مساحة كافية بطبيعة عملها تساعدها علي تبادل وجهات النظر والأراء مما يمكنها من تحقيق الرضا السكني، وتختلف هذه النتائج مع دراسة مهجة محمد، (٢٠١٤)التي أشارت إلي وجود فروق دالة إحصائياً بين مواصفات أثاث المسكن والأمان به وعمل ربة الأسرة لصالح التي لا تعمل .

**جدول (٢٩) تحليل التباين بين متوسط درجات أفراد عينة البحث (ربات الأسر)لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف بعض متغيرات المستوي الإجتماعي الإقتصادي الممثلة في (تعليم ربة الأسرة- سن ربة الأسرة- عدد أفراد الأسرة-الدخل الشهري للأسرة ) .**

| المتغيرات | | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة (ف) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| تعليم ربة الأسرة | بين المجموعات | ١٠٨١٩.٥٠١ | ٥٤٠٩.٧٥٠ | ٢ | ٥٥.١٥٦ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ١٩٣٢١.٩٩٣ | ٩٨.٠٨١ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٠١٤١.٤٩٤ | | ١٩٩ | | |
| سن ربة الأسرة | بين المجموعات | ١٢٣٥٣.٤٨٠ | ٤١١٧.٨٢٦ | ٣ | ٣١.٤٠٦ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٥٦٩٩.٠٨٥ | ١٣١.١١٨ | ١٩٦ | | |
| | المجموع | ٣٨٠٥٢.٥٦٥ | | ١٩٩ | | |
| عدد أفراد الأسرة | بين المجموعات | ١٠٣٣٢.٧٤٣ | ٥١٦٦.٣٧١ | ٢ | ٣٥.٨٩٧ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ٢٨٣٥٢.٦٧٤ | ١٤٣.٩٢٢ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٨٦٨٥.٤١٧ | | ١٩٩ | | |
| الدخل الشهري | بين المجموعات | ١٠٧٨٤.٣٢٧ | ٥٣٩٢.١٦٤ | ٢ | ٥٣.٣٦٣ | ٠.٠١ دال |
| | داخل المجموعات | ١٩٩٠٦.٤١٤ | ١٠١.٠٤٦ | ١٩٧ | | |
| | المجموع | ٣٠٦٩٠.٧٤١ | | ١٩٩ | | |

يتضح من جدول (٢٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة لمقياس درجات الرضا السكني وفقاً لإختلاف قيمة (ف) في كل من (مستوي تعليم ربة الأسرة- سن ربة الأسرة- عدد أفراد الأسرة-الدخل الشهري للأسرة)، حيث بلغت قيمة (ف) علي التوالي(٥٥.١٥٦ - ٣١.٤٠٦ - ٣٥.٨٩٧ - ٥٣.٣٦٣ )، وتأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) .ولمعرفة إتجاه دلالة الفروق لكل متغير تم تطبيق إختبار أقل فرق معنوي L.S.D للمقارنات المتعددة لبيان إتجاة دلالة الفروق وجداول (٣٠ :٣٣ ) توضح إختبار L.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاة دلالة الفروق الإحصائية في متوسط درجات عينة

البحث ومقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف كل من(مستوي تعليم ربة الأسرة- سن ربة الأسرة - عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة)

**جدول (٣٠ ) إختبارL.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف مستوي تعليم ربة الأسرة.**

| مستوي تعليم ربة الأسرة | منخفض م= ٢٢.٥٠٥ | متوسط م = ٣٧.٨٤٢ | مرتفع م = ٤٤.١٩١ |
|---|---|---|---|
| منخفض | - | | |
| متوسط | **١٥.٣٣٧ | - | |
| عالي | **٢١.٦٨٦ | **٦.٣٤٦ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني ومستوي تعليم ربة الأسرة لصالح ربات الأسر أصحاب المستوي التعليمي المرتفع ، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر ذات التعليم المنخفض وربات الأسر ذات مستوي التعليم المتوسط والمرتفع، وعند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر ذات مستوي التعليم المتوسط وربات الأسر ذات مستوي التعليم والمرتفع . ويعني ذلك أنه بإرتفاع المستوي التعليمي لربة المنزل تزداد معه كفاءتها وخبراتها بما يحقق الرضا السكني لها ،وتتفق هذه النتائج مع دراسة ولاء عبد الرحمن (٢٠٠٦) في أن ربات الأسر اللاتي يمتلكن المعرفة والمعلومات يزداد وعيهن بالملائمة الوظيفية للمسكن بما يحقق مقومات الراحة والأمان له.

**جدول (٣١) إختبارL.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف سن ربة الأسرة.**

| سن ربة الاسرة | أقل من ٣٠ سنة م = ١٩.٩٦٥ | من ٣٠لاقل من٤٠ سنة م = ٣٠.١٩٦ | من ٤٠لاقل من ٥٠ سنة م = ٤٤.٣٩١ | من ٥٠ سنة فأكثر م = ٤٦.٦٠٨ |
|---|---|---|---|---|
| أقل من ٣٠ سنة | - | | | |
| من ٣٠لاقل من٤٠ سنة | **١٠.٢٣١ | - | | |
| من ٤٠لاقل من ٥٠ سنة | **٢٤.٤٢٦ | **١٤.١٩٥ | - | |
| من ٥٠ سنة فأكثر | **٢٦.٦٤٣ | **١٦.٤١٢ | *٢.٢١٦ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*)دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول(٣١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني وسن ربة الأسرة لصالح ربات الاسر البالغ أعمارهن (٥٠ سنة فأكثر )، حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر ( الأقل من ٣٠ سنة ) وربات الأسر من ( ٣٠ – لأقل من ٤٠ سنة) ، (٤٠ – لاقل من ٥٠ سنة) ،( ٥٠ سنة فأكثر )، وعند مستوي (٠.٠١) بين ربات الأسر من (٣٠ – لأقل من ٤٠سنة) وربات الأسر عند كلاً من المرحلتين العمريتين ( ٤٠ لاقل من ٥٠ سنة)، (٥٠ سنة فأكثر)، وعند مستوي (٠.٠٥) بين ربات الأسر من ( ٤٠ -لاقل من ٥٠ سنة) وربات الأسر من (٥٠ سنة فأكثر) ويرجع ذلك إلي أنه كلما زاد عمر ربة المنزل كلما زادت خبراتها وأساليبها في الوصول إلي درجة عالية من الرضا السكني ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة( ماجدة خضر ، ٢٠١٣) التي أشارت إلي وجود علاقة إرتباطية طردية بين عمر ربة الأسرة ودرجة الرضا عن مسكنها .

**جدول (٣٢) إختبارL.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف عدد أفراد الأسرة.**

| عدد أفراد الأسرة | أقل من ٤ أفراد م = ٤٥.٥١٨ | من ٤ أفراد إلي٦ أفراد م = ٤٣.١٩٩ | ٧ أفراد فأكثر م = ٣٢.٠٢٧ |
|---|---|---|---|
| أقل من ٤ أفراد | - | | |
| من ٤ أفراد إلي٦ أفراد | *٢.٣١٩ | - | |
| ٧ أفراد فأكثر | **١٣.٤٩١ | **١١.١٧٢ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني وعدد أفراد الأسرة لصالح عدد أفراد الأسر(الأقل من ٤ أفراد)، حيث تأكدت الدلالة الإحصاية عند مستوي (٠.٠١) بين عدد أفراد الأسرة (الأقل من ٤أفراد) ،وعدد أفراد الأسرة من (٤-٦ أفراد) وعدد أفراد الأسرة البالغ عددهم ( ٧ أفراد فأكثر) ، بينما تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين عدد أفراد الاسرة (أقل من ٤ أفراد) ،وعدد أفراد الأسر (من ٤ أفراد – ٦ أفراد) . ويعني ذلك أن إنخفاض عدد أفراد الأسرة يمكن ربة المنزل من زيادة قدرتها علي توفير كافة الوسائل والأساليب الملائمة لتحقيق درجة الرضا السكني وتختلف هذه النتائج مع دراسة مهجة محمد (٢٠١٤) التي أوضحت إلي عدم وجود علاقة إرتباطية بين عدد أفراد الأسرة والنواحي الأمنية للمسكن .

**جدول (٣٣) إختبارL.S.D لبيان المقارنات المتعددة بين إتجاه دلالة الفروق في متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف الدخل الشهري للأسرة .**

| الدخل الشهري | منخفض م = ٢٧.٨٤٩ | متوسط م = ٣٥.٥١١ | مرتفع م = ٤٤.٤٦٥ |
|---|---|---|---|
| منخفض | - | | |
| متوسط | **٧.٦٦٢ | - | |
| مرتفع | **١٦.٦١٦ | **٨.٩٥٤ | - |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من جدول (٣٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث لمقياس درجة الرضا السكني والدخل الشهري للأسرة لصالح الأسر أصحاب الدخل الشهري المرتفع ،حيث تأكدت الدلالة الإحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الأسر أصحاب الدخل الشهري المنخفض والأسر أصحاب الدخل الشهري المتوسط والمرتفع ،وأيضاً عند نفس المستوي بين الأسر أصحاب الدخل الشهري المتوسط والأسر أصحاب الدخل الشهري المرتفع،ويعني ذلك أنه بإرتفاع الدخل الشهري للأسرة تزداد معه قدرة ربة المنزل علي توفير كافة الوسائل والطرق التكنولوجية التي تحقق الرضا السكني المطلوب وتتفق هذه النتائج مع دراسة مهجة مسلم وعبير الدويك (٢٠٠٣) في وجود علاقة إرتباطية موجبة بين دور ربات الأسر في إختيارهن للأثاث ومفروشات المسكن لتحقيق درجة الرضا السكني والمستوي الإجتماعي والإقتصادي لأسرهن .

**الفرض الرابع:** توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وكلاً من مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومقياس لدرجة الرضا السكني .

**جدول (٣٤) مصفوفة الإرتباط بين متوسط درجات محاور إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية لربة المنزل وكلاً من محاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومقياس لدرجة الرضا السكني لها .**

| مقياس المهارة / إستبيان إدارة الأخطار | مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار المطبخ | مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار الكهرباء | مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار التسمم المنزلي | مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار ألعاب الأطفال | مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار الأخطار المنزلية ككل |
|---|---|---|---|---|---|
| إدراك الخطر "تحديد الهدف" | ٠.٧٧٢** | ٠.٦٠٩* | ٠.٩٣١** | ٠.٧٣٧** | ٠.٧٩١** |
| الاستعداد للخطر "التخطيط" | ٠.٩٢١** | ٠.٨٨٧** | ٠.٦١٢* | ٠.٨٠٦** | ٠.٨٤٢** |
| مواجهة الخطر "التنفيذ" | ٠.٨٩٥** | ٠.٦٣٤* | ٠.٩٣٧** | ٠.٧٦٢** | ٠.٨٩٧** |
| تقييم الخطر "التقييم" | ٠.٨٤١** | ٠.٩٤٩** | ٠.٦٩١** | ٠.٦٢٤* | ٠.٧١٨** |
| إدارة بعض الأخطار المنزلية ككل | ٠.٩٠٠** | ٠.٨٨٨** | ٠.٨٥٦** | ٠.٧٥٤** | ٠.٧١٨** |
| إدراك الخطر "تحديد الهدف" | ٠.٦١٧* | ٠.٩٤٦** | ٠.٨٤٦** | ٠.٩٢٤** | ٠.٨٦٦** |
| الاستعداد للخطر "التخطيط" | ٠.٩٣٦** | ٠.٨١٢** | ٠.٦٣٤* | ٠.٨٨٤** | ٠.٧١٩** |
| مواجهة الخطر "التنفيذ" | ٠.٨٥٠** | ٠.٧٩٥** | ٠.٦٠٢* | ٠.٩٠٩** | ٠.٧٤٤** |
| تقييم الخطر "التقييم" | ٠.٧٠٦** | ٠.٧٦٣** | ٠.٩١٨** | ٠.٦٤٢* | ٠.٨٢٧** |
| إدارة بعض الأخطار المنزلية ككل | ٠.٨٣٤** | ٠.٨٩٩** | ٠.٨٧٨** | ٠.٧٢٤** | ٠.٧٧١** |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من الجدول (٣٤) وجود علاقة إرتباطية طردية بين محاور إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وكلاً من محاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومقياس لدرجة الرضا السكني لها عند مستوي دلالة تتراوح بين (٠.٠١ ، ٠.٠٥ ). وهذا يعني أن تمكن ربة المنزل من الإدارة الفعالة للمخاطر المنزلية التي تتعرض لها يؤثر بدور إيجابي نحو مهارتها في التعامل مع هذه الأخطار المنزلية ومع الإحساس بالرضا السكني بها، وتتفق هذه النتائج مع دراسة ربيع محمود ونعمة مصطفي (٢٠٠٢) والتي أسفرت عن وجود علاقة إرتباطية موجبة بين التصميم الداخلي للمسكن كمحور من محاور الرضا السكني والقدرات الإدارية لربة المنزل .

**الفرض الخامس :** توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين محاور مقياس درجة الرضا السكني لربة المنزل ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية .

**جدول (٣٥) مصفوفة الإرتباط بين متوسط درجات محاور مقياس درجة الرضا السكني ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية .**

| مقياس الرضا السكني / قياس المهارة للأخطار المنزلية | الرضا عن الحالة الإنشائية للمسكن | الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن | الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن | الرضا عن الحالة الصحية للمسكن | الرضا السكني ككل |
|---|---|---|---|---|---|
| مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار المطبخ | ٠.٧٧٦** | ٠.٨٦١** | ٠.٦٤١* | ٠.٩٣٥** | ٠.٧٩٢** |
| مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار الكهرباء | ٠.٨٣٥** | ٠.٩٥٢** | ٠.٨٢٢** | ٠.٦٢٢* | ٠.٨٣٨** |
| مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار التسمم المنزلي | ٠.٨٨٣** | ٠.٦٨٩** | ٠.٦٣٨* | ٠.٨٩٢** | ٠.٧٦٤** |
| مهارة ربة المنزل لمواجهة أخطار ألعاب الأطفال | ٠.٦٤٠* | ٠.٩٤٤** | ٠.٧٠٤** | ٠.٦١٦* | ٠.٧٥١** |
| المهارة الإدارية لربة المنزل في بعض الأخطار المنزلية ككل | ٠.٨٠٢** | ٠.٧٨١** | ٠.٧٤٣** | ٠.٨٢٩** | ٠.٨٧٦** |

(**) دال عند مستوي(٠.٠١) (*) دال عند مستوي(٠.٠٥)

يتضح من الجدول (٣٥) وجود علاقة إرتباطية طردية بين محاور مقياس درجة الرضا السكني ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية عند مستوي دلالة تتراوح بين(٠.٠١ ، ٠.٠٥ ). وهذا يعني أن مهارة ربة المنزل الصحيحة في إدارتها لبعض الأخطار المنزلية ينعكس بصورة إيجابية وفعالة علي درجة الرضا السكني لها ولأفراد أسرتها .

**الفرض السادس :** تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة علي كل من محاور (إدارة بعض الأخطار المنزلية، مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني لها ) والمتمثلة في (المستوي التعليمي لربة الأسرة ، سن ربة الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة ، عدد أفراد الأسرة ).

**جدول (٣٦) : يوضح الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة علي ( إدارة بعض الأخطار المنزلية ، مهارة ربة المنزل في إدارة بعض الأخطار المنزلية ، الرضا السكني ). بإستخدام معامل الإنحدار .**

| | المتغير المستقل | معامل الارتباط | نسبة المشاركة | قيمة( ف) | الدلالة | معامل الانحدار | قيمة ( ت) | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| المتغير التابع إدارة بعض الأخطار المنزلية | المستوي التعليمي | ٠.٨٧٩ | ٠.٧٧٣ | ٩٥.٥٠٦ | ٠.٠١ | ٠.٥٥١ | ٩.٧٧٣ | ٠.٠١ |
| | السن | ٠.٨٤٨ | ٠.٧١٩ | ٧١.٥٩٩ | ٠.٠١ | ٠.٤٨١ | ٨.٤٦٢ | ٠.٠١ |
| | الدخل الشهري | ٠.٨٠٨ | ٠.٦٥٣ | ٥٢.٧٧٨ | ٠.٠١ | ٠.٤٠١ | ٧.٢٦٥ | ٠.٠١ |
| | عدد أفراد الأسرة | ٠.٧٤٢ | ٠.٥٥١ | ٣٤.٣٨١ | ٠.٠١ | ٠.٢٨٨ | ٥.٨٦٣ | ٠.٠١ |
| المتغير التابع المهارة الإدارية لربة المنزل في بعض الأخطار المنزلية | المتغير المستقل | معامل الارتباط | نسبة المشاركة | قيمة( ف) | الدلالة | معامل الانحدار | قيمة ( ت) | الدلالة |
| | السن | ٠.٩٢٥ | ٠.٨٥٥ | ١٦٥.٣٢٢ | ٠.٠١ | ٠.٦٦٩ | ١٢.٨٥٨ | ٠.٠١ |
| | المستوي التعليمي | ٠.٨٦٢ | ٠.٧٤٣ | ٨٠.٨١٣ | ٠.٠١ | ٠٥١١ | ٨.٩٩٠ | ٠.٠١ |
| | الدخل الشهري | ٠.٨٢٢ | ٠.٦٧٦ | ٥٨.٤٨٣ | ٠.٠١ | ٠.٤٢٨ | ٧.٦٤٧ | ٠.٠١ |
| | عدد أفراد الأسرة | ٠.٧٧٨ | ٠.٦٠٥ | ٤٢.٩٥٦ | ٠.٠١ | ٠.٣٤٦ | ٦.٥٥٤ | ٠.٠١ |
| المتغير التابع الرضا السكني | المتغير المستقل | معامل الارتباط | نسبة المشاركة | قيمة( ف) | الدلالة | معامل الانحدار | قيمة ( ت) | الدلالة |
| | الدخل الشهري | ٠.٨٩٨ | ٠.٨٠٦ | ١١٦.٤٨٢ | ٠.٠١ | ٠.٥٩٧ | ١٠.٧٩٣ | ٠.٠١ |
| | السن | ٠.٨٣٤ | ٠.٦٩٥ | ٦٣.٨٦٧ | ٠.٠١ | ٠.٤٥١ | ٧.٩٩٢ | ٠.٠١ |
| | المستوي التعليمي | ٠.٧٩٦ | ٠.٦٤٣ | ٤٨.٤٧٢ | ٠.٠١ | ٠.٣٧٩ | ٦.٩٦٢ | ٠.٠١ |
| | عدد أفراد الأسرة | ٠.٧٦٣ | ٠.٥٨١ | ٣٨.٩٠٠ | ٠.٠١ | ٠.٣٢٠ | ٦.٢٣٧ | ٠.٠١ |

يتضح من جدول (٣٦) أن المستوي التعليمي لربة الإسرة كان أكثر العوامل المؤثرة علي إدارة ربة المنزل لبعض الأخطار المنزلية بنسبه (٧٧.٣%) يليها عامل السن،عامل الدخل الشهري ، عامل عدد أفراد الأسرة بنسب (٧١.٩% ،٦٥.٣% ،٥٥.١% ) علي التوالي .كما يتضح من ذات الجدول أن عامل السن كان أكثر العوامل المؤثرة لربة المنزل في مهارتها نحو إدارة بعض الأخطار المنزلية بنسبة (٨٥.٥%) يليها عامل المستوي التعليمي ، عامل الدخل الشهري ، ثم عامل عدد أفراد الأسرة بنسب (٧٤.٣% ،٦٧.٦% ،٦٠.٥% ) علي التوالي .كما يشير الجدول أيضاً أن الدخل الشهري كان أكثر العوامل المؤثرة لربة المنزل في درجة الرضا السكني لها بنسبة (٨٠.٦%) يليها عامل السن ، عامل المستوي التعليمي وأخيرا عامل عدد أفراد الأسرة بنسب (٦٩.٥% ،٦٣.٤% , ٥٨.١% ) علي التوالي .

**الفرض السابع :**الوزن النسبي لأولويات محاور مقياس كلاً من مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ، درجة الرضا السكني ، وللتأكد من صحة هذا الفرض تم عمل الوزن النسبي لأولويات محاور مقياس كلاً من مهارة ربة المنزل في إدارة هذه الأخطار المنزلية وكذلك الرضا السكني لها .

**جدول(٣٧) الوزن النسبي لأولويات محاور مقياس كلاً من (مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية – الرضا السكني لها) .**

| مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية | الوزن النسبي | النسبة المئوية% | الترتيب |
|---|---|---|---|
| مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار المطبخ | ٢٦٤ | ٢٧.٧% | الأول |
| مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار الكهرباء | ٢١١ | ٢٢.٢% | الرابع |
| مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار التسمم المنزلي | ٢٢٩ | ٢٤.١% | الثالث |
| مهارة ربة المنزل في مواجهة أخطار ألعاب الأطفال | ٢٤٨ | ٢٦.١% | الثاني |
| المجموع | ٩٥٢ | ١٠٠% | |
| الرضا السكني | الوزن النسبي | النسبة المئوية% | الترتيب |
| الرضا عن الحالة الإنشائية للمسكن | ٢٠٦ | ٢١.١% | الرابع |
| الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن | ٢٣٣ | ٢٣.٨% | الثالث |
| الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن | ٢٨٨ | ٢٩.٤% | الأول |
| الرضا عن الحالة الصحية للمسكن | ٢٥١ | ٢٥.٧% | الثاني |
| المجموع | ٩٧٨ | ١٠٠% | |

يتضح من جدول (٣٧) أن أكثر المهارات التي تتعرض لها ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية هي مهارة إدارة ربة المنزل أخطار المطبخ ، يليها أخطار ألعاب الأطفال ثم أخطار التسمم المنزلي وأخيراً أخطار الكهرباء بنسب (٢٧.٧% ، ٢٦.١% ،٢٤.١%،٢٢.٢%)علي التوالي،وهذا يعني أن أخطار المطبخ من أكثر أخطار المنزلية وقوعاً بين أفراد الأسرة وخاصة الأبناء منهم ، كما يتضح من ذات الجدول أن أكثر المحاور المؤثرة في درجة الرضا السكني لربة المنزل هى درجة الرضا عن الحالة التأثيثية والتجهيزية للمسكن يليها درجة الرضا عن الحالة الصحية للمسكن ثم درجة الرضا عن الحالة التصميمية للمسكن وأخيراً درجة الرضا عن الحالة الإنشائية للمسكن بنسب(٢٩.٤%،٢٥.٧%، ٢٣.٨%، ٢١.١% )علي التوالي،وهذا يعني أن تأثيث وتجهيز المسكن يعد من أهم المحاور الرئيسية في تحقيق درجة الرضا السكني.

**وتوصلت النتائج الي:**

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف محل الإقامة لصالح الحضر ، ولإختلاف عمل ربة الأسرة لصالح العاملات .

٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة لإستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف ( مستوي تعليم ربة الأسرة ، سن ربة الأسرة ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة ) علي التوالي وذلك لصالح مستوي التعليم المرتفع ، ولصالح العمر (من ٥٠ سنة فأكثر ) ، ولصالح عدد أفراد الأسر الأقل من ٤ أفراد ، ولصالح الدخل الشهري المرتفع .

٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف محل الإقامة لصالح الحضر ،ووفقاً لإختلاف عمل ربة الأسرة لصالح الغير عاملات .

٤. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة لمقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وفقاً لإختلاف (مستوي تعليم ربة الأسرة ، سن ربة الأسرة ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة ) علي

الترتيب وذلك لصالح مستوي التعليم المرتفع ، ولصالح سن ربة الأسرة ( من ٤٠ سنة- لأقل من ٥٠ سنة )، ولصالح عدد أفراد الأسر(الأقل من ٤ أفراد) ، ولصالح الدخل الشهري المتوسط .

٥. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف محل الإقامة لصالح الحضر ، وعمل ربة الأسرة لصالح العاملات .

٦. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين متوسط درجات أفراد العينة لمقياس درجة الرضا السكني وفقاً لإختلاف (مستوي تعليم ربة الأسرة ، سن ربة الأسرة ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة ) وذلك لصالح مستوي التعليم المرتفع ، ولصالح سن ربة الأسرة(٥٠ سنة فأكثر ) ولصالح عدد أفراد الأسرة ( الأقل من ٤ أفراد ، ولصالح الدخل الشهري المرتفع للأسرة .

٧. وجود علاقة إرتباطية طردية بين محاور إستبيان إدارة بعض الأخطار المنزلية وكلاً من محاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية ومقياس لدرجة الرضا السكني لها عند مستوي دلالة تتراوح ما بين (٠.٠١ ، ٠.٠٥ ) .

٨. وجود علاقة إرتباطية طردية بين محاور مقياس درجة الرضا السكني ومحاور مقياس مهارة ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية عند مستوي دلالة تتراوح بين (٠.٠١، ٠.٠٥ )

٩. أن المستوي التعليمي لربة الأسرة كان أكثر العوامل المؤثرة علي إدارة ربة المنزل لبعض الأخطار المنزلية بنسبة(٧٧.٣%)يليها عامل السن ثم عامل الدخل الشهري ثم عامل عدد أفراد الأسرة بنسب (٧١.٩% ،٦٥.٣% ، ٥٥.١%) علي التوالي .

١٠. إن عامل السن كان أكثر العوامل المؤثرة لربة المنزل في مهاراتها نحومواجهة بعض الأخطار المنزلية بنسبة(٨٥.٥%) ، يليها عامل المستوي التعليمي ، يليها الدخل الشهري ، يليها عدد أفراد الأسرة بنسب ( ٧٤.٣% ، ٦٧.٦% ، ٦٠.٥% ) علي التوالي .

١١. إن الدخل الشهري من أكثر العوامل المؤثرة لربة المنزل في درجة الرضا السكني بنسبة(٨٠.٦%)،يليها عامل السن،عامل المستوي التعليمي،وأخيراً عامل عدد أفراد الأسرة بنسب (٦٩.٥% ، ٦٣.٤% ،٥٨.١%) علي التوالي.

١٢. أن أكثر المهارات التي تتعرض لها ربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية هي مهارة إدارة ربة المنزل لأخطار المطبخ ، يليها أخطار ألعاب الأطفال ، ثم أخطار التسمم المنزلي وأخيراً أخطار الكهرباء بنسب( ٢٧.٧% ، ٢٦.١% ، ٢٤.١% ، ٢٢.٢ % ) علي الترتيب .

١٣. إن أكثر المحاور المؤثرة في درجة الرضا السكني لربة المنزل هو درجة الرضا عن الحالة التأثيثية للمسكن والتجهيزية للمسكن ويليها الرضا عن الحالة الصحية للمسكن ثم الحالة الإنشائية للمسكن بنسب( ٢٩.٤% ، ٢٥.٧% ، ٢٣.٨% ، ٢١.١% ) علي التوالي

**ووفقاً لنتائج الدراسة الحالية فتوصي الباحثة بالتوصيات الأتية :**

١. تعديل السلوكيات الخاطئة بين أفراد الأسرة لتلاشي الوقوع في نفس الأخطار المنزلية .

٢. الإهتمام بالصيانة الدورية للأجهزة الكهربائية المنزلية لتحقيق السلامة والأمن المنزلي بما يحقق درجة عالية من الرضا السكني .

٣. الإهتمام بتنمية الوعي الإداري لربة المنزل في مواجهة بعض الأخطار المنزلية وذلك بإتباع الإسلوب الإداري الذي يتلائم مع مواردها الشخصية والأسرية لتجنب تلك المخاطر .
٤. تفعيل دور المركز القومي لدراسات السلامة والصحة المهنية من خلال إجراءات الدراسات اللازمة لرصد مدي توافر إشتراطات وإجراءات الأمن والسلامة داخل البيئة المنزلية بما يحقق الرضا السكني لأفراد الأسرة .

**المراجع :**


١. إحسان البقلي ودرية أمين(٢٠٠٢) **:التخطيط والإدارة في الإقتصاد المنزلي** – مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
٢. أحمد بن زايد الزايد وعائشة التايب ومحمد أبوطالب(٢٠١٣) : **إشكاليات السياسات الإجتماعية في إدارة المخاطر بدول مجلس التعاون الخليجي** ، سلسلة الدراسات الإجتماعية العدد(٨٠) ، ط١ ، المنامة ، البحرين .
٣. أحمد حسين عبد المعطي ودعاء محمد مصطفي (٢٠٠٨) : **المهارات الحياتية**،دار السحاب للنشر والتوزيع ط ١، القاهرة .
٤. أحمد محمد عرفة و سمية إبراهيم شلبي(٢٠٠١): **الإدارة وتحديد العولمة** – أنترناشيونال للطباعة والنشر– القاهرة.
٥. أحمد محمد علي عجوة(٢٠٠٢) : **الاسس العلمية للعلاقات العامة** – عالم الكتب – القاهرة.
٦. أدم محمد البربري (٢٠٠٥) **: دليل السلامة في المنزل ، دليل السلامة والصحة المهنية** ، القاهرة .
٧. ألاء سعد عبد الحميد أبورية (٢٠٠٩) **: تنمية المهارات الإدارية من خلال الوعي الديني لدي ربات الأسر** ، رسالة ماجستير، كلية التربية النوعية ، جامعة المنصورة .
٨. أمال صادق حسن ، فؤاد أبو حطب(٢٠٠٩) **: علم النفس التربوي** ، مكتبة الأنجلو المصرية ،ط٦، القاهرة.
٩. أماني أحمد مشهور (٢٠٠٥) **: الأسس والمعايير التصميمية والتكنولوجية لتأثيث المسكن الصحي** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم التصميم الداخلي والأثاث ، كلية الفنون التطبيقية ، جامعة حلوان .
١٠.أميرة أحمد بالخيور، فاطمة النبوية محمد إبراهيم (٢٠٠٢) : **الأجهزة والأدوات المنزلية الكهربائية وغير الكهربائية " صناعتها – إختيارها – كيفية إستخدامها والعناية بها "** ط٢ ، مكتبة دار جدة ، جدة .
١١.إيمان شعبان أحمد إبراهيم(٢٠٠٢) : **دافعية الزوجة نحو إنجاز مسؤلياتها المنزلية وأثر ذلك علي كفائتها الإدارية** – رسالة دكتوراه غير منشورة – كلية الإقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية .
١٢.إيمان عبده السيد المستكاوي (٢٠٠٦) **: أثر البيئة السكنية علي تأثيث وتنسيق منطقة المعيشة للأسر حديثي الزواج** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم إدارة المنزل والمؤسسات ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
١٣.إيمان علي عبد الرحمن إبراهيم (٢٠٠٣) : **إدارة الأزمات الأسرية وعلاقتها بالموارد البشرية لدي الشباب** ، رسالة دكتوراه ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان .
١٤.أيمن محمد نور ، خالد صلاح الدين (٢٠٠٢) **: الوسائل التكنولوجية في البناء كمحدد أساسي للإرتقاء بالمناطق العشوائية بمصر** – كلية هندسة – جامعة حلوان .
١٥.أيمن مزاهرة وسعاد عساكرية وليلي حجازين (٢٠٠٢) **: إقتصاديات الأسرة "إدارة المنزل "** ، جامعة البلقاء التطبيقية ، كلية الأميرة عالية الجامعية ، قسم الإقتصاد المنزلي ، عمان .

١٦.إيهاب اشرف رزق (٢٠٠١):**الإدارة " الإصول والنظريات"**– دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع – القاهرة – مصر.
١٧.ثابت عبد الرحمن إدريس(٢٠٠٥):**نظم المعلومات الإدارية في المنظمات المعاصرة**، الدار الجامعية ، الإسكندرية.
١٨.جيلان صلاح الدين القبالي(٢٠٠٦):**الرضا عن البيئة السكنية لدي ربات الأسر وعلاقته ببعض المتغيرات الإجتماعية والإقتصادية** – مجلة بحوث الإقتصاد المنزل – جامعة المنوفية – مجلد (١٦) – لعدد (٤) أكتوبر–ص(٢٧٧- ٢١٣).
١٩.حسام محمد مازن(٢٠٠٢) : **نموذج مقترح لتضمين بعض المهارات الحياتية في منظومة المنهج التعليمي في إطار مفاهيم الأداء والجودة الشاملة (رؤية مستقبلية)** - المؤتمر العلمي الرابع عشر ، مجلة(١) – جامعة عين شمس :دار الضيافة من ٢٤ : ٢٥ يوليو
٢٠.حسن أحمد حسن حسان (٢٠٠٤) **: سوء التغذية والأمراض الناتجة عنها ( الأمراض الفيروسية والبكتيرية والفطرية والطفيلية )** ، ط٢ ، كلية العلوم ، جامعة أسيوط .
٢١.حسين عبد العزيز الدريني(٢٠٠٣) : **بعض النماذج والتصورات لتنمية الإبتكار لدي التلاميذ** – دراسة تحليلية – مجلة كلية التربية جامعة الأزهر- القاهرة .
٢٢.حمدي عبد العزيز الصباغ (٢٠٠٤): **تصور مقترحة لتنمية المهارات الحياتية للمتعلمين الكبار، المؤتمر الثانوي الثاني لتعليم الكبار- تقويم التجارب والجهود العربية في مجال محو الأمية وتعليم الكبار** ، مركز تعليم الكبار ، جامعة عين شمس (١٣ : ١٤) ابريل .
٢٣.دعاء حسان مراد علي(٢٠٠١) **: دور الإمهات في حماية الأطفال من الأخطار المنزلية " دراسة مقارنة"** – رسالة ماجستير – قسم إدارة الأسرة والطفولة – كلية الإقتصاد المنزلي – جامعة حلوان .
٢٤.الدليل المصور لحماية الطفل (٢٠١٢) **: الحوادث المنزلية ، المديرية العامة للدفاع المدني ، إدارة الدراسات والأبحاث والتطوير** ، بيروت .
٢٥.رانيا سيد البيباني(٢٠٠١):**الوظيفية وتطبيقها في التصميم الداخلي والأثاث لأطفال مؤسسات الرعاية الإجتماعية** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الفنون التطبيقية ، جامعة حلوان .
٢٦.ربيع محمود نوفل ونعمة مصطفي رقبان وسمية يوسف (٢٠٠٢)**: التصميم الداخلي لحجرة ومسكن شباب الجامعة وعلاقته بقدرتهم الإدارية**، نشرة بحوث الإقتصاد المنزلي،مج (١٢)،ع (٤)،كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٢٧.رشا سعود حمزة زاكور (٢٠٠٥) **: الممارسات الإدارية لدي المرأة السعودية وعلاقتها بالتوافق النفسي والإجتماعي** ، رسالة ماجستير ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان .
٢٨.رشا عبد العاطي راغب (٢٠٠٩) : **فاعلية برنامج معد للنهوض بممارسة الزوجة في مواجهة المخاطر البيئية داخل المسكن** ، مجلة كلية الإقتصاد المنزلي، المجلد(١٩)، العدد(٣) ، جامعة المنوفية .
٢٩.رضا هندي مسعود(٢٠٠٢) : **فاعلية إستخدام إستراتيجية التعلم التعاوني في تدريس الدراسات الإجتماعية علي تنمية المهارات الحياتية والتحصيل والإتجاه نحو المادة لدي تلاميذ الصف الأول الإعدادي ، دراسات في المناهج وطرق التدريس** ،كلية التربية فرع بنها ،جامعة الزقازيق ، العدد (٨٠) يوليو
٣٠.زيد منير عبوي(٢٠٠٦) **: إدارة الوقت في الإدارة** – دار الكنوز النشر والتوزيع – عمان – ط١.

٣١.سعاد عبد الرحيم (٢٠٠٨) : **الأبعاد الإجتماعية والقانونية للعشوائيات في مصر** – ندوة تطوير المناطق العشوائية والتنمية (السياسات والإدارة) – مركز ودراسات وبحوث الدول النامية – كلية الإقتصاد والعلوم السياسية .
٣٢.سعود محمد النمر ومحمد فتحي محمود ومحمد سيد حمزاوي(٢٠٠٦) : **الإدارة العامة** : الأسس والوظائف ،ط٦ ، دار النشر للشقري ، الرياض .
٣٣.سليمان عبد الواحد يوسف إبراهيم (٢٠١٠) : **المهارة الحياتية ضرورة حتمية في عصر المعلومات "رؤية سيكوتربوية "** – دار إيتراك للطباعة والنشر ، القاهرة .
٣٤.سمحاء سمير إبراهيم (٢٠٠٤) : **الملائمة الوظيفية للمسكن وعلاقتها بالسلوك العدواني لشباب الجامعة** ، رسالة دكتوراه ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٣٥.سناء محمد أحمد عبد الله النجار(٢٠١٠): **فاعلية برنامج بإستخدام الكمبيوتر لتنمية مهارات وسمات السلوك الإداري قائم علي تحديث الثقافة الإستهلاكية للشباب الجامعي ،** رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان .
٣٦.سهام محمد صلاح كعكي (٢٠٠٤) : **الإدارة التربوية في عصر العولم ، ندوة العولمة وأولويات التربية** ، جامعة الملك سعود ، السعودية .
٣٧.السيد محمد أبو هاشم ( ٢٠٠٤) :**سيكولوجية المهارات** ، مكتبة زهراء الشرق ، ط١ ، القاهرة .
٣٨.السيد مصطفي عليوة (٢٠٠١) : **تنمية المهارة القيادية للمديرين الجدد** – إيتراك للنشر والتوزيع ط ١.
٣٩.طلال بن عبدالله راشد العتيبي (٢٠٠٤): **أثر تطبيق إجراءات السلامة الوقائية في الحد من حوادث الحريق في الشقق المفروشة بمدينة الدمام (دراسة مسحية)** ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا ، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.
٤٠.علاء عبد الرازق السالمي وخالد إبراهيم السليطي(٢٠٠٨) :**الإدارة الإلكترونية** ، دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان.
٤١.علي بن هلهول الرويلي(٢٠١١) : **إدارة الأزمات** ، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياض .
٤٢.علي سعيد عبد الوهاب مكي(٢٠٠٦) : **المهارات الإبتكارية لدي المديرين وعلاقتها بفاعلية الإدارة البيئية بقطاع البترول** – رسالة دكتوراه غير منشورة – معهد الدراسات والبحوث البيئية – جامعة عين شمس .
٤٣.عمرو عبد الرحمن البنا (٢٠٠١) : **الأحياء الدقيقة وفساد الأغذية** ، كلية الزراعة ، جامعة الأسكندرية .
٤٤.فاتن أحمد أبو بكر(٢٠٠١): **نظم الإدارة المفتوحة** – إنتراك للنشر والتوزيع – القاهرة .
٤٥.فاطمة النبوية إبراهيم محمد حلمي(٢٠٠١) : **دراسة مستوي وعي الأمهات بأساليب حماية الأطفال من الأخطار المنزلية** ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان .
٤٦.فاطمة النبوية حلمي و ربيع محمود نوفل(٢٠٠٠) : **تخطيط ربة الأسرة لمواردها وعلاقه بدافعية الإنجاز ووجهة الضبط لدي أبنائها المراهقين** ، نشرة بحوث الإقتصاد المنزلي ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٤٧.فهيم إبراهيم الظاهر(٢٠٠٩) : **إدارة الأزمات** ، عالم الكتب الحديثة ، ط١ ، ص ١٣١ ، القاهرة .
٤٨.كوثر حسين كوجك (٢٠٠١) : **الإدارة المنزلية** – عالم الكتب ،الطبعة التاسعة ، القاهرة .
٤٩.كوثر حسين كوجك (٢٠٠٦): **إتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس "تطبيقات في مجلة التربية الإسرية "**( الإقتصاد المنزلي) ، عالم الكتب ، القاهرة .
٥٠.كوثر كوجك ، سكينة الزايدي ، لولوجيد(٢٠٠٤) : **عالم المرأة** ، عالم الكتب ، القاهرة .

٥١.ماجدة إمام إمام سالم (٢٠٠٦) : **دور المرأة السعودية في تأثيث مسكن الزوجية وعلاقتة بالرضا السكني** – مجلة بحوث الإقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية – مجلد (١٦) – العدد(٤) ، أكتوبر ٢٠٠٦) .
٥٢.ماجدة خضر جاب الله(٢٠١٣): **درجة الرضا عن المسكن بإحدي المناطق العشوائية وعلاقتها ببعض المتغيرات الأسرية والسكنية** ، المؤتمر الدولي الأولي للإقتصاد المنزلي (٨-٩) مايو ، علوم الإنسان التطبيقية والتكنولوجية في الألفية الثالثة ، جامعة حلوان .
٥٣.مارجريت ديل، بول إيلر(٢٠٠٢): **تقييم مهارات الإدارة** – مرشد للكفاءة وأساليب التقييم – ترجمة إعتدال معروف ، مكتبة الملك فهد – الرياض .
٥٤.مجموعة دار قابس(٢٠٠١) : **موسوعة الحريق إشتعال المواد والمكافحة والمطافئ** : الطبعة الإولي بيروت ، دار قابس لنشر والتوزيع .
٥٥.محمد علي عبد العزيز حلواني(٢٠٠٦) **: المرشد لإمتلاك وبناء المسكن** ، ط٤ ، المملكة العربية السعودية .
٥٦.محمد فرج التميمي(٢٠٠١) **: الرضا السكني في مدينة حائل** ، رسالة دكتوراه – غير منشورة – كلية الأداب – جامعة الملك سعود – الرياض .
٥٧.محمد ماجد خلوصي (٢٠٠٢) **: التصميم الداخلي والألوان** ، ط٢، دار الكتب المصرية ، القاهرة .
٥٨.مدرية التجارة لولاية بشار (مصلحة الجودة) (٢٠١٢) **: أبرز الحوادث المنزلية التي يتعرض لها الاطفال وطرق الوقاية منها** ، ولاية بشار ، الجزائر .
٥٩.مني عطية البشري(٢٠٠٩) : **معوقات تطبيق الإدارة الإلكترونية في إدارات جامعة أم القري بمدينة مكة المكرمة من وجهة نظر الإداريات وعضوات هيئة التدريس بالجامعة** ، كلية التربية ، جامعة أم القري .
٦٠.مهجة محمد إسماعيل مسلم (٢٠١٤) **: مواصفات أثاث المسكن وعلاقته بالأمان لدي الأطفال ، كلية الإقتصاد المنزلي** ، جامعة المنوفية .
٦١.مهجة محمد إسماعيل مسلم(٢٠٠٢) **: مقومات الراحة بحجرة الطفل** ، مقال مرجعي مقدم الي اللجنة العلمية الدائمة للترقية ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٦٢.مهجة محمد مسلم و عبير محمود الدويك (٢٠٠٣) : **دور ربة الأسرة في إختيار الأثاث والمفروشات وعلاقته بالتوافق الأسري والرضا السكني** ، نشرة بحوث الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٦٣.نبيل إبراهيم أحمد(٢٠٠٧): **مهارات وتطبيقات في خدمة الجماعة** ،مكتبة الزهراء ، بنها - القليوبية .
٦٤.نعمة مصطفي رقبان (٢٠٠٠) **: خامات أرضيات المسكن والجهد المبذول في تنظيفها** ، مقال مرجعي مقدم للجنة العلمية الدائمة ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٦٥.نمير قاسم خلف (٢٠٠٥) : **ألف باء " التصميم الداخلي "** ط١ ، جامعة ديالي ، بغداد .
٦٦.هالة محمد الخيري (٢٠٠٢) **: مدي وعي المرأة في قدراتها علي تأثيث وتنسيق منزلها في مدينة المكلا** ، كلية التربية للبنات ، قسم الإقتصاد المنزلي ، جامعة أم القري .
٦٧.وزارة الداخلية لإدارة الخدمات المجتمعية(٢٠١٥) **: التوعية الأمنية ، دليل السلامة المنزلية** ، دولة الكويت .
٦٨.وسام أحمد محمد بكر(٢٠٠٩):**برنامج مقترح في الإقتصاد المنزلي لتنمية المهارات الحياتية والوعي الإستهلاكي لدي طالبات المدرسة الثانوية الفنية** ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٦٩.وفاء فؤاد شلبي وحنان أبو صيري(٢٠٠٥):أ. **مبادي الإدارة**– كلية الإقتصاد المنزلي ،جامعة حلوان ،القاهرة ، مصر.

٧٠.وفاء فؤاد شلبي ، حنان محمد السيد أبو صير (٢٠٠٥) : **ب. إدارة الموارد الأسرية** ، دار الكتب .
٧١.وفاء فؤاد شلبي ، زينب محمد عبد الصمد (٢٠٠١):**إدارة موارد الأسرة** ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان.
٧٢.ولاء عبد الرحمن محمد محمد مصطفي(٢٠٠٦) **: وعي وممارسات ربة الأسرة نحو إختيار وإستخدام والعناية بالأثاث والمفروشات المنزلية** ، رسالة ماجستير ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
1- J.Jeynes (2002). Risk management : 10 principles , NewYork : Butterworth , Heinmonn.
2-JOHNS HopkINS(2009) BlooMBERG SCHOOL OF PuBLIC HEALTH, The center for communication programs(2009)
3- Pearson J, stone DH, (2009) : pattern of injury mortality by age – group in children aged 5-14 years in Scotland ,2002-2006 ,and its implication for prevention . BMC , pediater , 2009 Apr 7 ;9:26 .
4- Jill stewart , BSC hons , M CIEH, MSC FRGS , FRSH(2001) : Home safety the journal of the royal society for the promation of health , vol. 121, no.1 , 16-22.
5- E.James, leader ship as (un) usal (2007): HOW to display competence in times of crisis , leadership review , spring , pp.6-22
6- Jane Jordan(2011) : The four stages of Highly Effective crisis management: HOW TO Mange The Media in Digital Age , CRC press
7- Habitat(2002) : the state of the world of cities 2001 – United Nations center for Human settlements (habitat) Nairobi, Kenya.

# Study Title: Skill housewife in the management of some household hazards and its relation to good housing

**Afaf Ezzat Rafla**
Department of Home Economics - Faculty of Specific Education - Fayoum University .

The study aims to: the recognition of the housewife skill in administration of some home dangers and its relation with the sat is faction of the home, the researcher used the analytic descriptive approach, and the sample of the research contain of three groups :sample of the discovery study, and involved in (30) housewives from El Fayoum city to codify the study methods. Sample of the base study and involved in (100) housewives to choose them by a random codifying way from the El Fayoum country and urban : (81 from the country families, 119 from the urban families) and from a different social and economic levels, the experimental study sample contain of (49) housewives and they have been chosen from the base sample**.**

**And the results reached to :**

1- There are a statistical standard differences at the level (0.01) between average of the sample individuals degrees to discover the administration some of the home dangers according to the different residence due to the urban, and the difference of the woman work due to the women workers.

2- There are a statistical standard differences at the level (0.01) between averageof the sample individualsdegrees to discover the administrationsome of the home dangers (The housewife education level, housewife age, the numbers of the family, family income) on the successively and due to the high education level, due to the age from 50 years to more, the family less individuals as less of 4 individuals, and due to the high income.

3-There are a statistical standard differences at the level of the standard of housewife skill to face some of the home dangers according to the difference of the home wife work due to the housewives that don't work.

4-There are a statistical standard differences at the level (0.01) between averageof the sample individualsdegrees to measure housewife skill to face some of the home dangers according to the difference

(housewife education level, housewife age, familynumbers, incometo the family) on the arrangement and then due to a raising education level, due to housewife age (from 40 years – to less 50 years), due to the numbers of the family members (less of 4 individuals) and due to the medium income.

5-There are a statistical standard differences at the level (0.01) between averageof the sample individualsdegrees to measure the satisfaction scale to the residence according to the difference in the residence due to the urban, the housewife work due to the employers.

6-There are a statistical standard differences at the level (0.01) between averageof the sample individualsdegrees to measure the home satisfaction according to (housewife education level, housewife age, the members of the family, family monthly income) due to the high education level, due to the housewife age (50 years for more), due to the members of the family, the family monthly income.

7-There are the correlation relationship due to increase between the discovery the administration of some home dangers and both of the sides of housewife sill measurement to face some of the home dangers and measure the scale of residence satisfaction of her at the level standard between (0.01 – 0.05).

8-There are the increasing correlation relationship between the measurement sides to the residence home satisfaction at the level standard between (0.01 – 0.05) to face the home dangers.

9-The housewife education level was the more effective factors on the administration of housewife to the home dangers relatively (77.3%) after that the age factor then the monthly income factor, at last the members of the family at ration (71.9% , 65.3% , 55.1%) on the successively.

10-The age factor is the more effective factors to the housewife in her skill towards facing some of the home dangers at the ration (85.5%), then the educational level factor, after that the members of the family at the ration (60.5% , 67.8% , 74.3%) on the successively.

11-The monthly income is the more effective factors to the housewife in the degree of the residence satisfication at the ration (80.6%) then the age factor, after that the educational level factor, at the last the members of the family at the ration (58.1% , 63.4% , 69.5%) on successively.

12-The most skill that the housewife deals wit it the housewife administration skill as the kitchen dangers, then the children games dangers, after that the home poisonous, at the last electricity dangers at the ration (27.7% , 26.1% , 24.1% , 22.2%) on the successively.

13-The most sides that affect on the housewife home satisification it is the content about the furniture state to the home then the content of the healthy state to the home, at the last the establishment state to the home at the ration of (21.1% , 23.8%) on successively.

**According to the findings of the study the researcher recommends of the following :**

1-To modify the wrong behaviours between the members of the family to avoid to make the same home dangers.

2-To interest of the preservation of electricity equipments to achieve the safe inside the home at that achieve the high degree of the home content.

3-The interesting of the administration awareness for the housewife to face the home dangers and by following the administration style which adapt with her personal family resources to avoid the dangers.

4-To effect the role of the national center for the vocational health and safe studies through the studies procedures which is important for abundant of the safe procedures inside the home environment as achieving the home content to the members of the family.