Journal of Home Economics

المؤتمر الدولى السادس – العربى العشرون للإقتصاد المنزلى
" الاقتصاد المنزلى وجودة التعليم"
٢٣-٢٤ ديسمبر ٢٠١٨ م

http://homeEcon.menofia.edu.eg ISSN 1110-2578

استراتيجيات ادارة الغضب وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي لدي عينة من طلاب الجامعة

شيماء عبد الرحمن احمد ضبش
مدرس بقسم ادارة مؤسسات الأسرة والطفولة -كلية الاقتصاد المنزلي – جامعة الأزهر.

ملخص البحث :-

استهدف البحث الحالي تحديد مستوى أفراد عينة البحث في تحقيق بعض استراتيجيات ادارة الغضب ، مستوى الذكاء الاجتماعي لدي عينة من طلاب الجامعة، ، دراسة العلاقة بين استراتيجيات ادارة الغضب لدي طلاب الجامعة والذكاء الاجتماعي ، دراسة الفروق في استراتيجيات ادارة الغضب لدي طلاب الجامعة والذكاء الاجتماعي تبعا لمتغيرات (النوع- مكان السكن – طبيعة الدراسة– المستوى التعليمي للوالدين – الدخل الشهري للأسرة) .

استخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي و اشتملت عينة البحث على ٢٤٦ من طلاب الجامعة في كل من الحضر والريف بمحافظة الغربية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية.

وخلصت أهم النتائج إلى : توجد علاقة ارتباطية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها لطلاب الجامعة والذكاء الاجتماعي بأبعاده ، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي استراتيجيات ادارة الغضب ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي الذكاء الاجتماعي حيث بلغت قيمة ت (٣.٠٣) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة٠.٠٠١لصالح الريف، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في إجمالي استراتيجيات ادارة الغضب ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في إجمالي الذكاء الاجتماعي عند مستوى دلالة ٠.٠٥ لصالح الإناث ، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في كل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة تبعاً لطبيعة الدراسة ، لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من اجمالي استراتيجيات ادارة الغضب، و اجمالي استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم الأب والأم ،لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من اجمالي استبيان استراتيجيات ادارة الغضب و اجمالي استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً للدخل الشهري للأسرة .

ويوصي البحث بضرورة قيام الجامعات المختلفة بعقد ورش عمل وندوات للطلبة الجامعيين لتطوير الذكاء الاجتماعي وتنمية استراتيجيات ادارة الغضب لديهم وتوعية الطلبة بأهمية ادارة الغضب بالطرق الفعالة في الحياة العلمية والعملية.

مقدمة ومشكلة البحث:

يعد الغضب من الانفعالات الأساسية التي وضعها الله سبحانه وتعالى داخل الانسان كانفعال الحب والغيرة والكراهية والخوف فلا يمكن أن ننكر وجوده أو نتجاهله **(محمد سعفان ، ٢٠٠٣: ١٥)**

فالغضب هو أحد الانفعالات المهمة والضرورية في حياة الإنسان ، والتي تؤثر في أسلوب إدراكه للحياة ، وتعامله مع الآخرين ، والفرد إذا ما أحسن استخدامه ، والتحكم فيه بطريقة إيجابية للتنفيس عن الاحباطات ، والصراعات التي يتعرض لها ، فسوف يؤدي هذا إلى تمتعه بصحة نفسية جيدة ، أما إذا لم يحسن التعامل معه ، فإنه من الممكن أن يؤدي إلى آثار ضارة في كافة جوانب الفرد الجسمية ، والوجدانية الانفعالية ، والاجتماعية ، و العقلية المعرفية **(أشرف الغراز، ٢٠٠٣ : ١).**

ويصدر انفعال الغضب عن الفرد حينما يشعر بالإحباط في تحقيق أهدافه ، أو يتعرض لإهانة ، ويمكن التعبير عن الغضب في أربع صور هي التهجم البدني واللفظي تجاه الناس والاشياء ، والغضب الداخلي والخارجي واختلال التحكم في الغضب **(حسين فايد ، ٢٠٠٨: ٤١٩) .**

ويرى **(Muni (2012:27** أن الغضب غالباً يحدث نتيجة العديد من العوامل سواء كانت عوامل داخلية أو خارجية ، حيث من الممكن أن يحصل الغضب نتيجة للعلاقات السلبية بين الأفراد ، وكذلك وجود مشاكل شخصية بينهم ، حيث يكون حلها بسيطاً في معظم الأحيان ، إضافة الى وجود الكثير من الأحداث المؤلمة ، والتي تؤدي إلي ازدياد حالات الغضب والتوتر ، مما يؤدي الى تدهور الحالة الصحية للفرد ، وكذلك الاحباط المستمر والتوتر من مشكلات الحياة وضغوطها .

وتضيف **صفاء الأعسر & علاء الدين كفافي (٢٠٠٠: ١٦٤)** أن الغضب يؤثر على الناحية المعرفية و الاجتماعية والنفسية للفرد حيث يؤدي إلى سوء العلاقات الاجتماعية والتفكك الاجتماعي ، كما أن الفرد عندما يغضب يفقد السيطرة على نفسه وتتعطل قدراته على التفكير السليم ويضعف تركيزه ولا يستطيع ادراك التفاصيل الازمة لحل الموقف ، كما ينتابه القلق والاكتئاب والضيق النفسي. وهذا ما أكدته دراسة كل من **السيد سليمان (٢٠٠٦: ٨٦)، علي علي(٢٠٠١: ٥٥) ،هبه سري(٢٠٠٢: ٣)** من أن الغضب انفعال قوي له العديد من الآثار السلبية علي جميع نواحي الفرد الجسمية والمعرفية والاجتماعية والنفسية.

وقد يظهر الغضب لدى طالبات الجامعة باعتبار أنهن يتجاوزن مرحله انتقاليه بين المراهقة والتعليم الثانوي ومرحلة الرشد وبدء العمل وبناء الأسرة وتطور الاتجاهات والقيم والرغبة في تكوين علاقات جديدة والرغبة بالمشاركة في النشاطات الطلابية والاهتمام بالآخرين ، والتفاوت في القدرة على تحمل المسؤولية الاجتماعية ، والتعاطف مع الآخرين**(أسماء أبو دبلوح ، ٢٠٠٨: ١٩).**

ولهذا نلاحظ اهتمام بعض الباحثين في الآونة الأخيرة بدراسة الغضب في المراحل العمرية المختلفة ، ويعتبر طلاب الجامعة أحد الفئات العمرية التي تستخدم استراتيجيات لإدارة الغضب بطريقة قد تكون سلبية ، حيث يتعرض هؤلاء الطلاب إلى العديد من المواقف والأحداث والمشكلات المختلفة ترجع إلى عدم اشباع الحاجات وتحقيق الأهداف منها ما يتعلق

بالمقررات الدراسية وصعوبة الامتحانات ، والجهد الذي تتطلبه أوراق العمل ، واختلاف الحالة الاقتصادية والاجتماعية للطلاب ، بالإضافة إلى تباين التفاعل الاجتماعي والثقافي والفكري والانفعالي للطلاب مع بعضهم البعض مما يولد الضيق والتوتر والغضب (**صالحة يونس، ٢٠١٣: ٣)**

وتشير نتائج دراسة **علاء الدين كفافي & مايسه النيال** (٢٠٠٠، ٢١) إلي أن طالبات الجامعة أكثر غضباً من الطلاب وقد يعزي ذلك إلى أن الإناث أكثر معانه من بعض الأعراض الجسمية والمشكلات النفسية.

ويوضح (**Lee.,choi., park& Shin(,2009: 174** أن الغضب السائد بين الطلبة يعود في غالب الأحيان نتيجة الضغوط المتعلقة بالالتزامات والمسؤوليات المختلفة، والتي تقع على عاتقهم بشكل مستمر ، سواء أكانت في البيت أو المدرسة أو في الحياة الاجتماعية ، كذلك عدم وجود المهارات اللازمة لإدارة الغضب ، والتعبير عنه بأسلوب مقبول وملائم. وهذا ما أكدته دراسة **شعبان عزام** (٢٠١٥ :١١) علي ان استراتيجيات ادارة الغضب لا تعني عدم الغضب أو عدم التعبير عنه ، وإنما هي تعلم كيفية التعامل معه والتعبير عنه بالصورة المناسبة والتخلص من الاستجابات الضارة.

فاستراتيجيات ادارة الغضب هي الاستراتيجيات التي يستخدمها كل فرد في ردود أفعاله في حالة الغضب ، وهل يحول غضبه إلي شيء إيجابي وبنَاء ، أم رد فعل سلبي وتصاعدي للموقف، واستجابتنا للغضب يتوقف بشكل عام على نوع المشكلة التي نواجهها وحجمها ، ومدي تأثيرها علينا **(عبد الله جبر، ٢٠٠٠: ٥٠)** .

ويرى البعض أن استراتيجيات ادارة الغضب هي تعليم الفرد السيطرة علي انفعال الغضب بحيث يستطيع التعبير عن غضبه بصورة أكثر فاعلية تجعله أقل عدوانية ويتعامل مع الآخرين بطريقة أكثر إيجابية وذلك من خلال مساعدته على زيادة الوعي بانفعال الغضب ومصادره وتحسين مهارات حل المشكلات لديه (**صبحي الكافوري، ٢٠٠٩: ٧٤).**

و أساليب التعبير عن الغضب تتغير مع تقدم العمر لدى الأفراد فالأطفال الصغار دائماً ما يميلون الى استخدام أسلوب التجنب ، أو طرق المواجهة المختلفة للتعبير عن غضبهم ، بينما يلجأ المراهقون إلى المرح والمصالحة ، حيث تكون استجابتهم أشبه بالتحكم بالغضب أكثر من الغضب الموجه نحو الخارج ، ويستخدم هؤلاء أيضاً استرتيجيات قد تعكس رغبة قوية للحفاظ على علاقات الصداقة (**Kerr& Schneider,2008: 559).**

وأشارت دراسة (Karhan Et al.,(2014: 271 الي أن الطلبة على الرغم من أنهم لا يفضلون الأفراد الغاضبين إلا أنهم يعتقدون أنه من الأفضل التعبير عن غضبهم لدي الآخرين ، ومحاولة التحدث مع صديق مقرب من أجل التعامل مع الغضب كوسيلة من وسائل استراتيجيات ادارة `zzالضرر بالذات وبالآخرين وهذا لا يأتي إلا عندما يتمتع الفرد ببعض مهارات التوصل الاجتماعي لدي الأشخاص الذين تمتعوا بدرجة عالية من الذكاء الاجتماعي .

فالإنسان الذي لا يتمتع بذكاء اجتماعي مرتفع يثور ويغضب لأتفه الأسباب ويرفض النقد ، ويفضل العمل الفردي علي الجماعي ، كما تظهر أهمية الذكاء الاجتماعي من خلال دوره الإيجابي في السيطرة علي الانفعالات (**سميره العريان ،٢٠١٠: ٦١).**

ونجاح الإنسان وسعادته في الحياة يتوقفان على مهارات لا علاقة لها بشهاداته وتحصيله العلمي ولكن يتوقفان على مقدار ذكائه الاجتماعي وتفاعله وعلاقاته مع الآخرين. إذ إن الفرد لا يعيش في مجتمعه بمنأى أو معزل عن الآخرين بل له علاقاته وتفاعلاته مع أفراد المجتمع الذي يعيش فيه ، والذي ينبغي عليه فهم نفسيتهم وشخصياتهم التي تندرج تحت ذكائه الاجتماعي ومدى قدرته على فهم من حوله فالذكاء الاجتماعي هو القدرة على فهم الرجال والنساء والفتيان والفتيات والتحكم فيهم وإدارتهم بحيث يؤدون ما عليهم بطريقة حكيمة في العلاقات الإنسانية(**أحمد الكيال، ٢٠٠٣: ١٦٨).**

لذا يعتبر الذكاء الاجتماعي علي درجة بالغة الأهمية لارتباطه بقدرات الفرد علي بناء علاقات اجتماعية ، فالعلاقات الاجتماعية تعتبر جزءاً مهماً في حياة كل فرد ، حيث يتوقف نجاحه وبخاصة في الأسرة والعمل والحياة الاجتماعية على قدرته علي تكوين علاقات اجتماعية (**محمد سالم ،٢٠٠٣: ٣٠١)**، فقد أظهرت نتائج دراسة**silvera al (2001:313) et** أن ٧٣% من المشاركين عرفوا الذكاء الاجتماعي بأنه القدرة علي فهم الناس الآخرين وحسن التصرف في المواقف الاجتماعية المختلفة.

وقد أوضح **سليمان الشيخ (٢٠٠٨: ٥٩)** أن الذكاء الاجتماعي يتغير تبعاً للسن والجنس والمكانة الاجتماعية ، فبعض الناس يتعاملون بكفاءة مع الراشدين ، بينما لا يستطيعون التعامل مع الأطفال ، كما أن بعض الأفراد يجيدون القيام بدور القيادة في الجماعات ، بينما يجد غيرهم الرضا والإرتياح في أن يترك القيادة لغيره.

ويري **ضمياء الخزرجي، وأحلام العزي(٢٠١٠: ٣٢٠)** أن معرفة الفرد لمستوى ذكائه الاجتماعي يجعله علي وعي ذاتي بما لديه من قدرات تتصف بالقوة وقدرات تتطلب تدعيما أو تحفيزاً .

ويؤكد **ابراهيم أبو عشمه (٢٠١٣ :٥٥)** على أهمية الذكاء الاجتماعي للطلبة الجامعيين فهو يمثل منطلقاً لنجاحهم في حياتهم الاجتماعية واستثمار لجميع امكانيات الفرد ، والذكاء الاجتماعي مؤشر واضح على مدي نجاح الفرد ، وتحفيز وتفجير لطاقات الطالب الإبداعية.

كما تشير دراسة **زهور قنيطه (٢٠٠٦: ١٩)** الى أن الذكاء الاجتماعي مكتسب فهو ينمو من الصغر حينما يتفاعل ويتأثر بالوسط الذي يعيشه ، والفرد بحاجه إلى أن يتمتع بذكاء اجتماعي لكي يكون لديه القدره علي فهم وتحليل مشاعر وتصرفات الآخرين والتحكم بردود أفعال الآخرين .

وتذكر دراسة **جميلة كتفي(٢٠١٥: ٧)** أن للذكاء الاجتماعي دورا هاماً في حياة الإنسان، فعلى أساسه يبني أماله ومستقبله ، فهو مزيج من الفهم للآخرين ومجموعة من المهارات اللازمة للتفاعل معهم .

فالذكاء الاجتماعي يجمع بين انفعالات الشخصية والانفعالات في سياقها الاجتماعي ، فهو القدرة العقلية التي تعمل خلال التفاعل بين الجانب العقلي والاجتماعي في الشخصية ، والذكاء الاجتماعي يشمل القدرة على إدراك الانفعالات وتقييمها والتعبير عنها ويشمل القدرة على فهم الانفعالات والمعرفة الاجتماعية ، والقدرة على توليد المشاعر والوصول إليها وفهم الآخرين وكيفية التعامل معهم ، ويشمل أيضاً القدرة على تنظيم الانفعالات بما يعزز النمو الاجتماعي

والعقلي ، فالفرد الذكي اجتماعياً أو انفعالياً أو وجدانياً يعتبر فرداً أفضل من غيره في التعرف على انفعالاته وانفعالات الآخرين، ولديه قدرة كبيرة على التعبير عن انفعالاته بصورة دقيقة تمنع سوء فهم الآخرين له ، وسوء فهمه للآخرين ، فعندما يغضب فإن لديه القدرة على عكس انفعال الغضب على ملامح وجهه وصوته ، كما أنَ لديه القدرة على إظهار التعاطف مع الآخرين وفهم وتحليل انفعالاته كالتمييز بين الشعور بالذنب ، الغضب ، الشعور بالحسد ، الغيرة كما أنَ لديه القدرة على السيطرة على انفعالاته بطريقة تنمي قدراته العقلية والاجتماعية كتأجيل إشباع حاجاته وكبح جماح غضبه **(محمد أبو حلاوة ، ٢٠٠٥: ٤)**

لذا ترى الباحثة أن المرحلة الجامعية تعتبر من المراحل المهمة في حياة الطلاب الجامعيين فهي تقابل المرحلة الأخيرة في مرحلة المراهقة ويسعى فيها الطالب الجامعي لتكوين شخصيته داخل الأسرة والمجتمع ويبني لنفسه إرادة مستقلة عن إرادة الآباء ورموز السلطة ومن هنا قد يقع في اصطدام مع المحيطين به وتفجر الانفعالات التي تستثير الغضب لديه وقد تختلف ردود الأفعال عند هؤلاء الطلاب باختلاف شخصياتهم وباختلاف نوعهم وعمرهم الزمني وكذلك التنشئة الاجتماعية فمنهم من يكون قادراً على إدارة انفعالاته والتحكم فيه وتزويدها ومنهم من يفشل في إدارة انفعالاته ويتخبط في ردود أفعاله ، وتكون النتيجة التعرض للآثار السلبية للغضب من قبل الآخرين ، وقد يعزى ذلك الى نقص مهارات التواصل الاجتماعي عند الطلاب في هذه المرحلة، وعدم تمتعهم بقدر من الذكاء الاجتماعي وذلك باعتبار أن الذكاء الاجتماعي يشير الى قدرة الفرد على التواصل الاجتماعي واقامة صداقات واكتساب مهارات تواصل مختلفة وتكوين علاقات إيجابية بينه وبين الآخرين قد تحول بينه وبين الدخول في مواقف غاضبه وأيضاً يعد الذكاء الاجتماعي لدى طلاب الجامعة من الأمور المهمة التي تمكنهم من السيطرة على انفعالاتهم في المواقف التي تستثير الغضب وضبطها والتحكم فيها والتعامل مع المحيطين بهم بشكل يحفظ لهم احترامهم وتقدير الآخرين لهم.

وفي إطار العرض السابق لمقدمة البحث وما تضمنه من دراسات سابقة تناولت بعض استراتيجيات ادارة الغضب بالإضافة إلى الدراسات السابقة التي تناولت الذكاء الاجتماعي ودوره في حياة طلاب الجامعة فعلى أساسه يبني الإنسان مستقبله وآماله، فهو مزيج من الفهم للآخرين ومجموعة من المهارات الازمة للتفاعل معهم وفقاً لما أبرزته الكتابات النظرية **وبالتالي تتحدد مشكلة البحث في الإجابة على التساؤل التالي :** ما العلاقة بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، لطلاب الجامعة والذكاء الاجتماعي بأبعاده لطلاب الجامعة؟

اهداف البحث :-

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة العلاقة بين بعض استراتيجيات ادارة الغضب وبين الذكاء الاجتماعي لدي عينة من طلاب الجامعة ويتفرع منها الأهداف الفرعية التالية :-

١- الكشف عن مستوى طلاب الجامعة عينة البحث في استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها(التعبير عن الغضب- البحث عن الدعم الاجتماعي- التجنب)، ومستوى الذكاء الاجتماعي بأبعاده.

٢- الكشف عن العلاقة بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده(المهارات الاجتماعية- الوعي الاجتماعي- التعاطف الاجتماعي) لدي طلاب الجامعة عينة البحث.

٣- دراسة الفروق بين طلاب الجامعة بالريف والحضر في استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، والذكاء الاجتماعي بأبعاده.
٤- دراسة الفروق بين طلاب الجامعة الذكور والاناث في كل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده.
٥- دراسة الفروق بين طلاب الجامعة بالكليات النظرية والعملية في كل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، والذكاء الاجتماعي بأبعاده.
٦- توضيح طبيعة الاختلافات بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ، والذكاء الاجتماعي بأبعاده تبعاً للمستوى التعليمي للوالدين.
٧- توضيح التباين بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده تبعاً لمستوى دخل الاسرة.
٨- دراسة العلاقة الارتباطية المتعددة بين المتغيرات المستقلة المدروسة (المتغيرات الشخصية الكمية واستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الأربعة) مجتمعة وبين الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة.

أهمية البحث:

١- قد تساعد نتائج الدراسة في الكشف عن العلاقة بين استراتيجيات ادارة الغضب والذكاء الاجتماعي ومن ثم الاستفادة من نتائج الدراسة في توجيه المختصين والمعنيين في هذا الجانب في توجيه الطلبة الى الاستراتيجيات الصحيحة والمناسبة للتعامل مع الغضب وبالتالي زيادة الذكاء الاجتماعي.
٢- يمكن اعتبار هذا البحث إضافة في مجال التخصص حيث أن هناك قلة في الدراسات التي ربطت بين استراتيجيات ادارة الغضب والذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة "على حد علم الباحثة".
٣- قد تسهم نتائج هذه الدراسة في توجيه النظر إلى إعداد دورات تدريبية ، وبرامج ارشادية تساعد طلاب الجامعة على تنمية الذكاء الاجتماعي ، وخفض الغضب لدى طلاب الجامعة.

فروض البحث :

١- لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة عينة البحث.
٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة عينة البحث تبعاً لمكان السكن.
٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة عينة البحث تبعاً للنوع.
٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة عينة البحث تبعا لطبيعة الدراسة.
٥- لا يوجد تباين دال إحصائياً في استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة عينة البحث تبعاً لمستوى تعليم الوالدين .
٦- لا يوجد تباين دال إحصائياً في استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ،والذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة عينة البحث تبعاً للدخل الشهري للأسرة .

٧- لا توجد علاقة إرتباطية متعددة بين المتغيرات المستقلة المدروسة (المتغيرات الشخصية الكمية واستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الأربعة) مجتمعة وبين الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة.

الأسلوب البحثي

أولاً: المصطلحات العلمية والتعاريف الاجرائية :

- **استراتيجيات ادارة الغضب** : الأساليب التي تشكل ردود أفعال للمثيرات والمواقف المثيرة للغضب ، سواء أكانت تلك الأساليب إيجابية أو سلبية **(عثمان الخوالدة & عبد الكريم جراديت ، ٢٠١٤: ٣١٥)**
- **وتعرف إجرائياً**: قدرة طالب الجامعة على تنظيم وضبط مشاعره الذاتية عند حدوث مواقف تستدعي الغضب ، بحيث يعبر عنها بطريقة بناءة وإيجابية ، وبشكل يلائمه نفسياً واجتماعياً وصحياً.
- **الذكاء الاجتماعي** : هو القدرة على ادراك العلاقات الاجتماعية، وفهم الناس والتفاعل معهم ، وحسن التصرف في المواقف الاجتماعية ، مما يؤدي للتوفق الاجتماعي ونجاح الفرد في حياته الاجتماعية **(حامد زهران ، ٢٠٠٠: ٢٨١).**
- **ويعرف إجرائياً**: استغلال الفرد لقدراته للتفاعل الناجح مع الآخرين ومحاولة فهمهم وإدراك حاجاتهم ومشاعرهم وحسن التصرف في المواقف الاجتماعية وبالتالي الوصول إلى التوافق الذاتي والاجتماعي السليم.
- **طلاب الجامعة** :- " هم شباب (ذكور وإناث) يلتحق بالتعليم الجامعي المصري (عام – أزهر) ، يقع في المرحلة العمرية من ١٧ إلى ٢٣سنة من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة ، تمتاز هذه المرحلة بالنشاط والفكر الواعي والقابلية للتطوير والتغيير.

ثانياً : منهج البحث:

يتبع البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتبر أسلوباً من أساليب البحث الذي يدرس الظاهرة دراسة كيفية توضح خصائصها ، ودراسة كمية توضح حجمها، وتغيراتها ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى **(جودت عطوى ،٢٠٠٠: ١٧٣).**

ثالثاً: حدود البحث وتشمل :-

- الحدود البشرية: اشتملت عينة البحث على ٢٤٦ من طلاب الجامعة في كل من الحضر والريف من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية .

- الحدود الزمنية: استغرقت الدراسة الميدانية حوالي ثلاث أشهر ابتداءً من ٢٠١٨/٣/١م حتى ٢٠١٨/٦/١م .

- الحدود المكانية: أجريت الدراسة في حضر وريف محافظة الغربية ، من مدينة (طنطا – قطور) وبعض القرى التابعة لهم (نواج - الكنيسة – ابشواى الملق).

رابعاً : بناء وإعداد وتقنين أدوات البحث

تكونت اداة البحث من : (وجميعها من إعداد الباحثة)

استمارة البيانات الأولية لطلاب الجامعة .

استبيان استراتيجيات ادارة الغضب

استبيان الذكاء الاجتماعي .

١- **استمارة البيانات العامة:** تم إعداد استمارة البيانات العامة الخاصة بأفراد العينة وذلك بهدف الحصول على معلومات تفيد في تحديد خصائص المبحوثين، وقد تمت صياغة عبارات الاستبيان بصيغة المخاطِب وقد اشتملت الاستمارة على العبارات التالية:

- **مكان السكن:** (ريف، حضر).
- **الجنس :** (ذكر ، أنثي) .
- **طبيعة الدراسة** (نظرية ، عملية) .
- **المستوى التعليمي للوالدين وقد تم تقسيمه إلى ثمانية فئات** (أُمي – يقرأ و يكتب – حاصل على الابتدائية أو ما يعادلها – حاصل على الإعدادية أو ما يعادلها – حاصل على الثانوية العامه أو ما يعادلها – مؤهل جامعي – ماجستير – دكتوراه) ، و قد تم تقسيم المستويات التعليمية إلى ثلاث مستويات (منخفض – متوسط – مرتفع).
- **الدخل الشهري بالجنيه المصري و قد تم تقسيمه إلى ثلاث مستويات** (مستوى منخفض " أقل من ٤٠٠٠جنيه – مستوى متوسط "من ٤٠٠٠ جنيه حتى أقل من ٦٠٠٠"- مستوى مرتفع "٦٠٠٠ فأكثر").

٢- **استبيان استراتيجيات ادارة الغضب**

١- كان الهدف من هذا الاستبيان وجود أداه لقياس مستويات استراتيجيات ادارة الغضب لدى طلاب الجامعة وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان اولي مكون من (٣٣) عبارة اشتملت على ثلاثة محاور هي (التعبير عن الغضب - البحث عن الدعم الاجتماعي- التجنب) وذلك كالتالي :-

- **محور التعبير عن الغضب :** ويعنى التعبير عن الغضب بشكل ايجابي من خلال الاستماع والتفهم لحاجات الطرف الآخر واللجوء الى التفاوض أو التعبير عنه بشكل سلبي كالشتم واللوم أو بالاعتداء الجسدي و اشتمل على (١٢) عبارة.
- **محور البحث عن الدعم الاجتماعي :** ويعني البحث عن صديق أو أي شخص مقرب من اجل التحدث معه للتغلب على الغضب، واشتمل على (١٠) عبارة.
- **محور التجنب :** ويعني الابتعاد عن الغضب حتي تهدأ ثورة الغضب والانسحاب وعدم المواجهة أو الرد علي الآخرين، واشتمل على (١١) عبارة.

ولحساب صدق الاستبيان : تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل محور للاستبيان والدرجة الكلية له، وجدول (١) يوضح ذلك:

جدول(١) معامل ارتباط بيرسون لعبارات محاور استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الثلاثة والدرجة الكلية للمحور

التعبير عن الغضب		البحث عن الدعم الاجتماعي		التجنب	
م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
١	٠.٣٦٦**	١	٠.٤٨٧**	١	٠.٥٧٧**
٢	٠.٦٨٠**	٢	٠.٣٩٩**	٢	٠.٤٣١**
٣	٠.٦٥٩**	٣	٠.٥٤٩**	٣	٠.٥٤١**
٤	٠.٦٣٤**	٤	٠.٤٥٢**	٤	٠.٤٩٨**
٥	٠.٤٣٥**	٥	٠.٥٣٠**	٥	٠.٥١٥**
٦	٠.٥٦١**	٦	٠.٤٢١**	٦	٠.٥٩٠**
٧	٠.٤٢٥**	٧	٠.٢٨٩**	٧	٠.٤٢٢**
٨	٠.٥٢٩**	٨	٠.٣٤٦**	٨	٠.٥٠٣**
٩	٠.٤٦١**	٩	٠.٤٢٦**	٩	٠.٤١٥**
١٠	٠.٥٥٧**	١٠	٠.٢٠٤**	١٠	٠.٢٨٣**
١١	٠.٤٨٦**			١١	٠.٢٢٥**
١٢	٠.٢٥٦**				

(**) دالة عند ٠.٠١

يوضح جدول (١) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع محاور الاستبيان وبذلك نجد أن المقياس صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات المقياس Reliability بطريقتين هما: -

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل محور على حدة وللاستبيان ككل بمحاوره الثلاثة .

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (**Split-half**) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح لسبيرمان – براون (**Spearman-Brown**)، معادلة جتمان (**Guttman**).

جدول (٢) معاملات ثبات استبيان استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الثلاثة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

المحاور	عدد العبارات	معامل الفا كرونباخ	معامل ارتباط سبيرمان – براون	معامل ارتباط جتمان
التعبير عن الغضب	١٢	٠.٧١٤	٠.٥٩٠	٠.٥٨٧
البحث عن الدعم الاجتماعي	١٠	٠.٤٥٢	٠.١٣٩	٠.١٣٧
التجنب	١١	٠.٥٣٤	٠.٤١١	٠.٤٠٧
استراتيجيات ادارة الغضب ككل	٣٣	٠.٧٧٢	٠.٦٥٥	٠.٧٣٧

ويوضح جدول(٢) أن معامل ألفا لاستبيان استراتيجيات ادارة الغضب ككل هو (٠.٧٧٢) وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان ، كما يتبين من الجدول أيضاً أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان استراتيجيات ادارة الغضب ككل هو ٠.٦٥٥ لسبيرمان – براون، لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاوره الثلاثة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من ٣٣ عبارة تتضمن ثلاثة محاور(التعبير عن الغضب (١٢) عبارة، البحث عن الدعم الاجتماعي (١٠) عبارة ، التجنب (١١) عبارة)، وحددت استجابات طلاب الجامعة على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (نعم – أحياناً – لا) وعلى مقياس متصل (٣-٢-١) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (١-٢-٣) إذا كان اتجاه العبارة سالب، **ملحق (١) استبيان استراتيجيات ادارة الغضب لدى طلاب الجامعة .**

وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان استراتيجيات ادارة الغضب إلى ثلاث مستويات وجدول (٦) يوضح ذلك:

جدول (٣) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات لاستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الثلاثة

البيان ابعاد المقياس	القراءة الصغرى	القراءة الكبرى	المدى	طول الفئة	المستوى المنخفض	المستوى المتوسط	المستوى المرتفع
التعبير عن الغضب	١٢	٣٦	٢٤	٨	١٢: ٢٠	٢١: ٢٨	٢٩: ٣٦
البحث عن الدعم الاجتماعي	١١	٢٨	١٧	٥	١١: ١٦	١٧: ٢٢	٢٣: ٢٨
التجنب	١٥	٣٢	١٧	٥	١٥: ٢٠	٢١: ٢٦	٢٧: ٣٢
استراتيجيات ادارة الغضب ككل	٤٦	٩٥	٤٩	١٦	٤٦: ٦٢	٦٣: ٧٩	٨٠: ٩٥

يتضح من جدول (٣) أن أعلى درجه حصل عليها المبحوثين في استبيان استراتيجيات ادارة الغضب ككل كانت ٩٥ درجه، واقل درجه كانت ٤٦ درجه، والمدي ٤٩ وطول الفئة ١٦ وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات (منخفض – متوسط – مرتفع).

٣- **استبيان الذكاء الاجتماعي:** اشتمل علي مجموعة من العبارات قامت الباحثة بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث ، وتم إعداد الاستبيان وكان عدد عباراته (٣٤) عبارة موزعة على (المهارات الاجتماعية- الوعي الاجتماعي- التعاطف الاجتماعي) وذلك كالتالي :-

- **بُعد المهارات الاجتماعية:** وتشير الى قدرة الطالب الجامعي على استخدام مهارات التفاعل الاجتماعي الكفء مع الآخرين ،و اشتمل على (١٢) عبارة.
- **بُعد الوعي الاجتماعي:** ويعني القدرة على قراءة الموقف وتفسير سلوكيات الآخرين في تلك المواقف وفقاً لأهدافهم المحتملة وحالتهم العاطفية وميلهم ، واشتمل على (١٠) عبارة.
- **بُعد التعاطف الاجتماعي:** وتشير الى فهم افكار ومشاعر الاخرين ، والتعاطف معهم.، واشتمل على (١٢) عبارة.

ولحساب صدق الاستبيان تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل بُعد والدرجة الكلية له ، وجدول (١) يوضح ذلك :

جدول(٤) معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل بُعد من أبعاد استبيان الذكاء الاجتماعي والدرجة الكلية للبُعد.

المهارات الاجتماعية		الوعي الاجتماعي		التعاطف الاجتماعي	
م	الارتباط	م	الارتباط	م	الارتباط
١	٠.٤١٥**	١	٠.٤١٩**	١	٠.٤٢٢**
٢	٠.٤٥٥**	٢	٠.١٤٦*	٢	٠.٥٥٠**
٣	٠.١٦٢*	٣	٠.٢٨٨**	٣	٠.٥٣٠**
٤	٠.٤٥٨**	٤	٠.٣٧٨**	٤	٠.٦١٢**
٥	٠.٤٢٧**	٥	٠.٤٢١**	٥	٠.٤٤١**
٦	٠.٥٢٥**	٦	٠.٥٣٩**	٦	٠.٦٠٩**
٧	٠.٥١٢**	٧	٠.٥٦٠**	٧	٠.٥٨٦**
٨	٠.٤٣٥**	٨	٠.٤٢٤**	٨	٠.٥٤١**
٩	٠.٤٣٢**	٩	٠.٣٩٧**	٩	٠.٣٦٣**
١٠	٠.٣٨٠**	١٠	٠.٥١١**	١٠	٠.٦٢٧**
١١	٠.٤٧٢**			١١	٠.٤٩٤**
١٢	٠.٣٨٨**			١٢	٠.٢٢١**

(*) دالة عند ٠.٠٥ (**) دالة عند ٠.٠١

يوضح جدول (٤) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع أبعاد الاستبيان وبذلك نجد أن المقياس صادق في المتغيرات الخاصة به

وتم حساب ثبات المقياس Reliability **بطريقتين هما: -**

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach** لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل بُعد على حدة وللاستبيان ككل بأبعاده الثلاثة.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية (**Split-half**) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان – براون (**Spearman-Brown**)، معادلة جتمان (**Guttman**).

جدول (٥) معاملات ثبات استبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

الابعاد	عدد العبارات	معامل الفا كرونباخ	معامل ارتباط سبيرمان – براون	معامل ارتباط جتمان
ارات الاجتماعية	١٢	٠.٥٧٨	٠.٥٤٥	٠.٥٤٣
ي الاجتماعي	١٠	٠.٤٥٧	٠.٢٥٥	٠.٢٤٧
طف الاجتماعي	١٢	٠.٧١٤	٠.٥٩٠	٠.٥٨٧
الذكاء الاجتماعي ككل	٣٤	٠.٧٥٩	٠.٦٠٧	٠.٦٠١

ويوضح جدول (٥) أن معامل ألفا لاستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة ككل هو (٠.٧٥٩) وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان ، كما يتبين من الجدول أيضاً أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة ككل هو(٠.٦٠٧) لسبيرمان –براون، مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بأبعاده الثلاثة. من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من ٣٤ عبارة تتضمن ثلاثة أبعاد (المهارات الاجتماعية (١٢) عبارة، الوعي الاجتماعي (١٠) عبارة ، التعاطف الاجتماعي (١٢) عبارة، وحددت استجابات طلاب الجامعة على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات (نعم – أحياناً – لا) وعلى مقياس متصل (٣-٢-١) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (١-٢-٣) إذا كان اتجاه العبارة سالب **ملحق (٢) استبيان الذكاء الاجتماعي لدى طلاب الجامعة** .

وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة إلى ثلاث مستويات وجدول (٣) يوضح ذلك:

جدول (٦) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة لمستويات طلاب الجامعة نحو الذكاء الاجتماعي بأبعاده الثلاثة

البيان / ابعاد المقياس	القراءة الصغرى	القراءة الكبرى	المدى	طول الفئة	المستوى المنخفض	المستوى المتوسط	المستوى المرتفع
ارات الاجتماعية	١٥	٣٦	١٩	٦	١٥: ٢١	٢٢: ٢٨	٢٩: ٣٦
ي الاجتماعي	١٣	٢٩	١٦	٥	١٣: ١٨	١٩: ٢٣	٢٤: ٢٩
طف الاجتماعي	١٤	٣٦	٢٢	٧	١٤: ٢١	٢٢: ٢٨	٢٩: ٣٦
الـذكاء الاجتمـاعي ككل	٥٧	٩٥	٣٨	١٢	٥٧: ٦٩	٧٠: ٨٢	٨٣: ٩٥

يتضح من جدول (٦) أن أعلى درجه حصل عليها المبحوثات في الذكاء الاجتماعي ككل كانت ٥٧ درجه، واقل درجه كانت ٩٥درجه، والمدي ٣٨ وطول الفئة ١٢ وبذلك أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات للذكاء الاجتماعي (المستوى المنخفض – المستوى المتوسط – المستوى المرتفع).

خامساً: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة

تم دمج كل من استمارة البيانات العامة للأسرة، ، استبيان استراتيجيات ادارة الضغوط ، واستبيان الذكاء الاجتماعي في استمارة واحدة حتى يسهل توزيعها وتطبيقها ومن ثم تم تطبيق أدوات البحث على العينة وذلك بملء البيانات من طلاب الجامعة عن طريق التواصل المباشر، واستغرق التطبيق الميداني حوالي ثلاثة أشهر ابتداءً من ٢٠١٨/٣/١م حتى ٢٠١٨/٦/١م .

سادساً: المعالجة الإحصائية

استخدمت بعض الأساليب الإحصائية لكشف العلاقة بين متغيرات البحث واختبار الفروض وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS (Statistical Package for Social Program Sciences) الحزمة الإحصائية لتحليل العلوم الاجتماعية. ومن هذه المعاملات ما يلي:

١- حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغيرات الدراسة.

٢- حساب معاملات الارتباط بين كل محور من محاور استبيان استراتيجيات ادارة الغضب والدرجة الكلية للاستبيان وبين كل بُعد من الأبعاد الثلاثة لاستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة والدرجة الكلية للاستبيان، ، من أجل حساب صدق الاستبيانات.

٣- حساب معامل ألفا كرونباخ، واختبار التجزئة النصفية باستخدام معادلتي سبيرمان –بروان، وجتمان لحساب ثبات استبيان استراتيجيات ادارة الغضب، واستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة .

٤- معاملات الارتباط Correlation باستخدام معادلة بيرسون بين كل من استبيان استراتيجيات ادارة االغضب بمحاورها، واستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة بأبعاده الثلاثة وبعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لأفراد عينة البحث وأسرهم .

٥- اختبار (ت) T testللوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استبيان استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الثلاثة ، واستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة بأبعاده الثلاثة تبعاً لكل لمكان السكن (ريف / حضر) والنوع (ذكر- أنثي) وطبيعة الدراسة (نظرية- عملية).

٦- تحليل التباين Analysis of Variance(ANOVA) في اتجاه واحد لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة البحث في واستبيان استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الثلاثة، واستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة بأبعاده الثلاثة تبعاً لكل من (،المستوى التعليمي للوالدين ، وفئات الدخل الشهري للأسرة).وفى حالة وجود فروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات.

٧- ايجاد نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة مع المتغير التابع طبقاً لأوزان معامل الانحدار ودرجة الارتباط مع المتغير التابع .

نتائج الدراسة الميدانية

أولا: وصف عينة البحث

أ - وصف العينة وفقا للمتغيرات الديموجرافية

فيما يلي وصف لعينة الدراسة الميدانية والتي بلغت ٢٤٦ من طلاب الجامعة تم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية من ريف وحضر محافظة الغربية، وجدول (٧) يوضح ذلك:

جدول(٧) التوزيع النسبي لعينة البحث وفقا للمتغيرات الديموجرافية ن=٢٤٦

البيان	الفئة	العدد	٪	البيان	الفئة	العدد	٪
مكان السكن	ريف	١٧٨	٧٢.٤		مستوي منخفض (أمي -يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية)	٥٠	٢٠.٣
	حضر	٦٨	٢٧.٦	مستوي تعليم الأم	مستوي متوسط (حاصل على الإعدادية- حاصل على الثانوية العامة وما يعادلها)	١٢١	٤٩.٢
	الإجمالي	٢٤٦	١٠٠		مستوي مرتفع (تعليم جامعي- مرحلة ماجستير- مرحلة دكتوراه)	٧٥	٣٠.٥
الجنس	ذكر	١٢٤	٥٠.٤		الإجمالي	٢٤٦	١٠٠
	أنثي	١٢٢	٤٩.٦	فئات الدخل الشهري	(منخفض) أقل من٤٠٠٠	١٥٤	٦٢.٦
	الإجمالي	٢٤٦	١٠٠		متوسط)من ٤٠٠٠الى أقل من ٦٠٠٠ جنيه	٦٨	٢٧.٦
طبيعة الدراسة	نظريه	١١٥	٤٦.٧		مرتفع٦٠٠٠ جنيه فأكثر	٢٤	٩.٨
	عمليه	١٣١	٥٣.٣		الإجمالي	٢٤٦	١٠٠
	الإجمالي	٢٤٦	١٠٠				
مستوي تعليم الأب	مستوي منخفض (أمي -يقرأ ويكتب - حاصل على الابتدائية)	٣٤	١٣.٨				
	مستوي متوسط (حاصل على الإعدادية- حاصل على الثانوية العامة وما يعادلها)	١٠٨	٤٣.٩				
	مستوي مرتفع (تعليم جامعي- مرحلة ماجستير- مرحلة دكتوراه)	١٠٤	٤٢.٣				
	الإجمالي	٢٤٦	١٠٠				

يكشف جدول(٧) ما يلي: -

- زيادة نسبة طلاب الجامعة عينة البحث المقيمين في الريف ، والمقيمين في الحضر حيث بلغت نسبتهم على التوالي ٧٢.٤% ، ٢٧.٦ % .
- تقارب نسبة طلاب الجامعة عينة البحث الذكور والإناث حيث بلغت نسبتهم على التوالي ٥٠.٤% ، ٤٩.٦% .
- تقارب نسبة طلاب الجامعة عينة البحث بالكليات النظرية والعملية حيث بلغت نسبتهم على التوالي ٤٦.٧% ، ٥٣.٣% .
- تقاربت نسبة آباء وأمهات طلاب الجامعة عينة البحث فى مستوى التعليم المتوسط حيث كانت نسبتهم (٤٣.٩%، ٤٩.٢%) على التوالى، بينما ارتفعت نسبة التعليم المرتفع لدي الأباء عن الأمهات حيث كانت ٤٢.٣%، ٣٠.٥% على التوالى، فى حين كانت نسبة التعليم المنخفض لدي الأباء والأمهات ١٣.٨% ، ٢٠.٣%على التوالى .
- ارتفاع نسبة الأسر عينة البحث من ذوى الدخل المنخفض حيث بلغت نسبتهم ٦٢.٦% ، يليها الأسر ذات الدخول المتوسطة وبلغت نسبتهم ٢٧.٦%، في حين قلت نسبة الأسر ذات الدخول المرتفعة حيث كانت نسبتهم ٩.٨% .

ثانياً: النتائج الوصفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة، استبيان استرتيجيات ادارة الغضب

١- استبيان استراتيجيات ادارة الغضب:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة البحث من طلاب الجامعة على استبيان استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الثلاثة ، وجدول (٨) يوضح ذلك:

جدول (٨) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في استراتيجيات ادارة الغضب لطلاب الجامعة بمحاورها الثلاثة

البيان / محاور الاستبيان	المستوى المنخفض		المستوى المتوسط		المستوى المرتفع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
التعبير عن الغضب	١٨	٧.٣	١٤٨	٦٠.٢	٨٠	٣٢.٥
البحث عن الدعم الاجتماعي	١١	٤.٥	١٥٧	٦٣.٨	٧٨	٣١.٧
التجنب	١٦	٦.٥	١٣٥	٥٤.٩	٩٥	٣٨.٦
استراتيجيات ادارة الغضب ككل	٢٠	٨.١	١٧١	٦٩.٥	٥٥	٢٢.٤

يتضح من جدول (٨) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن مستوي استراتيجيات ادارة الغضب حيث كانت:

- فئة المستوي المنخفض لاستراتيجيات ادارة الغضب: تضمنت طلاب الجامعة الذين كانت استجابتهم تتراوح من ٤٦: ٦٢ وكان عددهم ٢٠ من طلاب الجامعة بنسبة مئوية ٨.١%.
- فئة المستوي المتوسط لاستراتيجيات ادارة: تضمنت طلاب الجامعة الذين كانت استجابتهم تتراوح من ٦٣: ٧٩ وكان عددهم ١٧١ من طلاب الجامعة بنسبة مئوية ٦٩.٥%.
- فئة المستوي المرتفع لاستراتيجيات ادارة الغضب: تضمنت طلاب الجامعة الذين كانت استجابتهم تتراوح من ٨٠: ٩٦ وكان عددهم ٥٥ من طلاب الجامعة بنسبة مئوية ٢٢.٤%.

٢- استبيان الذكاء الاجتماعي:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة البحث من طلاب الجامعة على استبيان الذكاء الاجتماعي بأبعاده الثلاثة ، وجدول (٩) يوضح ذلك:

جدول (٩) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في الذكاء الاجتماعي بأبعاده الثلاثة

البيان / ابعاد الاستبيان	المستوى المنخفض		المستوى المتوسط		المستوى المرتفع	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ارات الاجتماعية	١٠	٤.١	١١٩	٤٨.٤	١١٧	٤٧.٦
ي الاجتماعي	٢٩	١١.٨	١٤٦	٥٩.٣	٧١	٢٨.٩
طف الاجتماعي	٤	١.٦	٧٤	٣٠.١	١٦٨	٦٨.٣
الذكاء الاجتماعي ككل	٢٣	٩.٣	١٣٤	٥٤.٥	٨٩	٣٦.٢

يتضح من جدول (٩) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن الذكاء الإجتماعي بأبعاده الثلاثة حيث كانت:

- فئة المستوى المنخفض: تضمنت طلاب الجامعة الذين كانت استجابتهم تتراوح من ٥٧: ٦٩ وكان عددهم ٢٣ من طلاب الجامعة بنسبة مئوية ٩.٣%.
- فئة المستوى المتوسط: تضمنت طلاب الجامعة الذين كانت استجابتهم تتراوح من ٧٠: ٨٢ وكان عددهم ١٣٤ من طلاب الجامعة بنسبة مئوية ٥٤.٥%.
- فئة المستوى المرتفع: تضمنت طلاب الجامعة الذين كانت استجابتهم تتراوح من ٨٣: ٩٥ وكان عددهم ٨٩ من طلاب الجامعة بنسبة مئوية ٣٦.٢%.

ثالثا: النتائج في ضوء فروض البحث

- **النتائج في ضوء الفرض الأول :-**
- **ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة "**

وللتحقق من صحة الفرض الأول إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها (التعبير عن الغضب، البحث عن الدعم الاجتماعي، التجنب)، والذكاء الاجتماعي بأبعاده (المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، التعاطف الاجتماعي) لطلاب الجامعة وجدول (١٠) يوضح ذلك:

جدول (١٠) معاملات ارتباط بيرسون لكل من استراتيجيات ادارة الغضب لطلاب الجامعة بمحاورها و الذكاء الاجتماعي بأبعاده ن = (٢٤٦)

المتغيرات	محور المهارات الاجتماعية	محور الوعي الاجتماعي	محور التعاطف الاجتماعي	مجموع استبيان الذكاء الاجتماعي
التعبير عن الغضب	**٠.٣٨٥	**٠.١٦٦	**٠.٥٠٨	**٠.٤٨٩
البحث عن الدعم الاجتماعي	**٠.٢٣٦	**٠.١٦٦	**٠.٢٦٢	**٠.٢٩٩
التجنب	**٠.٣٠٧	**٠.٢٣٠	**٠.٤٦٨	**٠.٤٥٨
مجموع استبيان استراتيجيات ادارة الغضب	**٠.٤٢١	**٠,٢٤٤	**٠.٥٦٣	**٠.٥٦٢

** دالة عند٠,٠١

يظهر جدول (١٠) ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور التعبير عن الغضب وكلاً من المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، التعاطف الاجتماعي ، ومجموع أبعاد الذكاء الاجتماعي ككل.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور البحث عن الدعم الاجتماعي وكلاً من المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، التعاطف الاجتماعي ، ومجموع أبعاد الذكاء الاجتماعي ككل **وترى الباحثة أن هذه** النتيجة تتوافق مع شخصية الفرد ذو الذكاء الاجتماعي فهو عادة ما يمارس استراتيجية إيجابية في التعامل مع حالات الغضب المتنوعة ، فهو دائماً يحاول فهم ما يحدث في الموقف ، ويمتاز بالهدوء والتعبير عن غضبه دون جرح الآخرين أو يترك الموقف الغاضب حتى يهدأ ثم يبدأ بالحل ، وهذه الممارسات تنبع من ذكاءه الاجتماعي ومهارته الشخصية للحفاظ علي مكانته الاجتماعية وحل المشكلة بطريقة فعالة .
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين محور التجنب وكلاً من المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، التعاطف الاجتماعي ، ومجموع أبعاد الذكاء الاجتماعي **وقد يرجع ذلك** الى أن الطلاب عندما يميلون الى تجنب مثيرات الغضب من خلال المحافظة على هدوئهم وانفعالاتهم فهم يبتعدون عن الأشخاص أو الأشياء التي قد تثير الغضب لديهم ، ويعود ذلك إلى امتلاكهم للذكاء الاجتماعي.
- توجد علاقة ارتباطيه موجبة دالة احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين مجموع محاور استبيان استراتيجيات ادارة الغضب وكلاً من المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، التعاطف الاجتماعي ، ومجموع أبعاد الذكاء الاجتماعي ككل.

وترى الباحثة أن هذه نتيجة منطقية فكلما ذادت استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها ، كلما ذاد الذكاء الاجتماعي لدي طلاب الجامعة ، وقد يرجع ذلك إلى أن انفعال الغضب يعد من المشكلات التي تتعرض لها طلبة الجامعة ، والتي تؤثر سلباً على حياتها النفسية والاجتماعية

مما يوجب عمل استراتيجيات لإدارة الغضب مما يترتب عليه بالتبعية زيادة قدرتهم على الذكاء الاجتماعي بكل محاوره (المهارات الاجتماعية ، الوعي الاجتماعي ، التعاطف الاجتماعي) .

مما سبق يتضح ما يلي:

" توجد علاقة ارتباطية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعه " وبالتالي لم يتحقق الفرض الأول.

٢- النتائج في ضوء الفرض الثاني:

- ينص الفرض الثاني على انه " **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة تبعا لمكان السكن (ريف-حضر)"** ، وللتحقق من صحة الفرض تم استخدام حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T. test) في استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها و الذكاء الاجتماعي بأبعاده تبعاً لمكان السكن (ريف - حضر)، ويوضح ذلك جدول (١١) ، (١٢) .

جدول (١١) دلالة الفرق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لمكان السكن ن= ٢٤٦

البيان / المتغيرات	ريف ن =١٧٨		حضر ن = ٦٨		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
محور التعبير عن الغضب	٢٦.٦٤	٤.٤٥	٢٦.١٠	٤.٢٢	٠.٨٥٩	٠.٣٩١ غير دالة
محور البحث عن الدعم الاجتماعي	٢١.١٩	٢.٨٧	٢١.٠١	٢.٧٣	٠,٤٣٦	٠.٦٦٣ غير دالة
محور التجنب	٢٥.٤٦	٣.١١	٢٤.٧٥	٣.٤٤	١.٥٤٢	٠.١٢٤ غير دالة
مجموع استبيان استراتيجيات ادارة الغضب	٧٣.٢٩	٨.٠٢	٧١.٨٧	٧.٧٣	١.٢٥٤	٠.٢١١ غير دالة

يتبين من جدول (١١):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لمكان السكن (الريف – الحضر) في **محور التعبير عن الغضب** حيث بلغت قيمة ت (٠.٨٥٩) وهى قيمة غير دالة إحصائيا مما يعنى ان طلاب الجامعة في الريف والحضر على حد سواء في التعبير عن الغضب.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **محور البحث عن الدعم الاجتماعي** تبعاً لمكان السكن (الريف – الحضر) حيث بلغت قيمة ت (٠,٤٣٦) وهى قيمة غير دالة إحصائيا **مما يعنى** ان طلاب الجامعة في الريف والحضر على حد سواء في البحث عن الدعم الاجتماعي كالتحدث مع صديق مقرب من أجل التعامل مع الغضب كوسيلة من وسائل ادارة الغضب.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **محور التجنب** تبعاً لمكان السكن (الريف – الحضر) حيث بلغت قيمة ت(**١.٥٤٢**) وهى قيمة غير دالة إحصائياً .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **استراتيجيات ادارة الغضب ككل** تبعاً لمكان السكن (الريف – الحضر) حيث بلغت قيمة ت (١,٢٥٤) وهى قيمة غير دالة إحصائيا **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من قاسم سمور ومحمد عواده (٢٠٠٤) ، موسى القصاص (٢٠١٤)** والتي اكدت عدم وجود فروق في متوسط انفعال الغضب تبعاً لمكان السكن.

جدول (١٢) دلالة الفرق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمكان السكن ن=٢٤٦

البيان / المتغيرات	ريف ن = ١٧٨		حضر ن = ٦٨		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
بُعد المهارات الاجتماعية	٢٨.١٥	٢.٩٧	٢٧.٠٣	٣.٩١٣	٢.٤٠	دالة عند مستوى ٠.٠٥
بُعد الوعي الاجتماعي	٢١.٨٦	٢.٦٠	٢١.٤٥	٣.٠٥	١.٠٣	٠.٣٠٢ غير دالة
بُعد التعاطف الاجتماعي	٣٠.١٨	٣.٤٠	٢٨.٥٩	٤.١٢	٣.٠٩	دالة عند مستوى ٠.٠١
استبيان الذكاء الاجتماعي ككل	٨٠.١٩	٦.٣٩	٧٧.٠٧	٩.٠٥	٣.٠٣	دالة عند مستوى ٠.٠١

يتبين من جدول (١٢):

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر في بُعد المهارات الاجتماعية حيث بلغت ت (٢.٤٠) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ لصالح طلاب الجامعة في الريف.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في الريف والحضر في بعد الوعي الاجتماعي حيث بلغت ت(١.٠٣) .
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في بعد التعاطف الاجتماعي حيث بلغت ت (٣.٠٩) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ لصالح طلاب الجامعة المقيمين في الريف.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في استبيان الذكاء الاجتماعي ككل حيث بلغت ت (٣.٠٣) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ لصالح طلاب الجامعة في الريف **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة نهاية غزال (٢٠١١)** والتي أظهرت عدم وجود فروق بين الطالبات في الذكاء الاجتماعي تبعاً للمنطقة السكنية **وتتفق هذه النتيجة جزئياً مع دراسة أحمد الغول (١٩٩٠)** والتي كشفت وجود فروق دالة احصائياً في الذكاء الاجتماعي بين أبناء الريف وأبناء الحضر لصالح أبناء الحضر.
- **مما سبق يتضح ما يلي:**
- **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي استراتيجيات ادارة الغضب.**
- **وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي الذكاء الاجتماعي لصالح الريف، وبالتالي يتحقق الفرض الثاني جزئياً.**
- **النتائج في ضوء الفرض الثالث :-**
- ينص الفرض الثالث على انه " **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعه تبعاً للجنس،** وللتحقق من صحة الفرض تم حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T. test) لاستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعه تبعًا للجنس(ذكور- اناث) ، ويوضح ذلك جدول (١٣) ، (١٤) .

جدول (١٣) دلالة الفرق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً للجنس ن= ٢٤٦

البيان	ذكور ن = ١٢٤		إناث ن = ١٢٢		قيمة ت	مستوى الدلالة
المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
محور التعبير عن الغضب	٢٥.٩٨	٤.٥١	٢٧.٠٠	٤.٢٠	-١.٨٤٠	٠.٠٦٧ غير دالة
محور البحث عن الدعم الاجتماعي	٢١.١٦	٢.٧٨	٢١.١٢	٢.٨٩	٠.١٠٦	٠.٩١٦ غير دالة
محور التجنب	٢٤.٨٩	٣.٤٠	٢٥.٦٤	٢.٩٨	-١.٨٤٣	٠.٠٦٦ غير دالة
مجموع استبيان استراتيجيات ادارة الغضب	٧٢.٠٣	٨.٢٢	٧٣.٧٧	٨.٢٢	-١.٧٢٢	٠.٠٨٦ غير دالة

يتبين من جدول (١٣):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في **محور التعبير عن الغضب** حيث بلغت قيمة ت (-١.٨٤٠) وهى قيمة غير دالة إحصائياً، مما يعني أن طلاب الجامعة الذكور والإناث على حد سواء في التعبير عن الغضب، **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة Boman(2003)** والتي أشارت الي أن الإناث لديهم القدرة أكثر من الذكور علي التعبير الايجابي السلوكي عن الغضب ، وإن الذكور يميلون لاستخدام أساليب أكثر تدميرية في التعبير عن غضبهم عن أقرانهم من الاناث **كما اختلفت مع دراسة Evers et al (2005)** والتي أشارت نتائجها إلى أن هناك اختلافاً واضحاً بين الطلبة الذكور والإناث في التعبير عن الغضب بالرغم من مرورهم بنفس خبرة الغضب**. وتري الباحثة انه** ربما يعود السبب في عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث في استراتيجية التعبير المباشر عن الغضب الى أن ردود الفعل للموقف المثيرة للغضب يتفق فيها جميع البشر على اختلاف جنسهم وأعمارهم ، فكل فرد يواجه موقف غامض يترتب عليه ردة فعل بغض النظر عن هذه الردود وحدتها.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في **محور البحث عن الدعم الاجتماعي** حيث بلغت قيمة ت (-٠.١٠٦) وهى قيمة غير دالة إحصائي **وهذا يختلف مع دراسة Boman(2003)** والتي أكدت على أن الاناث يملن إلى التحدث إلى شخص آخر أكثر من الذكور، لمشاركتهن لمشاعرهن، وكذلك الميل إلى البكاء والقراءة للتخفيف من حدة الغضب.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في **محور التجنب** حيث بلغت قيمة ت (-١.٨٤٣) وهى قيمة غير دالة إحصائياً مما يؤكد أن كل من الذكور والإناث يميلون الي التجنب عند غضبهم بنفس المستوي وليس هناك اختلاف بينهما، **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة خالد الحموري (٢٠١٨)** والتي أكدت وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزي لأثر النوع الاجتماعي وقد كانت الفروق لصالح الذكور بسبب انخراط الذكور بأمور الحياة أكثر من الاناث ، اضافة إلى أنه من الناحية الفسيولوجية نجد بأن الإناث أكثر عاطفية من الذكور .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في **استراتيجيات ادارة الغضب ككل** حيث بلغت قيمة ت (-١.٧٢٢) وهى قيمة غير دالة إحصائياً. **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من السيد سليمان (٢٠٠٦)، نجلاء أبو سليمة(٢٠١٠) ، نشوى حسين(٢٠١١)** والتي أكدت على عدم وجود فروق دالة احصائية بين الذكور والإناث في مستوي الغضب والتحكم فيه، **ولكنها تختلف مع دراسة اشواق جرجيس(٢٠١٣)** والتي أشارت نتائجها الى أن الذكور كانوا أكثر انفعالاً وغضباً من الإناث.

جدول (١٤) دلالة الفرق بين متوسطات درجات دلالة الفرق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في الذكاء الاجتماعي تبعاً للجنس ن=٢٤٦

البيان / المتغيرات	ذكور ن = ١٢٤		إناث ن = ١٢٢		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
بُعد المهارات الاجتماعية	٢٧.٨١	٣.٤٤	٢٧.٨٧	٣.١٤	-٠.١٤٨	٠.٨٨٢ غير دالة
بُعد الوعي الاجتماعي	٢١.٨٥	٢.٦٢	٢١.٦٤	٢.٨٦	٠.٦١٧	٠.٥٣٨ غير دالة
بُعد التعاطف الاجتماعي	٢٨.٦٧	٤.٠٥	٣٠.٨٣	٢.٨٩	-٤.٨٢٠	دالة عند مستوى ٠.٠٠١
استبيان الذكاء الاجتماعي ككل	٧٨.٣٣	٧.٩٤	٨٠.٣٤	٦.٥٤	-٢.١٦٨	دالة عند مستوى ٠.٠٥

يتبين من جدول (١٤):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في بُعد المهارات الاجتماعية حيث بلغت ت (-١.١٤٨) وهى قيمة غير دالة إحصائياً **وهذا ما أكدته دراسة(2001) Silvera et** حيث أثبتت عدم وجود فروق بين الجنسين في بعد المهارات الاجتماعية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في بُعد الوعي الاجتماعي حيث بلغت ت (٠.٦١٧) وهى قيمة غير دالة إحصائياً **وهذا يختلف مع دراسة(2001) Silvera et** والتي أثبتت وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الجنسين في بعد الوعي الاجتماعي لصالح الإناث .
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في بُعد التعاطف الاجتماعي حيث بلغت ت (-٤.٨٢٠) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ لصالح الإناث **وقد يرجع ذلك** الى أن النساء يملن الى التعبير عن عواطفهن بشكل مفتوح اكثر من الرجال **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة عبد المنعم حسيب & نبيلة شراب (٢٠٠٨)** والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق دالة بين الطلاب والطالبات في بعد التعاطف الاجتماعي .
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في استبيان الذكاء الاجتماعي ككل حيث بلغت ت(-٢.١٦٨) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ لصالح الإناث **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من Miller& Miller(1995) ، فيصل النواصرة (٢٠٠٨)** إذ أشارت نتائج هذه الدراسات الى وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ٠.٥ بين الطلاب والطالبات في الذكاء الاجتماعي لصالح الطالبات ،وأثبتت دراسة **أحمد الغول (١٩٩٠)** وجود فروق دالة

احصائياً بين البنين والبنات في الذكاء الاجتماعي لصالح البنين، **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة كل من فاطمه الدماطي (١٩٩١) ،صالح الدهري & نبيل سفيان (١٩٩٧) ، نهاية غزال (٢٠١١) سمير مخيمر وآخرون (٢٠١٥)** إذ أشارت نتائج هذه الدراسات الي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الذكاء الاجتماعي.

وتفسر الباحثه هذه النتيجة بأن طبيعة التنشئة الاجتماعية التي تتعرض لها الإناث تقوم على معاملة جميع فئات المجتمع لهن بشكل أكبر تفهاً من الذكور، وأن الاناث يتصفن بحسن مهارة التصرف وخبرة التعامل مع الآخرين والتفاعل مع الآخرين كما أنهن يتصفن بارتفاع درجة الحساسية لمشاعر الآخرين وأكثر تفهماً لما يقصده الآخرين، كما وتمتاز الإناث بقدرتهن على الاندماج والتفاعل الاجتماعي والتكيف السريع مع المناخ الجماعي الاجتماعي أكثر من الذكور.

مما سبق يتضح ما يلي:

- **عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في إجمالي استراتيجيات ادارة الغضب.**
- **وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في إجمالي الذكاء الاجتماعي لصالح الإناث، وبالتالي يتحقق الفرض الثالث جزئياً.**
- **النتائج في ضوء الفرض الرابع :-**
- ينص الفرض الرابع على انه " **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة تبعاً لطبيعة الدراسة،** وللتحقق من صحة الفرض تم حساب الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار ت (T. test) لاستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة تبعاً لطبيعة الدراسة (نظرية- عملية) ، ويوضح ذلك جدول (١٥) ، (١٦).

جدول (١٥) دلالة الفرق بين متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لطبيعة الدراسة ن= ٢٤٦

البيان	نظرية ن = ١١٥		عملية ن = ١٣١		قيمة ت	مستوى الدلالة
المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
محور التعبير عن الغضب	٢٥.٩٩	٤.٥١	٢٦.٩٣	٤.٢٤	-١.٦٨٣	٠.٠٩٤ غير دالة
محور البحث عن الدعم الاجتماعي	٢١.١٦	٢.٦٥	٢١.١٢	٢.٩٩	٠.٠٧٤	٠.٩٤١ غير دالة
محور التجنب	٢٤.٧٣	٣.٤١	٢٥.٧٢	٢.٩٧	-٢.٤٤٥	دالة عند ٠.٠٥
مجموع استبيان استراتيجيات ادارة الغضب	٧١.٨٨	٨.٢٥	٧٣.٧٩	٧.٥٩	-١.٨٨٨	٠.٠٦٠ غير دالة

يتبين من جدول (١٥):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **محور التعبير عن الغضب** تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت قيمة ت (-١.٦٨٣) وهى قيمة غير دالة إحصائياً مما يعني أن طلاب الجامعة بالكليات النظرية والعملية علي حد سواء في التعبير عن غضبهم ، **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة يوسف مريسات (٢٠١٧) والتي** أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في التعبير عن الغضب تبعاً لطبيعة الدراسة (نظريه عملية) **وترى الباحثة** أن هذه النتيجة منطقية حيث أن منح الطلاب والطالبات فرصة اختيار التخصص المناسب لميولهم ، وقدرتهم على تحقيق أهدافهم التي رسموها لأنفسهم ، كانت سبباً في دفعهم للأمام لبذل المزيد من الجهد والتعبير عن غضبهم بغض النظر عن طبيعة الدراسة .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **محور البحث عن الدعم الاجتماعي** تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت قيمة ت (٠.٠٧٤) وهى قيمة غير دالة إحصائياً **وهذا يختلف مع دراسة يوسف مريسات (٢٠١٧)** والتي أظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزي لطبيعة الدراسة وجاءت الفروق لصالح الكليات النظرية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **محور التجنب** حيث بلغت قيمة ت (-٢.٤٤٥) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠٥ لصالح طلاب الجامعة بالكليات العملية **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة يوسف مريسات** (٢٠١٧) والتي أشارت نتائجها الي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في استراتيجية التجنب تبعاً لطبيعة الدراسة.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في **استراتيجيات ادارة الغضب** ككل تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت قيمة ت (-١.٨٨٨) وهى قيمة غير دالة إحصائياً، **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة من منال السقاف (٢٠٠٩)** والتي أكدت على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لدى طلاب وطالبات الجامعة تبعاً لطبيعة الدراسة ، **كما اتفقت مع دراسة غادة سلامة (٢٠١٧)** والتي اثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في فاعلية ادرة الغضب تبعاً لمتغير التخصص .

وترى الباحثة أن تخصص الطالب ربما لا يكون له علاقة في الاستراتيجيات المستخدمة في ادارة الغضب وقد يعود استخدام الاستراتيجيات الى أسباب أخرى غير طبيعة الدراسة كطريقة التفكير وهي متشابهة لدي طلبة الكليات النظرية والعملية ، أو الخبرة الحياتية وهي متشابهة إلى حد ما بين الطلبة حيث إنهم من المنطقة نفسها ، وتتشابه تقريباً تجاربهم الحياتية.

جدول (١٦) دلالة الفرق بين متوسطات درجات دلالة الفرق بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في الذكاء الاجتماعي تبعاً لطبيعة الدراسة ن=٢٤٦

البيان	نظرية ن = ١١٥		عملية ن = ١٣١		قيمة ت	مستوى الدلالة
المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
بُعد المهارات الاجتماعية	٢٧.٨٨	٣.٣٨	٢٧.٧٩	٣.٢٢	٠.٢٢١	٠.٨٢٥ غير دالة
بُعد الوعي الاجتماعي	٢١.٨٦	٣.٢٢	٢١.٦٥	٢.٩٣٥٠٠	٠.٦٠٦	٠.٥٤٥ غير دالة
بُعد التعاطف الاجتماعي	٢٨.٦٢	٤.١٤	٣٠.٧٢	٢.٩٠	٤.٦٤٥-	دالة عند مستوى ٠.٠٠١
استبيان الذكاء الاجتماعي ككل	٧٨.٣٧	٧.٧٧	٨٠.١٦٧٩	٦.٨٥	١.٩٢٤-	٠.٥٦ غير دالة

يتبين من جدول (١٦):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد المهارات الاجتماعية تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت ت (٠.٢٢١) وهى قيمة غير دالة إحصائياً أي أن طلاب الجامعة بالكليات النظرية والعملية على حد سواء في بُعد المهارات الاجتماعية، **وتتفق هذه النتيجه مع دراسة زهور قنيطه (٢٠١٦)** والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في بعد المهارات الاجتماعية وفقاً للتخصص .
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في بُعد الوعي الاجتماعي تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت ت (٠.٦٠٦) وهى قيمة غير دالة إحصائياً **وقد يرجع ذلك** التقارب الثقافي في المجتمع المصري والذي يخضع إلي نظام تعليمي شبه متقارب بين الكليات العملية والكليات النظرية كما أن للظروف الاجتماعية

التـي يعيشـها الطلبـة مـن عـادات وتقاليـد متقاربـة والتـي لعبـت دوراً فـي تسـاوي الطـلاب بالكليات النظرية والعملية .

- وجـود فـروق ذات دلالـة إحصـائية بـين طـلاب الجامعـة عينـة البحـث فـي بُعـد التعـاطف الاجتماعي تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت ت (-٤.٦٤٥) وهـى قيمـة دالـة إحصـائياً عند مستوى ٠.٠٠١ لصالح الإناث أي أن الإناث أكثر تعاطفاً من الذكور **وتختلف هذه النتيجـه مـع دراسـة زهـور قنيطـه (٢٠١٦)** والتـي أثبتـت عـدم وجـود فـروق جوهريـة ذات دلالـة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد التعاطف الاجتماعي حسب التخصص.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في استبيان الذكاء الاجتماعي ككل تبعاً لطبيعة الدراسة حيث بلغت ت (-١.٩٢٤) وهـى قيمـة غيـر دالـة إحصـائياً ، **وهـذا مـا أكدتـه دراسـة كـل مـن موسـى القـدرة (٢٠٠٧) & خليـل عسـقول (٢٠٠٩) ، انتصـار قاسـم (٢٠٠٩)، محمد كـاتبي (٢٠١٥)** مـن عـدم وجـود فـروق ذات دلالـة احصـائية فـي متوسـطات درجـات الـذكاء الاجتمـاعي تبعـاً لمتغيـر التخصـص الدراسي .

ويبدوا السبب من وجهة نظر الباحثـة تقـارب البيئـة الثقافيـة فـي المجتمـع الـذي يعيش فيـه أبنـاء الجامعـة ، حيـث يخضـع الطلبـة إلـي فلسـفة واحـدة ونظـام تعليمـي واحـد ، كمـا أن البيئـة الجامعية لها دور كبير في تنمية الذكاء الاجتماعي من حيث عقد الندوات والمؤتمراتوالاحتكاك المباشر بأرقي طبقة علمية ومثقفة في المجتمع من أساتذة وأقران تجعل من الذكار الاجتمـاعي كيان بارز لدى الطلبة على حد سواء.

- **مما سبق يتضح ما يلي:**
- **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعه تبعاً لطبيعة الدراسة وبهذا يتحقق الفرض الرابع.**
- **النتائج في ضوء الفرض الخامس :**

يـنص الفـرض الخـامس علـى أنـه " **لا يوجـد تبـاين دال إحصـائياً بـين الأفـراد عينـة البحـث فـي استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعه تبعاً لمستوى تعليم الأب والأم ""**، وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد **ANOVA** لكل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعه تبعاً لمستوى تعليم الأب والأم "والجداول من(١٧- ٢٠) توضح ذلك:

جدول (١٧) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لمستوى تعليم الأب ن= ٢٤٦

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
محور التعبير عن الغضب	بين المجموعات	٣٣.٦٩٠	٦	٥.٦١٥	٠.٢٨٧	٠.٩٤٣
	داخل المجموعات	٤٦٧٩.٧٩٣	٢٣٩	١٩.٥٨١		غير دالة
	الكلى	٤٧١٣.٤٨٤	٢٤٥			
محور البحث عن الدعم الاجتماعي	بين المجموعات	٥٠.٩٤٨	٦	٨.٤٩١	١.٠٦١	٠.٣٨٧
	داخل المجموعات	١٩١٣.٠٧٢	٢٣٩	٨.٠٠٤		غير دالة
	الكلى	١٩٦٤.٠٢٠	٢٤٥			
محور التجنب	بين المجموعات	٣٦.٨٣٨	٦	٦.١٤٠	٠.٥٨٨	٠.٧٤٠
	داخل المجموعات	٢٤٩٦.٥١٢	٢٣٩	١٠.٤٤٦		غير دالة
	الكلى	٢٥٣٣.٣٥٠	٢٤٥			
اجمالي استراتيجيات ادارة الغضب	بين المجموعات	١٧٦.٢٦٣	٦	٢٩.٣٧٧	٠,٤٩٥	٠.٨٣٨
	داخل المجموعات	١٥٣٠٤.٩٨٩	٢٣٩	٦٤.٠٣٨		غير دالة
	الكلى	١٥٤٨١.٢٥٢	٢٤٥			

يتضح من جدول ١٧ ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محور التعبير عن الغضب تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠.٢٨٧) وهي قيمه غير دالة احصائياً **وهذا يتفق مع دراسة يوسف مريسات (٢٠١٧)** والتي أثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في استراتيجية التعبير عن الغضب تبعاً للمستوى التعليمي .
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محور البحث عن الدعم الاجتماعي تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (١.٠٦١) وهي قيمه غير دالة احصائياً **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة يوسف مريسات (٢٠١٧)** والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح المستوي المرتفع في استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محور التجنب تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠.٥٨٨) وهي قيمه غير دالة احصائياً احصائياً **وتختلف هذه**

النتيجة مع دراسة يوسف مريسات (٢٠١٧) والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة احصائية لصالح المستوي المرتفع في استراتيجية التجنب.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع استبيان استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠.٤٩٥) وهي قيمه غير دالة احصائياً. مما يعني أن تعليم الأب لا يؤثر على مقدار استراتيجيات ادارة الغضب لدى طلاب الجامعة .

وقد تعود هذه النتيجة إلى وصول عينة الدراسة إلى مرحلة عمرية أصبحن فيها أكثر قدرة على فهم غضبهن والتحكم فيه، والتعبير عنه بطرق تتناسب مع المواقف الانفعالية المختلفة التي يتعرضن لها وحيث أن عينة الدراسة من طالبات الجامعة، فهن يعشن أجواء تختلف عن مرحلة المراهقة حيث يجدن أنفسهن في مرحلة إثبات للذات والانفتاح على الحياة بشكل أكبر، ورغبة في تكوين علاقات اجتماعية جيدة وجدية، واهتمام وتعاطف مع الآخرين، وتقبل الغير، مما يحتم عليهن التمتع بقدر من العقلانية والتحكم في المشاعر والانفعالات بطريقة موزونة بغض النظر عن تعليم الأب .

جدول (١٨) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم الأب ن= ٢٤٦

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بُعد المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	٧٨.٣٣٢	٦	١٣.٠٥٥	١.٢١٣	٠.٣٠٠ غير دالة
	داخل المجموعات	٢٥٧٣.١٦٤	٢٣٩	١٠.٧٦٦		
	الكلى	٢٦٥١.٤٩٦	٢٤٥			
بُعد الوعي الاجتماعي	بين المجموعات	٢٢.٨٧٤	٦	٣.٨١٢	٠.٥٠٣	٠.٨٠٦ غير دالة
	داخل المجموعات	١٨١١.٥٠٠	٢٣٩	٧.٥٧٩		
	الكلى	١٨٣٤.٣٧٤	٢٤٥			
بُعد التعاطف الاجتماعي	بين المجموعات	١٢٠.٢٦٥	٦	٢٠.٠٤٤	١.٤٩٧	٠.١٨٠ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٢٠٠.٦٠١	٢٣٩	١٣.٣٩٢		
	الكلى	٣٣٢٠.٨٦٦	٢٤٥			
استبيان الذكاء الاجتماعي ككل	بين المجموعات	٣٢٢.٠٦٨	٦	٥٣.٦٧٨	٠,٩٩٧	٠.٤٢٨ غير دالة
	داخل المجموعات	١٢٨٦٨.٢٦١	٢٣٩	٥٣.٨٤٢		
	الكلى	١٣١٩٠.٣٢٩	٢٤٥			

يتضح من جدول (١٨) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد المهارات الاجتماعية تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (١.٢١٣) وهي قيمه غير دالة احصائياً وهذا يدل

علـي أن طـلاب الجامعـة بـاختلاف تعلـيم الأب لـديهم مسـتوى متسـاوي مـن المهـارات الاجتماعية .

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد الوعي الاجتماعي تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠.٥٠٣) وهي قيمه غير دالة احصائياً .
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد التعاطف الاجتماعي تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (١.٤٩٧) وهي قيمه غير دالة احصائياً

لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع أبعاد استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لتعليم الأب حيث بلغت قيمة ف (٠.٩٩٧) وهي قيمة غير دالة احصائياً. **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة ايمان خلف (٢٠١٥)** والتي أكدت على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لدي أفراد عينة الدراسة تعزي للمؤهل العلمي للأب. **وترى الباحثه** أن الذكاء الاجتماعي قدرة يدخل فيها العامل الوراثي والبيئي بشكل أكبر من تعليم الأب فالفرد ينمو على ما تربى عليه ، فالتربية في الصغر على ضرورة التواصل مع الآخرين ومساندتهم في أحزانهم وأفراحهم وأهمية أن يكون الفرد عنصراً ايجابيا في مجتمعه ، كل هذه العناصر إذا ما تشربها الفرد في طفولته من خلال أسرته ومجتمعه ، كان لها تأثيراً أكبر من تعليم الأب في تشكيل درجة الذكاء الاجتماعي الكلية لدى الفرد.

جدول (١٩) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لمستوى تعليم الأم ن=٢٤٦

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
محور التعبير عن الغضب	بين المجموعات	٣٢.٩٣٣	٢	١٦.٤٦٦	٠.٨٥٥	٠.٤٢٧
	داخل المجموعات	٤٦٨٠.٥٥١	٢٤٣	١٩.٢٦٢		غير دالة
	الكلى	٤٧١٣.٤٨٤	٢٤٥			
محور البحث عن الدعم الاجتماعي	بين المجموعات	٦.١٠٢	٢	٣.٠٥١	٠.٣٧٩	٠.٦٨٥
	داخل المجموعات	١٩٥٧.٩١٨	٢٤٣	٨.٠٥٧		غير دالة
	الكلى	١٩٦٤.٠٢٠	٢٤٥			
محور التجنب	بين المجموعات	٨.٥٢١	٢	٤.٢٦١	٠.٤١٠	٠.٦٦٤
	داخل المجموعات	٢٥٢٤.٨٢٨	٢٤٣	١٠.٣٩٠		غير دالة
	الكلى	٢٥٣٣.٣٥٠	٢٤٥			
اجمالي استراتيجيات ادارة الغضب	بين المجموعات	٤٦.٥٤٣	٢	٢٣.٢٧٢	٠.٣٦٦	٠.٦٩٤
	داخل المجموعات	١٥٤٣٤.٧٠٩	٢٤٣	٦٣.٥١٧		غير دالة
	الكلى	١٥٤٨١.٢٥٢	٢٤٥			

يتضح من جدول (١٩) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محور التعبير عن الغضب تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٨٥٥) وهي قيمه غير دالة احصائياً.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محور البحث عن الدعم الاجتماعي تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٣٧٩) وهي قيمه غير دالة احصائياً.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محور البحث عن الدعم الاجتماعي تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٤١٠) وهي قيمه غير دالة احصائياً.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع استبيان استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٣٦٦) وهي قيمه غير دالة احصائياً. مما يعني أن تعليم الأم لا يؤثر على مقدار استراتيجيات ادارة الغضب لدى طلاب الجامعة ، **وتتفق هذه النتيجة** مع **دراسة السيد سليمان (٢٠٠٦)** والتي أشارت إلى عدم وجود فروق دالة احصائية في الغضب باختلاف نوع التعليم .

جدول (٢٠) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم الأم ن= ٢٤٦

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بُعد المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	١٤.٥٩١	٢	٧.٢٩٥	٠.٦٧٢	٠.٥١١ غير دالة
	داخل المجموعات	٢٦٣٦.٩٠٥	٢٤٣	١٠.٨٥١		
	المجموع الكلى	٢٦٥١.٤٩٦	٢٤٥			
بُعد الوعي الاجتماعي	بين المجموعات	٨١١.	٢	٤٠٦.	٠.٠٥٤	٠.٩٤٨ غير دالة
	داخل المجموعات	١٨٣٣.٥٦٣	٢٤٣	٧.٥٤٦		
	المجموع الكلى	١٨٣٤.٣٧٤	٢٤٥			
بُعد التعاطف الاجتماعي	بين المجموعات	٢.٨٢٤	٢	١.٤١٢	٠.١٠٣	٠.٩٠٢ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٣١٨.٠٤١	٢٤٣	١٣.٦٥٤		
	المجموع الكلى	٣٣٢٠.٨٦٦	٢٤٥			
استبيان الذكاء الاجتماعي ككل	بين المجموعات	٢٣.٤٩٩	٢	١١.٧٥٠	٠.٢١٧	٠.٨٠٥ غير دالة
	داخل المجموعات	١٣١٦٦.٨٣٠	٢٤٣	٥٤.١٨٤		
	المجموع الكلى	١٣١٩٠.٣٢٩	٢٤٥			

يتضح من جدول (٢٠) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد المهارات الاجتماعية تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٦٧٢) وهي قيمه غير دالة احصائياً مما يعني أن طلاب الجامعة على حد سواء في المهارات الاجتماعية بغض النظر عن تعليم الأم .
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد الوعي الاجتماعي تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٠٥٤) وهي قيمه غير دالة احصائياً .
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد التعاطف الاجتماعي تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.١٠٣) وهي قيمه غير دالة احصائياً.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع أبعاد استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف (٠.٢١٧) وهي قيمة غير دالة

احصائياً. **وتختلف هذه النتيجة مع دراسة ايمان خلف (٢٠١٥)** والتي أكدت على أن التحصيل الدراسي للأم في كافة المستويات الدراسية كان له دور في ظهور الذكاء الاجتماعي لدى عينة البحث.

يتضح مما سبق :

- **لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من اجمالي استبيان استراتيجيات ادارة الغضب، ومجموع ابعاد استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم الأب.**
- **لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من مجموع محاور استبيان استراتيجيات ادارة الغضب، ومجموع ابعاد استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم الأب ، وبهذا يتحقق الفرض الخامس .**
- **النتائج في ضوء الفرض السادس:-**

ينص الفرض السادس على أنه "**لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الأفراد عينة البحث في استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها والذكاء الاجتماعي بأبعاده تبعاً للدخل الشهري للأسرة .** "، وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد **ANOVA** لكل من استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها والذكاء الاجتماعي بأبعاده تبعاً للدخل الشهري للأسرة والجداول (٢١،٢٢،٢٣) توضح ذلك:

جدول (٢١) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً لفئات الدخل الشهري ن = ٢٤٦

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
محور التعبير عن الغضب	بين المجموعات	١٤.٥٦٨	٢	٧.٢٨٤	٠.٣٧٧	٠.٦٨٧
	داخل المجموعات	٤٦٩٨.٩١٦	٢٤٣	١٩.٣٣٧		غير دالة
	الكلى	٤٧١٣.٤٨٤	٢٤٥			
محور البحث عن الدعم الاجتماعي	بين المجموعات	١٥.٠٠٤	٢	٧.٥٠٢	٠.٩٣٥	٠.٣٩٤
	داخل المجموعات	١٩٤٩.٠١٧	٢٤٣	٨.٠٢١		غير دالة
	الكلى	١٩٦٤.٠٢٠	٢٤٥			
محور التجنب	بين المجموعات	٢٠.٣١٧	٢	١٠.١٥٨	٠.٩٨٢	٠.٣٧٦
	داخل المجموعات	٢٥١٣.٠٣٣	٢٤٣	١٠.٣٤٢		غير دالة
	الكلى	٢٥٣٣.٣٥٠	٢٤٥			
اجمالي استراتيجيات ادارة الغضب	بين المجموعات	٢٠.٤٨٩	٢	١٠.٢٤٤	٠.١٦١	٠.٨٥١
	داخل المجموعات	١٥٤٦٠.٧٦٣	٢٤٣	٦٣.٦٢٥		غير دالة
	الكلى	١٥٤٨١.٢٥٢	٢٤٥			

يتضح من جدول ٢١ ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في محاور (التعبير عن الغضب ، البحث عن الدعم الاجتماعي، محور التجنب، مجموع محاور استراتيجيات ادارة الغضب ككل) تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيم ف على التوالي(٠.٣٧٧ ، ٠.٩٣٥، ٠.٩٨٢، ٠.١٦١) وهي قيم غير دالة احصائياً. **وهذا يعني** أن طلاب الجامعة

عينة البحث لديهم استراتيجيات ادارة الغضب دون النظر لمستوى دخل الأسرة ، **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة قاسم سمور ومحمد عواده (٢٠٠٤)** والتي أكدت على عدم وجود فروق في مقياس الغضب تبعاً للمستوى دخل الأسرة **وربما يرجع ذلك** الى أن جميع البشر علي اختلاف مستوياتهم المادية يعبرون عن غضبهم ولا فرق بينهم في التعبير عن الغضب ، لكن قد يختلفون في طريقة التعبير عن الغضب أو في حدة أو مستوى التعبير عن الغضب .

جدول (٢١) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لفئات الدخل الشهري ن = ٢٤٦

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بُعد المهارات الاجتماعية	بين المجموعات	٨٧.١٦٤	٢	٤٣.٥٨٢	٤.١٣٠	٠.٠١٧ دالة عند (٠.٠٥)
	داخل المجموعات	٢٥٦٤.٣٣٢	٢٤٣	١٠.٥٥٣		
	الكلى	٢٦٥١.٤٩٦	٢٤٥			
بُعد الوعي الاجتماعي	بين المجموعات	٣.١٦٥	٢	١.٥٨٣	٠.٢١٠	٠.٨١١ غير دالة
	داخل المجموعات	١٨٣١.٢٠٩	٢٤٣	٧.٥٣٦		
	الكلى	١٨٣٤.٣٧٤	٢٤٥			
بُعد التعاطف الاجتماعي	بين المجموعات	٨٥.٤٨٢	٢	٤٢.٧٤١	٣.٢١٠	٠.٠٤٢ دالة عند(٠.٠٥)
	داخل المجموعات	٣٢٣٥.٣٨٤	٢٤٣	١٣.٣١٤		
	الكلى	٣٣٢٠.٨٦٦	٢٤٥			
استبيان الذكاء الاجتماعي ككل	بين المجموعات	٣٠٢.٥٦٩	٢	١٥١.٢٨٤	٢.٨٥٢	٠.٠٦٠ غير دالة
	داخل المجموعات	١٢٨٨٧.٧٦١	٢٤٣	٥٣.٠٣٦		
	الكلى	١٣١٩٠.٣٢٩	٢٤٥			

جدول (٢٢) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات طلاب الجامعة عينة البحث للذكاء الاجتماعي تبعاً لفئات الدخل الشهري

البيان	المهارات الاجتماعية	التعاطف الاجتماعي
(منخفض) أقل من٤٠٠٠	٢٨.٠٨	٢٩.٩٧
(متوسط) من ٤٠٠٠الى أقل من ٦٠٠٠ جنيه	٢٧,٩١	٢٩.٨٥
مرتفع٦٠٠٠ جنيه فأكثر	٢٦.٠٤	٢٧.٩٦

يتضح من الجدولين (٢١) ، (٢٢) ما يلى :

- يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في **بُعد المهارات الاجتماعية** تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة ف (٤.١٣٠) وهي قيمه داله عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في

المهارات الاجتماعية تتدرج من(٢٦.٠٤) الى (٢٨.٠٨) لصالح مستوى الدخل المنخفض **بمعني أن** بُعد المهارات الاجتماعية يزيد لدي طلاب الجامعة الذين لديهم مستوي دخل منخفض.

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد الوعي الاجتماعي تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة ف (٠.٢١٠) وهي قيمه غير دالة احصائياً .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في بُعد التعاطف الاجتماعي تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة ف (٣.٢١٠) وهي قيمه داله عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات طلاب الجامعة عينة البحث في التعاطف الاجتماعي تتدرج من(٢٧.٩٦) الى (٢٩.٩٧) لصالح مستوى الدخل المنخفض **بمعني أن** بُعد التعاطف الاجتماعي أعلى لدي طلاب الجامعة في مستوي الدخل منخفض.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع أبعاد استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة ف (٠.٩٩٧) وهي قيمة غير دالة احصائياً، وهذا يدل علي أن طلاب الجامعة باختلاف فئات الدخل الشهري لا يتأثر ذكاءهم الاجتماعي **وتتفق هذه النتيجة مع دراسة حسين عيسى (٢٠١٣)** والتي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى الدخل.

وهذه نتيجة منطقية الى حد ما حيث أن الذكاء الاجتماعي تتداخل فيه عوامل أقرب ما تكون عوامل ذاتية وداخلية للفرد مثل القدرات والمهارات المكتسبة ، ولا تؤثر فيه عوامل خارجية مثل مستوى الدخل أو غيره.

يتضح مما سبق :

- **لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع محاور استبيان استراتيجيات ادارة الغضب تبعاً للدخل الشهري للأسرة .**
- **لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في مجموع أبعاد استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً للدخل الشهري للأسرة، وبهذا يتحقق الفرض السادس .**
- **النتائج في ضوء الفرض السابع:-**

ينص الفرض الثامن على أنه **لاتوجد علاقة إرتباطية متعددة بين المتغيرات المستقلة المدروسة (المتغيرات الشخصية الكمية واستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الأربعة) مجتمعة وبين الذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة."**، وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام معامل الانحدار الخطي لإيجاد العلاقة بين **المتغيرات المستقلة المدروسة (المتغيرات الشخصية الكمية واستراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها الأربعة) مجتمعة** (كمتغيرات مستقلة) والذكاء الاجتماعي(كمتغير تابع) وجدول (٢٣) يوضح ذلك:

جدول رقم (٢٣) نتائج العلاقات الإنحدارية والإرتباطية المتعددة بين المتغيرات المستقلة المدروسة(المتغيرات الشخصية الكمية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب) مجتمعة وبين الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة

المتغيرات الشخصية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب	معامل الانحدار الجزئي المعياري	
	النموذج الكامل	النموذج المختزل
تعليم الأب	-٠,١١٧	
تعليم الأم	٠,٠٩٣	
الدخل الشهري للأسرة	-٠,١٢٥	
التعبير عن الغضب	٠,٣٤٥***	٠,٣٦٧***
البحث عن الدعم الاجتماعي	٠,١٠٣	
التجنب	٠,٢٨٦***	٠,٣١٧***
R= معامل الارتباط المتعدد	٠,٥٩٢	٠,٥٧٠
R^2= معامل التحديد	٠,٣٥٠	٠,٣٢٥
F= قيمة "ف" المحسوبة	٢١,٤٩٥***	٥٨,٥٠١***

***: معنوي عند مستوى٠,٠٠١

تشير نتائج جدول (٢٣) إلى أن المتغيرات المستقلة المدروسة(المتغيرات الشخصية الكمية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب)**:** تعليم الأب، تعليم الأم ، الدخل الشهري للأسرة، ، التعبير عن الغضب ، البحث عن الدعم الاجتماعي ، والتجنب مجتمعة ترتبط بالذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة بمعامل ارتباط متعدد بلغ ٠,٥٩٢. وكانت قيمة "ف" المحسوبة ٢١,٤٩٥ وهي معنوية إحصائياً عند مستوى ٠,٠٠١. ومن ثم يمكن استنتاج وجود علاقة ارتباطيه متعددة بين المتغيرات المستقلة المدروسة(المتغيرات الشخصية الكمية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب) مجتمعة وبين بالذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة.

ويشير معامل التحديد إلى أن المتغيرات المستقلة المدروسة (المتغيرات الشخصية الكمية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب) مجتمعة تفسر ٣٥% من التباين في الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة.

وللتعرف على الإسهام المعنوي الفريد لتلك المتغيرات المستقلة المدروسة(المتغيرات الشخصية الكمية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب) في تفسير التباين في الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة تم إجراء تحليل الإنحدار الخطي المتعدد التدريجي. وتوضح النتائج أن التعبير عن الغضب والتجنب ترتبط بالذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة بمعامل ارتباط متعدد بلغ ٠,٥٧٠ وكانت قيمة "ف" المحسوبة ٥٨,٥٠١ وهي معنوية إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ وعليه يمكن استنتاج وجود علاقة ارتباطيه متعددة بين المتغيرين المستقلين مجتمعين وبين الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة.

ويشير معامل التحديد إلى أن المتغيرين المستقلين مجتمعين يفسرا ٣٢,٥% من التباين في الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة. وهذا يعني أن بقية المتغيرات المستقلة المدروسة الأخرى لا تسهم إلا بتفسير ٢.٥% من التباين في الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة.

وعند استعراض الأهمية النسبية للمتغيرات المستقلة وفقاً للقيمة المطلقة لمعامل الانحدار الجزئي المعياري لكل منها تبين أن محور التعبير عن الغضب بلغ ٠,٣٦٧ ويحتل المرتبة الأولى من حيث التأثير على الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة، ثم يأتي محور التجنب في المرتبة الثانية حيث بلغت قيمة معامل الانحدار الجزئي المعياري له ٠,٣١٧.

وبناءاً على ذلك يمكن القول بأن محوري التعبير عن الغضب والتجنب يسهم كل منها إسهاماً معنوياً فريداً في تفسير التباين في الذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة، وجميعها في الإتجاه الموجب.

يتضح مما سبق :

- **وجود علاقة ارتباطيه متعددة بين المتغيرات المستقلة المدروسة(المتغيرات الشخصية الكمية ومحاور استراتيجيات ادارة الغضب) مجتمعة وبين بالذكاء الاجتماعي الكلي لطلاب الجامعة وبالتالي لم يتحقق الفرض الثامن .**
- **ملخص لأهم نتائج البحث :-**
- توجد علاقة ارتباطية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي استراتيجيات ادارة الغضب .
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة في الريف والحضر عينة البحث في إجمالي الذكاء الاجتماعي لصالح الريف.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في إجمالي استراتيجيات ادارة الغضب.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة الذكور والإناث عينة البحث في إجمالي الذكاء الاجتماعي لصالح الإناث.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استراتيجيات ادارة الغضب بمحاورها، و الذكاء الاجتماعي بأبعاده لدي طلاب الجامعة تبعاً لطبيعة الدراسة.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من اجمالي استراتيجيات ادارة الغضب، و اجمالي استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً لمستوى تعليم الأب والأم.
- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة البحث في اجمالي استبيان استراتيجيات ادارة الغضب و اجمالي استبيان الذكاء الاجتماعي تبعاً للدخل الشهري للأسرة.
- **توصيات البحث:**

١- قيام الجامعات المختلفة بعقد ورش عمل وندوات للطلبة الجامعيين لتطوير الذكاء الاجتماعي وتنمية استراتيجيات ادارة الغضب لديهم.

٢- ضرورة أن تتكاثف جهود الأسرة ومؤسسات المجتمع المدني في إعداد أجيال تتمتع بذكاء اجتماعي مناسب، لكي يستطيع مواجهة صعاب الحياة ، وخصوصاً أن العديد من الدراسات أكدت بأن التنشئة الاجتماعية لها تأثير في الذكاء الاجتماعي.

٣- اهتمام الجامعات بتأهيل الطلبة والطالبات من خلال المواد الدراسية التي تبين طبيعة الذكاء الاجتماعي وكيفية نموه لدى الطلبة.
٤- توعية الطلبة بأهمية ادارة الغضب بالطرق الفعالة في الحياة العلمية والعملية.
٥- الاهتمام بالإعلام الهادف الذى يساعد على توعية المجتمع بأهمية تنمية استراتيجيات ادارة الغضب والذكاء الاجتماعي لدى الأبناء.
٦- الاهتمام باستخدام برامج تربوية مختلفة تسهم في تنمية مهارات إدارة الغضب للطلبة.

المراجع:

١- ابراهيم أبو عشمه (٢٠١٣) : الذكاء الاجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتهما بالشعور بالسعادة لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة، **رسالة ماجستير غير منشوره** ، جامعة الأزهر ،غزة.

٢- أحمد الكيال (٢٠٠٣) : " البيئة النفسية للذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات في ضوء الجنس والتخصص الأكاديمي" ، **مجلة كلية التربية** ،جامعة عين شمس ، العدد ٢٢.

٣- احمد عبد المنعم محمد الغول (١٩٩٠): دراسة الذكاء الاجتماعي ومستوى الطموح لدى طلاب المرحاة الثانوية من أبناء الريف والحضر في أسيوط ، **رسالة ماجستير غير منشوره** ، كلية التربية، جامعة أسيوط.

٤- أسماء عقله أبو دبلوح (٢٠٠٨): **الإرشاد الجماعي فاعليته في خفض مستوى الغضب** ، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.

٥- أشرف الغراز(٢٠٠٣): العلاقة بين حالة وسمة الغضب وبعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية لدي طلبة الجامعة ،**رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة قناه السويس.

٦- اشواق جرجيس(٢٠١٣): الغضب وعلاقته ببعض سمات الشخصية ، دراسة عربيه في التربيه وعلم النفس ، رابطة التربويين العرب ، القاهرة ،٣٦(٣).

٧- السيد عبد الحميد سليمان (٢٠٠٦): الغضب وعلاقته بالدافع للإنجاز وموضع الضبط ونوع التعليم لدى عينة من طلبة المدارس الثانوية ، **مجلة كلية التربية بالإسماعلية** ، العدد الخامس.

٨- انتصار قاسم (٢٠٠٩): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة الجامعة ، **مجلة البحوث التربوية والنفسية** ، العدد ٢١.

٩- ايمان عباس على خلف (٢٠١٥): الذكاء الاجتماعي لدى أطفال رياض الأطفال ، **المجلة التربوية المتخصصة** ، المجلد٤، العدد ٧.

١٠- جميلة كتفي(٢٠١٥): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي بالجامعة الجزائرية، **رسالة ماجستير**، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، جامعة محمد خيضر (بسكرة).

١١- جودت عطوى (٢٠٠٠) : **أساليب البحث العلمي** ، الطبعة الثانية ، دار الثقافة للنشر ودار العلمية الدولية ، عمان ، الأردن

١٢- حامد زهران (٢٠٠٠) : **علم النفس الاجتماعي**، عالم الكتب ،القاهرة.
١٣- حسين عبد الحميد عيسى (٢٠١٣): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالاتزان الانفعالي والرضا عن الحياة لدى أفراد شرطة المرور بمحافظة غزة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، الجامعة الاسلامية غزة.
١٤- حسين علي فايد (٢٠٠٨): **علم النفس الإكلينيكي**، مؤسسة حورس الدولية، الاسكندرية.
١٥- خالد عبد الله الحموري (٢٠١٨): استراتيجيات ادارة الغضب لدى الموهوبين ، **المجلة الدولية للأبحاث التربوية**، جامعة الامارات ، المجلد (٤٢)، العدد(١) يناير.
١٦- خليل محمد خليل عسقول (٢٠٠٩): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة ، **رسالة ماجستير** ، جامعة غزة.
١٧- زهور سمير قنيطه (٢٠١٦) : الذكاء الاجتماعي ومفهوم الذات لدى مستخدمي الإنترنت من طلبة الجامعات الفلسطنية في قطاع غزة، **رسالة ماجستير** ، كلية التربية الجامعة الإسلامية ,غزة.
١٨- سليمان الخضري الشيخ (٢٠٠٨): **الفروق الفردية في الذكاء** ،ط١، دار مسيرة ، عمان.
١٩- سمير مخيمر & سمير العبسي& دعاء أبو عبيد (٢٠١٥): الذكاء الاجتماعي وتوكيد الذات وعلاقتهما بقلق التحدث لدى طلبة التربية العملية في كلية مجتمع الأقصى ، **مجلة فلسطين للأبحاث والدرسات** ، العدد٨.
٢٠- سميره عطيه العريان (٢٠١٠): عادات العقل ومهارات الذكاء الإجتماعي في القرن الحادي والعشرين ، **مجلة التربية وعلم النفس** ، المجلد الرابع عشر ، العدد الثالث.
٢١- شعبان عبد الصادق عوض عزام (٢٠١٥): تصور لمؤشرات دور مقترح من منظور نموذج التدخل في الأزمات لإدارة الغضب لدي الزوج في فترة الخلع، م**جلة الخدمة الاجتماعية(الجمعية المصرية للأخصائيين الاجتماعيين)**، العدد٥٤.
٢٢- صالح الدهري & نبيل سفيان (١٩٩٧): الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي، رسالة ماجستير ، جامعة تعز ، اليمن.
٢٣- صالحة محمد يونس (٢٠١٣): برنامج لتنمية مهارات إدارة الغضب لخفض التوتر الناتج عن الضغوط الحياتية لطالبات الجامعة ، **رسالة دكتوراه غير منشوره** ، كلية البنات ، جامعة عين شمس.
٢٤- صبحي عبد الفتاح الكافوري(٢٠٠٩) : فاعلية برنامج ارشادي معرفي سلوكي لإدارة الغضب في خفض العنف المدرسي لدى عينة من تلاميذ المرحلة الاعدادية ، **بحث منشور** ، كلية التربية ، جامعة كفر الشيخ، مصر.
٢٥- صفاء الأعسر& علاء الدين كفافي(٢٠٠٠): **الذكاء الوجداني**، دار قباء للنشر والتوزيع، القاهرة.

٢٦- ضمياء الخرزجي& أحلام العزي(٢٠١٠): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدي طالبات معهد اعداد المعلمات ، **مجلة الديالي** ، العدد (٤٧).
٢٧- عبد المنعم عبد الله حسيب & نبيلة عبد الرؤوف شراب (٢٠٠٨): العفو وعلاقته بالضبط الانتباهي والذكاء الاجتماعي لطلاب الجامعة ، **المجلة المصرية للدراسات النفسية** . تصدرها الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، المجلد الثامن عشر ، العدد٥٩.
٢٨- عبد الله صالح جبر (٢٠٠٠): دراسة لبعض الخصائص النفسية المميزة لطلبة المرحلة الثانوية الأكثر غضباً ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية.
٢٩- عثمان الخوالدة& عبد الكريم جراديت (٢٠١٤) : أثر برنامج علاج معرفي سلوكي في تخفيض الغضب وتحسين استراتيجيات التعامل معه ، **مجلة جامعة مؤته للبحوث والدراسات** ، سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية، ٢٩(٢).
٣٠- علي عبد السلام علي (٢٠٠١): السلوك التوكيدي والمهارات الاجتماعية وعلاقتهما بالسلوك الانفعالي للغضب بين العاملين والعاملات ، **مجلة علم النفس تصدر عن الهيئة المصرية للكتاب** ، العدد٥٧ .
٣١- علاء الدين كفافي & مايسه أحمد النيال (٢٠٠٠): **المقياس العربي للغضب**، القاهرة ، مكتبة معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس.
٣٢- غادة صالح حسن سلامة (٢٠١٧): درجة فاعلية ادارة الغضب لدي مديري المدارس الثانوية وعلاقتها بمستوى الأداء الوظيفي للمعلمين في محافظة الزرقاء، **رسالة ماجستير** ، كلية الدراسات العليا في الجامعة الهاشمية، الزرقاء، الأردن.
٣٣- فاطمه عبد السميع محمود الدماطي (١٩٩١): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكفاءة التدريس لدى طلبة دور المعلمين ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، كلية التربية ، جامعة عين شمس.
٣٤- فيصل النواصرة (٢٠٠٨): الذكاء الانفعالى والاجتماعي والخلقي لدى الطلبة الموهوبين وعلاقته ببعض المتغيرات الديمغرافية ، **رسالة دكتوراه غير منشورة**، جامعة عمان العربية للدراسات العليا ، الأردن.
٣٥- قاسم محمد سمور، محمد مصطفي عواد(٢٠٠٤): الغضب كحالة وسمة لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك وعلاقته ببعض المتغيرات ، **مجلة العلوم التربوية بجامعة قطر** ، العدد٥ ،١٤٣- ١٧٤ .
٣٦- محمد أحمد إبراهيم سعفان (٢٠٠٣): **دراسات في علم النفس والصحة النفسية :اضطراب انفعال الغضب الخلفية النظرية- التشخيص- العلاج**، دار الكتاب الحديثة، القاهرة.
٣٧-محمد السعيد أبو حلاوة (٢٠٠٥): وضعية الذكاء الاجتماعي في إطار منظومة الشخصية الانسانية، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية.

٣٨- محمد عبد السلام سالم (٢٠٠٥) : المحتوي السلوكي للذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدي طلاب ، **مجلة كلية التربية** ، جامعة حلوان، مصر.
٣٩- محمد عزت عربي كاتبي(٢٠١٥): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالشعور بالسعادة : دراسة ميدانية على عينة من طلبة دمشق ، **المجلة العربية للتربية** ، تونس.
٤٠- منال محمد السقاف (٢٠٠٨) : الثقة بالنفس وانفعال الغضب لدي عينة من طلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز بجدة وجامعة أم القرى بمكة المكرمة، **رسالة ماجستير غير منشورة**، قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة أم القرى: مكة المكرمة، السعودية.
٤١- موسى زهير حسن القصاص (٢٠١٤): الأفكار اللاعقلانية وانفعال الغضب لدى أفراد الشرطة في ضوء بعض المتغيرات ، **رسالة ماجستير** ، كلية التربية ، الجامعة الاسلامية ، غزة، فلسطين.
٤٢- موسى صبحي موسى القدرة (٢٠٠٧): الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقته بالتدين وبعض المتغيرات ، **رسالة ماجستير** ، كلية التربية، الجامعة الاسلامية ، غزة، فلسطين.
٤٣- نجلاء فتحي محمد أبو سليمة(٢٠١٠): إدارة الغضب وعلاقتها بالضبط الذاتي لدي طلاب الجامعة ، **مجلة كلية التربية** ، جامعة بور سعيد ، العدد الثامن.
٤٤- نشوي عبد التواب حسين (٢٠١١): الأفكار الاعقلانية المنبئة بانفعال الغضب ، **مجلة دراسات نفسية المجلد الثاني عشر** ، العدد٢ .
٤٥- نهاية غزال (٢٠١١) : تطور مهارات الذكاء الاجتماعي لدي المراهقين تبعاً لمتغيرات الجنس والمنطقة السكنية ، **رسالة دكتوراه غير منشوره** ، الجامعة الأردنية ، الأردن.
٤٦- هبه اسماعيل محمد سري (٢٠٠٢): فاعلية برنامج تدريبي لتنمية الوعي بالغضب "اسبابه وكيفية مواجهته "، **رسالة دكتوراه غير منشوره** ، كلية البنات، جامعة عين شمس.
٤٧- يوسف عمر مريسات (٢٠١٧): الكفاءة الاجتماعية وعلاقتها بالغضب واستراتيجيات التعامل لدى عينه من طلبة جامعة حيفا، **رسالة ماجستير**، كلية التربية ، جامعة اليرموك.
48- Boman , p . (2003): Gender Dlfferences in school international Education Journal Vol 4,No2, .
49- Evers, C., fischer,H.,Rodriquez,M& Manstead, R (2005):Anger andsocial appraisal:aspicy, sex Differnce Emotion5(3)258-266.
50- Lee,J., Choi,H., Kim.M., Park, C., & Shin, D. (2009): Anger as apredictorof suicidal ideation in middle – school students in Korea: Gender difference in threshold . Adolescence,44.

51- Miller, M. G.,& Miller, K,(1995):Negative affectice consequences of thinking about disease detection behaviors ,Journal of Health Psychology 14,141-146.

52- Muni , Rajamma (2012): Anger management for marital satisfaction.Indian Journal of Positive Psychology,3.

53- Karhan, F., Yalcin, M,Erbas,M. (2014): Beliefs, Attitudes and Views of University students about Anger and theEfffects of Cognitive Behavioral Therapy – Oriented Anger Contol and Anxiety Mangement Programs on Their Anger Mangement Skill Levels Educational Sinences: Theory&practice.14 (6)

54- Kerr,M& Schneider, B(2008): anger expression in children and adolescents: Areview of the empirical literature clinical psychology Review,28.

55- Silvera, D, H., martinussen, M. and Dahl, T. (2001): The Tromso Social untelligence scale aself-report measure of social intelligence, Scandinavian Journal of Psychology,42,313-319.

The 6th international- 20th Arabic conference for Home Economics
Home Economics and Educational quality assurance December 23rd -24th, 2018

http://homeEcon.menofia.edu.eg

Journal of Home Economics

ISSN 1110-2578

MANAGING ANGER STRATEGIES AND THEIR RELATION TO SOCIAL INTELLIGENCE FOR A SAMPLE STUDENT OF THE UNIVERSITY

Sheima'a Abdel Rahman Ahmed Dabash
Lecturer in the department of family and children Institution Management – Faculty of Home Economics – Al-azhar University

Abstract:

The current research aims at determining the level of achieving some strategies of managing anger for the sample individuals, the level of their social intelligence, studying the relationship between the strategies of managing anger by the university students and their social intelligence, studying the differences in the strategies of managing anger by the students and the social intelligence according to the variables (gender- living area- kind of study – parents' education – the family monthly income). The descriptive analytical method has been used in the research. The research sample consists of 246 university students from rural and urban areas in Al-Gharbeya Governorate, from different social and economic classes. They have been chosen randomly and the most important finding were: There is a correlative relationship between the strategies of anger managing with all its axes and the social intelligence of the university students with all its dimensions, there are not statistically significant differences between the rural and the urban students in all strategies of anger-managing, there are statistically significant differences between the rural and urban students in the social intelligence as it reached (3.03) which is statistically significant at the level (0.001) for the rural students. There are not statistically significant differences between the male and the female student of the sample study in all the strategies of anger-managing. There are statistically significant differences between the male and female students concerning the social

intelligence where it reached T (-2.168) which is statistically significant value at the level (0.05) for the female students. There are not significant differences between the strategies of anger-managing with all its axes, and the social intelligence with all its dimensions for the university students according to the kind of study, so, there is not statistically significant variance between the students of the sample in all the strategies of anger-managing and the questionnaire of social intelligence according to the monthly income of the family. The research recommend that all universities should hold workshops and seminars for the students to develop their social intelligence and to improve their strategies of managing anger as well as informing the students the importance of managing their anger effectively in their scientific and practical life.

ملحق ١

استبيان استراتيجيات ادارة الغضب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد .....

فيما يلي بعض العبارات التي تقيس مقدار استراتيجيات ادارة الغضب (التعبير عن الغضب ، البحث عن الدعم الاجتماعي ، التجنب) ، آمل منكم قراءة كل عبارة جيداً واختيار أحد البدائل الثلاثة الواردة أمام كل عبارة (نعم ، أحيانا ، لا) وذلك بوضع علامة (√) في الخانة المقابلة لاختياركم ، والمرجو عدم ترك أي عبارة بدون إجابة حيث إنه ليس هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة فكل الإجابات صحيحة طالما تعبر عن الواقع الفعلي للحياة ولما تقوم به، مع العلم بأن هذه البيانات سرية ولا تستخدم إلا لغرض البحث العلمي فقط ، شاكرة ومقدرة تعاونكم معي والجهد الذي تبذلونه في ذلك .

ولكم جزيل الشكر والاحترام ،،،،،

م	العبـــــــارة	نعم	أحياناً (إلى حد ما)	لا
-	المحور الأول / التعبير عن الغضب عندما أشعر بالغضب:			
١	أصرخ بقدر ما أستطيع.			
٢	أشتم الشخص الذي أغضبني.			
٣	أقول شيئًا بغيضًا للشخص الذي أغضبني.			
٤	أهدد الشخص الذي جعلني غاضبًا.			
٥	استخدم إشارات قوية (مثل قبضة اليد).			
٦	أفكر كيف يمكن أن أنتقم من الشخص الذي أغضبني.			
٧	أخبر الشخص الذي أغضبني بطريقة هادئه كيف أشعر.			
٨	أمتنع عن ضرب الشخص الذي أغضبني.			
٩	ابقي هادئاً تجاه الموقف الذي أغضبني.			
١٠	أعبر عن غضبي دون أن أجرح الشخص الذي أغضبني.			
١١	اخفي غضبي عندما يكون الوقت غير مناسب.			
١٢	امتلك القدرة علي الإنتقال من حالة الغضب الي حالة انفعالية أخرى.			
-	المحور الثاني/ البحث عن الدعم الاجتماعي عندما أشعر بالغضب:			
١	أترك الموقف وأتصل بصديق أو بأحد أفراد أسرتي لأخبره كيف أشعر.			
٢	أخفي غضبي لكني أتحدث عما حدث مع شخص ما بعد ذلك.			
٣	أترك الموقف وأبحث عن شخص يدعمني.			

م	العبـــــــارة	نعم	أحياناً (إلى حد ما)	لا
٤	أفكر بالمشكلة أولاً، ومن ثم أتحدث عنها مع شخص ما.			
٥	أتـرك الموقـف وأبحـث عـن شـخص يسـتمع إلـى قصـتي و ينصحني.			
٦	أبقى هادئًا، وأحاول أن أتحدث عن المشكلة مع الشخص الذي أغضبني.			
٧	أخبر نفسي أن ما حدث ليس مهمًا.			
٨	يثور غضبي حين يعيبني أحد.			
٩	وجود الناس حولي يؤدي إلى مضايقتي وإزعاجي.			
١٠	أتحدث عن مشاعري مع شخص ما، دون تخطيط.			
-	المحور الثالث / التجنب عندما أشعر بالغضب:			
١	أترك الموقف لكي أهدأ، ومن ثم أحاول أن أحل المشكلة.			
٢	أذهب للسير لوحدي؛ حتى أتخلص من غضبي.			
٣	أراجع في عقلي الموقف الذي أغضبني بشكل متكرر.			
٤	أحاول أن أشغل نفسي لكي أنسى ما حدث.			
٥	أحتفظ بمشاعري لنفسي؛ لأنني لا أريد أن أكون مصدر إزعاج للآخرين.			
٦	أنتظر حتى أشعر أنني بحالة نفسية أفضل.			
٧	أسامح الشخص الذي أغضبني وأنسى بسهوله.			
٨	أحاول أن أفهم ما حدث حتى أستطيع توضيح الأمر للشخص الذي أغضبني .			
٩	أترك المكان الذي يثير غضبي.			
١٠	أقطع العلاقة مع الشخص الذي أغضبني.			
١١	أجد أنه من الصعب أن أتوقف عن التفكير بما حدث.			

ملحق ٢

استبيان الذكاء الاجتماعي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد .....

فيما يلي بعض العبارات التي تقيس الذكاء الاجتماعي (المهارات الاجتماعية – الوعي الاجتماعي – التعاطف الاجتماعي) , آمل منكم قراءة كل عبارة جيداً واختيار أحد البدائل الثلاثة الواردة أمام كل عبارة (نعم ، أحيانا ، لا) وذلك بوضع علامة (√) في الخانة المقابلة لاختياركم ، والمرجو عدم ترك أي عبارة بدون إجابة حيث إنه ليس هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة فكل الإجابات صحيحة طالما تعبر عن الواقع الفعلي للحياة الأسرية ولما تقوم به، مع العلم بأن هذه البيانات سرية ولا تستخدم إلا لغرض البحث العلمي فقط ، شاكرة ومقدرة تعاونكم معي والجهد الذي تبذلونه في ذلك .

ولكم جزيل الشكر والاحترام ،،،،،

م	العبـــــــارة	نعم	أحياناً (إلى حد ما)	لا
-	المحور الأول / المهارات الاجتماعية			
١	أستطيع جذب انتباه الآخرين عندما أتحدث.			
٢	ابذل قصارى جهدي لمساعدة الآخرين .			
٣	أشعر بالشك تجاه الأشخاص الجدد الذين لا أعرفهم.			
٤	أستطيع حل الخلافات والنزاعات بين الآخرين.			
٥	استمع لآراء الآخرين مهما كان مخالفا لرأي.			
٦	لدي القدرة على لقاء الأشخاص للمرة الأولى والدخول معهم في حوارات.			
٧	يمكنني مناقشة أفكاري مع أفراد أسرتي وإقناعهم بوجهة نظري.			
٨	أستطيع تفسير المواقف والأحداث بصورة يقبلها الآخرون.			
٩	أستطيع تحمل الضغوطات التي تواجهني.			
١٠	اقضي وقتا عصيبا في الانسجام مع الآخرين.			
١١	أرفض مناقشة الآخرين لأخطائي ولا أعترف بها.			
١٢	أجد صعوبة في إيجاد موضوعات للمحادثة مع الآخرين.			
-	المحور الثاني / الوعي الاجتماعي			
١	أعتقد أن من الصعب التنبؤ بالآخرين.			
٢	أشعر بانفعالات الآخرين اتجاه أفعالي.			

م	العبـــــــارة	نعم	أحياناً (إلى حد ما)	لا
٣	يدهشني الآخرون بالأشياء التي يقومون بها.			
٤	أستطيع فهم خيارات الآخرين لمساعدتي.			
٥	لدي القدرة علي تغيير وجهة نظر الآخرين نحو موضوع ما.			
٦	أعبر عن انفعالاتي بشكل مناسب.			
٧	استطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي.			
٨	لدي القدرة علي معرفة أسباب غضب الآخرين مني.			
٩	استجيب لرغبات وانفعالات الآخرين.			
١٠	انتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين.			
-	المحور الثالث / التعاطف الاجتماعي			
١	أساعد إخواتي في واجباتهم المدرسية.			
٢	أهنئ زميلي عندما يحصل على نجاح في عمله بتفوق.			
٣	أسامح زميلي على ما بدر منه من أخطاء.			
٤	استطيع القيام بعلاقات اجتماعية متبادلة مع الآخرين.			
٥	أتكيف مع مواقف الآخرين.			
٦	أستمتع بتعليم الآخرين.			
٧	أعتذر للآخرين عندما أكون مخطئاً			
٨	أقوم بمواساة زميلي إذا تعرض احد أفراد عائلته لوفاة.			
٩	أتقبل الآخرين كما هما.			
١٠	أشعر بالسعاده عندما أقدم المساعدة للآخرين.			
١١	أكره التعاطف مع الآخرين.			
١٢	ارغب في تحقيق أهدافي قبل أهداف زملائي.			