



الحوار الاسري وأثره في بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة

ألفت بنت عبدالعزيز الأشبي

أستاذ مساعد بقسم الإسكان مسار إدارة السكن والمؤسسات

جامعة الملك عبد العزيز بجدة

ملخص البحث:

قامت الباحثة بهذا البحث بهدف الكشف عن أثر الحوار الاسري في بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة، وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، وتم استيفاء بيانات هذا البحث باستخدام بعض أدوات البحث وهي (استمارة البيانات العامة ومقاييس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية لطفل ما قبل المدرسة) (إعداد الباحثة)، اشتملت عينة البحث الأساسية على عينة قصدية قوامها (275) ام سعودية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة بمحافظة بمحافظة جدة، على ان يكون لديها طفل او طفله بمرحلة الطفولة المبكرة بعمر (6-2 سنوات). وقد تم إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة لاستخلاص النتائج والتحقق من مدى صحة الفروض، ومن أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث في الحوار الأسري تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس- عمر الطفل-الترتيب بين الأخوة-عمر الأم-المستوى التعليمي للأم-متغير عمل الأم-عدد أفراد الأسرة-دخل الشهري) عند مستوى دلالة (0.01)، كما أظهرت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس- عمر الطفل-الترتيب بين الأخوة-عمر الأم-المستوى التعليمي للأم-متغير عمل الأم-عدد أفراد الأسرة-دخل الشهري) عند مستوى دلالة (0.01)، وبينت النتائج وجود علاقة ارتباط طردية بين محاور مقاييس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة عند مستوى دلالة (0.01)، وأظهرت نتائج البحث الحالي على إن تعليم الأم كان من أكثر العوامل المؤثرة على الحوار الأسري بنسبة (76.3%)، يليه عمر الأم بنسبة (68.1%)، ويأتي في المرتبة الثالثة تعليم الأب بنسبة (61.9%)، وأخيراً في المرتبة الرابعة وظيفة الأب بنسبة (54.6%)، بينما بينت النتائج أن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على بناء الشخصية

القيادة ل طفل ما قبل المدرسة بنسبة (83.7%)، يليه تعليم الأم بنسبة (71.8%)، ويأتي في المرتبة الثالثة وظيفة الأب بنسبة (64.5%)، وأخيراً في المرتبة الرابعة عمل الأم بنسبة (57.4%)، وأن أكثر محاور الحوار الأسري كان الأسلوب القصصي بنسبة (23.4%)، يليه في المرتبة الثانية أسلوب الحوار الهادئ بنسبة (21.6%)، ويأتي في المرتبة الثالثة أسلوب القوّة الحسنة بنسبة (20.4%)، ويأتي في المرتبة الخامسة أسلوب الحوار المباشر بنسبة (16.1%). وفي ضوء النتائج أوصت الباحثة: بضرورة الاهتمام بالحوار الأسري من قبل الوالدين واتخاذ بعض أساليب الحوار الأسري الإيجابية للتعامل بها مع أطفالهم وخاصة طفل ما قبل المدرسة، وتفعيل دور الدورات التدريبية والندوات التنفيذية لأفراد الأسرة لتوسيعهم في كيفية اعداد قادة المستقبل من خلال استخدام أساليب الحوار الأسري فيما بينهم.

مقدمة ومشكلة البحث:

تعد الأسرة البيئة الأولى التي ينشأ فيها الطفل حيث تشكل فيها شخصيته تشكيلياً فردياً واجتماعياً فيها يكتسب الطفل أساليب ومهارات التعامل مع الآخرين لإشباع حاجاته وتحقيق مصالحة (نجم والجدي، 2011) نقلًا عن (جرادات، وأخرون، 1983). وتضيف موسى (2011) نقلًا عن (مشاقبة، 2007) بأن الأسرة مؤسسة تربوية لها دورها الأساسي في التربية والحوار والتعليم فهي الركيزة الأولى لبناء شخصية الطفل وهي الحاضن الأول والمصدر الرئيسي لرعاية أفرادها وتوسيعهم وهي الوحدة والخلية الاجتماعية الأولى والأهم في تشكيل وسلامة حياة أفرادها.

ويشير أحمد (2000) إلى كون الأسرة هي الخلية الأولى في بناء المجتمع بصلاحها يصلح وبفسادها يفسد، لذا يجب أن تسود بين أفرادها لغة الحوار والتفاهم، فالحوار الأسري هو الأساس المتبين الذي يقوم عليه بناء الأسرة السليمة، ولا شك أن غياب الحوار الأسري بين أفراد الأسرة يؤدي إلى نتائج سلبية تتعكس آثارها على الحياة الأسرية. حيث تؤكد بدرة (2012) من خلال نتائج بعض الدراسات بأن غياب الحوار الأسري أدى إلى ظهور اضطرابات في البيئة الأسرية والتتصدع الأسري وأثرها على سلوك الأطفال، حيث وجدوا أن الأطفال الذين ينشؤون داخل أجواء غير مستقرة يعانون من مشكلات انفعالية وسلوكية واجتماعية وصحية بدرجة أكبر من أقرانهم الذين يعيشون في بيوت مستقرة، كما يتسمون بالميل الشديد إلى العزلة والانطواء والاندفاعية وعدم القدرة على ضبط النفس.

ولهذا أبدى الإسلام عنابة خاصة بالأسرة فوضع القواعد الأساسية في تنظيمها وضبط شؤونها، وتوزيع الاختصاصات، وتحديد الواجبات المسئولة عن أدائها، وخصوصاً تربية الطفل تربية صالحة وسليمة متوازنة في جميع جوانب الشخصية الفكرية والعاطفية والسلوكية، ولا يأتي ذلك إلا بتعزيز الحوار الأسري (ابن خويار، 2011). حيث قال الله تعالى (إِذْ عَلَىٰ رَبِّكَ سَبِيلٌ إِلَيْهِ مُّهَاجِرٌ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَاجِرِينَ) (سورة النحل: الآية 125).

فالحوار الأسري هو التفاعل بين أفراد الأسرة الواحدة عن طريق المناقشة والحديث عن كل ما يتعلق بشؤون الأسرة من أهداف ومقومات وعقبات، ويتم وضع حلول لها، وذلك بتبادل الأفكار والأراء الجماعية حول محاور عدة، مما يؤدي إلى خلق الألفة والتواصل (نعمي، 2016).

لهذا أصبح الحوار الأسري في عصر المتغيرات السريعة مهارة حياتية لا غنى للجميع عنها من أباء وأمهات وأطفال وأبناء وبنات، فأصبح الجميع في حاجة لهذه المهارة الذكية التي تختصر المسافات لنقل المعارف والأراء والقيم والأفكار والاتجاهات (نجم والجدي، 2011) نقا عن (الباكر، 2008).

وعند النظر للوضع الراهن للمجتمع السعودي نجد شأنه شأن العيد من المجتمعات العربية الأخرى قد أصبح يتأثر بالعديد من الظواهر العالمية والإقليمية والمحلية مما يلقي بظلاله على كافة أفراد المجتمع، ومن أبرز ما نلمسه في الآونة الأخيرة بعد الحصول على والدين والأبناء وجود فجوة في العلاقات وتبادر المفاهيم (موسى، 2011) نقا عن (الوايلي، 2009).

لذا قام مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني بإعداد دراسة لقياس الرأي العام عن واقع الحوار الأسري بالمجتمع السعودي، حيث بين أن (64%) من الأبناء أفراد عينة الدراسة يروا أن الأم هي الوسيط بينهم وبين آبائهم في التحاور، ويرى أكثر من نصف العينة الدراسة من الأبناء أن الأم تهتم بهم أكثر من الأب، كما أظهرت النتائج عن وجود دلالة سلبية على ضعف الحوار داخل الأسرة (مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني، 2011). ويضيف أحمد (2013) بأن نتائج دراسته بينت انخفاض مستوى الحوار الأسري بالمجتمع السوداني. بينما أظهرت نتائج دراسة العربي وبن زادي (2012) على وجود حوار أسرى جيد بين أفراد الأسرة بالمجتمع الجزائري.

فإن دور الأسرة في تربية أساليب الحوار لدى أبنائها هو دور محوري وأساسي لا ينبغي تجاهله أو التهانون من شأنه، وذلك أن الأسرة بما لها من قدرة على التوجيه والتعديل والإرشاد تستطيع أن تتولى الطفل بالتدريب على مبادئ

الحوار الهادئ والمحاورة مع الآخرين والتعويد على أداب الحوار وسلوكياته منذ أن تفتح القدرات العقلية للطفل، وبذلك تتشكل ثقافة الحوار لدى الطفل في الأسرة من خلال تفاعلاته وتعاملاته مع الآب والأم والأخوة في محظوظ الأسرة بعد أن يبدأ في تعلم لغة الكلام (بمرحلة الطفولة المبكرة)، ثم يتزايد لديه مستوى الفهم والإدراك ويعرف الأليات الأساسية للحوار مع الآخر من خلال مناقشة الموضوعات المختلفة التي تهمه ومن خلال سعيه لإشباع رغباته وميوله الحسية والمجردة (محمد، 2008).

فيجب على الوالدين ان يختاروا الوسيلة المناسبة للتواصل مع أطفالهم وتلقينهم مجموعة من القيم والمفاهيم ويعزز الحوار الأسري أعلى أنواع التواصل وأشده تأثيراً (البكار، 2015). وتشير بدرة (2012) بأن أسلوب ومعاملة الوالدين والأم خاصة يعتبر عامل هام في تشكيل شخصية الطفل وتكوين اتجاهاته وميوله ونظرته للحياة، لذلك على الوالدين ان يتقهموا أفضل السبل للتعامل مع الطفل، فبعض الأساليب تمنع من تواجد الحوار الأسري ومنها (القسوة-الإهمال-الحماية الزائد-الاتصال الخاطئ في الأسرة-حجم الأسرة-صراع التفاعل الأسري). وقد أثبتت إحدى الدراسات التي أجريت في المجتمع القطري عن ثقافة الحوار الأسري أن كثير من الوالدين لا يحاورون أطفالهم بسبب فهمهم بأن الأطفال ليس لهم دور في الحوار (الخليفي، 2010).

ويؤكد ابن خويا (2011) بأن بعض الدراسات الحديثة بينت بأن تفاعل الأم مع الطفل في المراحل الأولى من حياته هي انتلقة مهمة في تطوير التواصل اللامعاني بينهما، اذ يستند هذا التواصل إلى الإشارات الجسدية، كما تشير تلك البحوث إلى وجود علاقة قوية بين النمو اللغوي عند الطفل بمرحلة الطفولة المبكرة ونسبة الحوار بين الطفل والأم التي ظهر في أثناء النشاطات المشتركة بينهما. وأظهرت نتائج دراسة اللحيدان (2014) بأن إدارة الحوار الأسري في الأسرة السعودية كان عن طريق الأم، كما أسهم الحوار الأسري في بناء شخصية الأبناء. وتضيف أحمد (2012) بأنه يجب غرس قيم وثقافة الحوار الأسري لدى الأطفال لما له أثر إيجابي في تنمية الحوار داخل الأسرة.

كما توصلت نتائج مؤتمر التربية الوجاندية للطفل بالقاهرة الى انه يجب إيجاد لغة الحوار بين الوالدين والطفل، لما لها من مردود إيجابي على التربية الوجاندية للطفل، فانعدام الحوار الأسري يجعل الطفل إنساناً معزولاً رافضاً لشتى أساليب الحوار والمناقشة مع الآخرين في حياته المستقبلية فيغلب عليه طابع الانطوائية (كريمة، 2011).

لذا لابد من البدء باستخدام لغة الحوار منذ مرحلة الطفولة المبكرة (المبكرة) لكي يعتاد الطفل عليها عند الكبر، ويعد الحوار بين أفراد الأسرة أمر في غاية الأهمية، لما يتيحه للأطفال من عدم الحرج من الإفصاح عن احتياجاتهم، ويعنفهم مساحة من الحرية والصراحة في التعبير، وهنا يأتي دور الوالدين كمستمعين جيدين لأطفالهم، فالحوار الاسري لا يتم بمجرد التحدث فقط، بل لابد أن يقتربن بالانتباه والاستماع واستيعاب ما يقوله الآخر (الهاجري وآخرون، 2015) نقاً عن (Green & Peterson, 2009). حيث إن شخصية الطفل تتكون من خلال تفاعله مع أسرته وأنه يتأثر أيضاً بنمط التفاعل والعلاقات السائدة بين أعضاء الأسرة والتي من خلالها يتعلم الطفل المهارات الإنسانية لتفسير التفاعل غير اللفظي وأساليب التعامل مع الناس وكيفية التكيف مع المواقف المختلفة في الحياة (كريمة، 2011) نقاً عن (براون).

وبناء على ما سبق ترجع أهمية الحوار الاسري إلى أنه (يساعد على نشأة الأطفال نشأة سوية صالحة-خلق التفاعل بين الطفل والوالدة-للحوار الاسري أهمية كبرى في إبعاد الطفل عن الانحراف الخلقي والسلوكي-يبني ويعزز ثقة الأطفال بأنفسهم وينمي استقلاليتهم على اتخاذ قراراتهم بأنفسهم-ينمي لديهم المبادرة وحب الاكتشاف والمنافسة-مساعدة الطفل في طلب العون لتنمية إيجابية نحو الآخرين ونحو نفسه وأسرته بالدرجة الأولى-تقدير الذات كما هي ومعرفة الطفل لطموحاته وفقاً لقدرته وميله وما تتحققه الأسرة حسب الإمكانيات المادية والمعنوية – يعمل على دعم النمو النفسي والفكري والاجتماعي لشخصية الطفل) (الشمرى، 2016) وأحمد، 2012) و(بدرة، 2012).

ويعد الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة من أكثر الفئات في المجتمع المعرضة للخطر نتيجة الغزو الثقافي والتغيير السريع في شتى ميادين العلم والتكنولوجيا، فمرحلة الطفولة المبكرة هي المرحلة العمرية الخامسة في حياة الفرد فهي مرحلة تكوينية ترسى خلالها دعائم بناء شخصيته (الجعفري وآخرون، 2013). ومن المتفق عليه بين الصعيد الأعظم من علماء نفس الطفل وأساتذة الطفولة وال التربية المعاصرین، وكذلك بين المختصين والخبراء في المجال ومختلف المنظمات الدولية المعنية بالطفولة ومن أهمها المجلس الدولي للتربية المبكرة (OMEP) ومنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (UNESCO) ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة (UNESEF) وغيرها، أن مرحلة الطفولة المبكرة تشير إلى الأطفال من الميلاد وحتى عمر ثمان سنوات، وأن التربية المبكرة تشير إلى كافة ما يقدم للأطفال من رعاية وتنمية وتعليم وتنمية خلال الفترة من الميلاد وحتى بلوغ ثمانية أعوام (كرم الدين، 2009) و(عشريه، 2011).

ويشير منصور وآخرون (2003) بان مرحلة الطفولة المبكرة تبدأ من نهاية الرضاعة بحوالي عام حيث يقل الاعتماد ويترافق الاستقلال تدريجياً وتنتهي بدخول الطفل المدرسة الابتدائية، وتميز هذه المرحلة بوضوح الفروق الفردية بين الأطفال في مختلف جوانب السلوك، ويستقر فيها كثيرون من خصائص الشخصية. ويضيف فرارجة (2016) بأنه يمكن تعريف الطفولة المبكرة بأنها الفترة التي تبدأ بعد نهاية السنة الثانية من حياة الطفل إلى نهاية السنة السادسة، وتعتبر من أهم المراحل في حياة الإنسان كونها حجر الأساس لصقل الشخصية وتطويرها.

ولقد أثبتت بعض الأبحاث والدراسات التربوية أهمية مرحلة الطفولة (المبكرة) في بناء الفرد، بصورة متكاملة، وتكوين شخصيته، وتحديد اتجاهاته في المستقبل، حيث أن العمل على إعداد طفل قائد يثق بنفسه ويتحدى العقبات التي تعرّض طريقة هدف ضروري في تربية الجيل لحاضر ومستقبله، فقد ضرب رسول الله صل الله عليه وسلم أروع المثل، في تعامله مع الأطفال، مما كان له الأثر الإيجابي في بناء شخصياتهم القيادية، فمن ذلك الثقة في النفس، وانتقامهم على الأسرار، واعطائهم بعض المسؤوليات، فعن أنس رضي الله عنه قال: (أَسْرَ إِلَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِرًا، فَمَا أَخْبَرْتُ بِهِ أَحَدًا بَعْدَهُ، وَلَقَدْ سَأَلْتُنِي أَمْ سَلِيمٌ (أَمْهُ) فَمَا أَخْبَرْتُهَا بِهِ) رواه البخاري (عيدي، 2013). وتشير بعض الدراسات إلى أن (90%) من شخصية الطفل تتشكل في السنوات السبع الأولى (مرحلة الطفولة المبكرة) حيث تتشكل عند الطفل المفهوم الذاتي من حيث التقبل والادراك والقيم وبالتالي تعتبر من اهم سنوات عمر الانسان على الاطلاق (خلف، 2012).

ويؤكد خبراء التربية والتنمية: أن الطفل (بمرحلة الطفولة المبكرة) هو أكثر شخص مناسب يمكنا غرس مبادئ القيادة واتخاذ القرار بداخله، فالأسرة هي التي تسهم بشكل كبير في بناء الشخصية القيادية للطفل (رشيد، 2016). وأكدت بعض الدراسات على أن أفضل وقت لإكساب الطفل المهارات القيادية بعمر الثلاثة سنوات (fox, 2012). وأن ما يميز أسلوب تربية الأطفال هو استخدام الأساليب والوسائل الفنية والعلمية الكثيرة في كشف الميول القيادية لدى الأطفال، وتميزهم في قيادة الجماعة وتوجيهها (سندى، 2012).

وتضيف العيسى (2016) بان هناك العديد من الطرق التي يمكن من خلالها اكتشاف وتنمية المهارات القيادية لدى الطفل وذلك من خلال التفاعلات اليومية ومنها (القدرة على التأثير والاقناع-التعاطف-استخدام طريقة السؤال-الحوار مع الطفل-أسلوب حل المشكلات-التحلي بالشجاعة-تنظيم الوقت-تحفيذه

بالتعاون مع الآخرين-تنمية القيم-القدوة-إشعار الطفل بالمسؤولية يجعله قادراً على اتخاذ قرارات هامة وحساسة)، وعلى الوالدين أنه إن لم يكن لدى الطفل الصفات القيادية بالفطرة فإنه يمكن تعميمها واسبابه المهارات القيادية من خلال تعليمها وتدربيه وتوفير الفرص لممارسة المهارات القيادية.

وإن القيادة عند الأطفال إذا ما رُقبت وجهت، وتؤتي أكلها بحيث ينشأ الطفل وينمو ويتطور حاملاً في فكرة مفهوم القيادة، حيث تعتبر القيادة شكل من أشكال التنظيم الاجتماعي الذي لا بد منه عن أبي هريرة، أنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا كَانَ ثَلَاثَةٌ فِي سَفَرٍ فَلْيُؤْمِرُوا أَحَدَهُمْ» (سنن أبي داود)، وعلى الرغم من ذلك نجد الوالدين في غالب الأحيان يستثمرون أوقاتهم ومجهودهم وطاقاتهم بالتركيز على تنمية الجوانب الذهنية وتحديداً التحصيلية، ولا يكرسون وقتاً ومجهوداً كبيراً في تنمية الشخصية القيادية للطفل ليصبح شخصاً يتحلى بسمات حيوية وذات أهمية والتي من خلالها سينجح في تحقيق النجاحات الباهرة (الخليل، 2015).

وتضييف خصالونة (2015) نقلًا عن (سويدان وبشراحيل، 2004) بأن القيادة من الصفات الهامة التي تحتاجها أمتنا اليوم، فقضية صناعة القائد قضية أمه وعلى الأمة جمعياً أن تحاول النهوض بمؤسساتها وتحل مشكلاتها، لذا فإن مستقبل النهوض بالشخصية القيادية سيعتمد على نوعية الفرد القائد، وإن صناعة القادة يجب أن تبدأ من الأسرة فإذا قامت على أسس خيره قيمة لا يستطيع أي شخص آخر أن يغير من الأساس الذي بني عليه تربية الطفل.

ومن الملاحظ تعد مهمة تربية وإعداد طفل متوازن ناجح سعيد نافع لنفسه ومجتمعه (تكوين شخصية قيادية) تعد تحدياً كبيراً يواجه كل أسرة وخاصة في ظل وجود مؤثرات خارجية لا يمكن للأسرة، التحكم بها، حيث تؤثر على شخصية الطفل (رشيد، 2016).

وفي ضوء ذلك فإن المشكلة تكمن في محاولة الإجابة على السؤال التالي:
ـ ما أثر الحوار الاسري في بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة؟

أهداف البحث:

- 1- التعرف على بعض أساليب الحوار التي يمكن للأم استخدامها في بناء السلوك القيادي لطفل ما قبل المدرسة.
- 2- الكشف عن الدور التربوي للأم في تنمية مهارات الشخصية القيادية لطفلها ما قبل المدرسة من خلال الحوار.

3-التعرف على بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية للأسرة السعودية التي تؤثر بدورها على دور الأم في استخدامها بعض أساليب الحوار في بناء مهارات الشخصية القيادية لطفلها ما قبل المدرسة.

أهمية البحث:

تأتي أهمية البحث من خلال ندرة الأبحاث التي تناولت بعض أساليب الحوار الأسري التي يمكن استخدامها مع طفل ما قبل المدرسة لبناء السلوك القيادي لديه على حد علم الباحثة، وبالتالي الاستفادة من نتائجه في تدعيم البحث العلمي، وكذلك نشر الوعي بأهمية الحوار الأسري الفعال داخل محیط الاسرة، وإبراز أهميته في بناء جوانب الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة، وتسلیط الضوء على مرحلة عمرية هامة في عمر الإنسان، كما يوضح دور التربوي لللام في كيفية استخدامها لأساليب الحوار الفعال مع طفلها لتكوين شخصية قيادية، حيث توصل (Murphy) في دراسة له إلى أن التفاعل الودي بين الطفل وأمه يتم إذا ما أبدت اهتماماً بها، وأصغت إليه وتركته وحررته بعض الوقت، كما نادى بضرورة توفر عنصر المرونة في جميع مجالات التفاعل مع الطفل، وقد تبين ان للاستجابة اللغوية بين الطفل وأمه علاقة وثيقة برفع كفايته وقدرته (كريمة، 2011) نقلًا عن (عدس، 1990).

كما اثبتت بعض الدراسات ان الاب لو استطاع توفير الحاجات البيولوجية للطفل فان غياب الام سيترك أثراً كبيراً في البناء النفسي لشخصية الطفل، فعن عبد الله بن عمرو، أنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ ابْنِي هَذَا كَانَ بَطْنِي لَهُ وَعَاءً، وَثَدْبِي لَهُ سِقَاءً، وَحَجْرِي لَهُ حِوَاءً، وَإِنَّ أَبَاهُ طَلَقْتِي، وَأَرَادَ أَنْ يَنْتَزِعْهُ مِنِّي، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَنْتِ أَحَقُّ بِهِ مَا لَمْ تُنْكِحِي» (سنن أبي داود) (الشريفين، 2014).

فرضيات البحث:

1-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغيرات الدراسة (جنس الطفل -عمر الطفل-الترتيب بين الأخوة- عمر الأم-المستوى التعليمي للأم-متغير عمل الأم-عدد أفراد الأسرة-الدخل الشهري).

2-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغيرات الدراسة (جنس الطفل -عمر الطفل-الترتيب بين الأخوة-عمر الأم-المستوى التعليمي للأم-متغير عمل الأم-عدد أفراد الأسرة-الدخل الشهري).

3- توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقاييس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة.

4- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الحوار الأسري.

5- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة.

6- تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور الحوار الأسري.

مصطلحات البحث:

الحوار الأسري:

حديث هادئ يتضمن تبادلاً للآراء والأفكار والمشاعر بين أحد الوالدين أو كلاهما وبين الأبناء حول مسألة معينة للوصول إلى قدر أكبر من الفهم والتواصل بين الطرفين لتحقيق أهداف معينة يسعى كل طرف إلى إنجازها (الهاجر وأخرون، 2015، ص6)

كما يعرف الحوار الأسري بأنه "نشوء الأبناء في جو أسري تسوده الألفة والمحبة والثقة والتقاهم يحصنهم من مخاطر الانحراف والانحلال، ولن يتحقق ذلك إلا عن طريق التواصل والحوار الأسري" (الحيدان، 2014، ص12) نacula عن (القططاني، 2009).

ويقصد بالحوار الأسري في هذه الدراسة: بأنه لغة التواصل والتفاعل والتقاهم الفعال بين الأم وطفلها ما قبل المدرسة لتبادل الأفكار والمشاعر والأراء والاهتمامات والرغبات، والذي يتم وفق الحوار الهادئ مع الطفل وأسلوب القدوة الحسنة والخطاب المباشر، وأسلوب الترويح عن النفس، وأسلوب القصصي للطفل، والذي يؤدي إلى التوافق بين الأم والطفل و يجعل الطفل ذو شخصية قيادية متميزة في جميع مجالات حياته.

الشخصية:

تعرف الشخصية بأنها" نظام متكامل من مجموعة الخصائص الجسمية والوجودانية والشخصية والادراكية، التي تعنى هوية الفرد وتميزه عن غيره من الأفراد تميزاً بينا، وكما تبدو للأفراد أثناء التعامل اليومي، الذي تقتضيه الحياة الاجتماعية" (الشهرياني ويعقوب، 2015) نacula عن (بدوي، 1978).

كما يُعرفها البكر (2015، ص16) نacula عن (جورج) بأنها: بنية ديناميكية داخلية تنتظم فيها جميع الأجهزة العضوية والنفسية بحيث تحدد ما يميز او يمتاز به الفرد من سلوك وأفكار.

ومن تعريفاتها أيضاً أنها "العادات والاعمال التي تؤثر في الآخرين". وكذلك هي "الأسلوب العام لسلوك الفرد كما يظهر في عاداته التفكيرية، وتعبيراته

وأتجاهاته، وميوله وطريقته وسلوكه وفلسفته الشخصية في الحياة" (الشريفين، 2014).

القيادة:

تعرف القيادة في القاموس الدولي للتربية بأنها "عملية إنجاز عمل ما عن طريق التأكيد من أن أفراد الجماعة يعملون معا بطريقة طيبة، وان كل فرد منهم يؤدي دوراً بكافأة عالية" (الشواوي، 2015).

وهناك إجماع على ان القيادة هي " فن التأثير في الأشخاص وتوجيههم بطريقة صحيحة، يتسم معها طاعتهم واحترامهم وتعاونهم، في سبيل تحقيق هدف مشترك" (الشهراني ويعقوب، 2015).

الشخصية القيادية:

هي تلك الشخصية القادرة على التأثير في الأفراد في موقف معين بغرض التوصل الى هدف مشترك يتمشى مع القيم والمعايير في المجتمع (عويسة، 2011).

كما يُعرفها الشهراني ويعقوب (2015) على انها الشخصية التي تمارس عمليات التأثير على الآخرين ودفعهم للقيام بأعمال طوعاً ودون اكراه، حيث تتميز بمجموعة من الخصائص النفسية والاجتماعية التي تدعم قدرتهم على التأثير.

وتعرف الباحثة بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة بأنها:

شخصية الطفل التي تتسم بالصفات القيادية ليكون قادراً على تحمل المسؤولية الاجتماعية ويدركها ويكون له القدرة على التأثير الفعال على الآخرين، وعليه تقوم الأم بدورها التربوي في إكساب الطفل بعض المهارات القيادية، مثل قدرته على تكوين علاقات اجتماعية ناجحة مع الآخرين، مهارة اتخاذ القرارات، مهارة الاستقلال والاعتماد على الذات، مهارة حل المشكلات وغيرها من الصفات القيادية التي يجب غرسها في نفس الطفل ليكون قائداً في المستقبل.

تعريف الباحثة لطفل ما قبل المدرسة:

هو الطفل الذي بمرحلة الطفولة المبكرة والتي تمتد من عمر السنين الى ست سنوات وتنتهي عند دخوله المدرسة الابتدائية.

الأسلوب البحثي:

1-منهج البحث:

يتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي.

2- اختيار عينة البحث:

اشتملت عينة البحث الأساسية على عينة قصدية قوامها (275) ام سعودية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة بمحافظة جدة، على ان يكون لديها طفل او طفله بمرحلة الطفولة المبكرة بعمر (2-6 سنوات).

3- أدوات البحث:

1- استمارة البيانات العامة (إعداد الباحثة): تم إعداد استمارة البيانات العامة لأفراد العينة بهدف التعرف على بعض العوامل الديموغرافية والتي احتوت على (جنس الطفل-عمر الوالدين-المستوى التعليمي للوالدين-مهنة للوالدين- حجم أفراد الأسرة-ترتيب الطفل / الطفلة بين الإخوة-إجمالي الدخل الشهري بالريال للأسرة).

2- مقياس الحوار الاسري (إعداد الباحثة): أعدت الباحثة المقياس بهدف قياس دور الأم في الحوار مع طفليها ما قبل المدرسة من خلال استخدامها بعض اساليب الحوار، وقد وضع له أوزان ثلاثة متدرجة وهي (دائماً-أحياناً-أبداً) حيث اشتمل المقياس على المحاور التالية (أسلوب الحوار الهادئ-أسلوب القدوة الحسنة-أسلوب الحوار المباشر-أسلوب الترويح عن النفس-الأسلوب القصصي)، وقد احتوى المقياس على (37) عبارة.

3- مقياس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة (إعداد الباحثة): أعدت الباحثة المقياس بهدف قياس الدور التربوي للأم في بناء السلوك القيادي لطفليها من خلال غرس بعض المهارات الشخصية القيادية في نفس طفل ما قبل المدرسة، وقد وضع له أوزان ثلاثة متدرجة وهي (دائماً-أحياناً-أبداً) حيث اشتمل المقياس على (25) عبارة.

صدق وثبات أدوات البحث

صدق المقياس:

يقصد به قدرة المقياس على قياس ما وضع لقياسه.

الثبات:

يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص، وتم حساب الثبات عن طريق:

1-معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2-طريقة التجزئة النصفية Split-half

3-جيوتمان Guttman

مقياس الحوار الأسري:

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (أسلوب الحوار الهدائى-أسلوب القدوة الحسنة-أسلوب الحوار المباشر-أسلوب الترويج عن النفس-الأسلوب القصصي) والدرجة الكلية للمقياس (الحوار الأسري)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة مقياس الحوار الأسري

| الدالة | الارتباط | |
|--------|----------|---------------------------------------|
| 0.01 | 0.841 | المحور الأول: أسلوب الحوار الهدائى |
| 0.01 | 0.718 | المحور الثاني: أسلوب القدوة الحسنة |
| 0.01 | 0.936 | المحور الثالث: أسلوب الحوار المباشر |
| 0.01 | 0.762 | المحور الرابع: أسلوب الترويج عن النفس |
| 0.01 | 0.809 | المحور الخامس: الأسلوب القصصي |

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس.

الثبات:

جدول (2) قيم معامل الثبات لمحاور المقياس الحوار الأسري

| جيوتمان | التجزئة النصفية | معامل الفا | المحاور |
|---------|-----------------|------------|---------------------------------------|
| 0.892 | 0.945 – 0.875 | 0.906 | المحور الأول: أسلوب الحوار الهدائى |
| 0.724 | 0.777 – 0.707 | 0.735 | المحور الثاني: أسلوب القدوة الحسنة |
| 0.813 | 0.861 – 0.796 | 0.824 | المحور الثالث: أسلوب الحوار المباشر |
| 0.760 | 0.812 – 0.746 | 0.773 | المحور الرابع: أسلوب الترويج عن النفس |
| 0.905 | 0.957 – 0.885 | 0.917 | المحور الخامس: الأسلوب القصصي |
| 0.841 | 0.892 – 0.824 | 0.855 | ثبات استبيان الحوار الأسري ككل |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ثبات المقياس.

مقياس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة:

صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس (بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (3) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس (بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة)

| الدالة | الارتباط | م | الدالة | الارتباط | م |
|--------|----------|-----|--------|----------|-----|
| 0.01 | 0.801 | -14 | 0.01 | 0.742 | -1 |
| 0.05 | 0.633 | -15 | 0.01 | 0.925 | -2 |
| 0.05 | 0.608 | -16 | 0.01 | 0.791 | -3 |
| 0.01 | 0.782 | -17 | 0.01 | 0.706 | -4 |
| 0.01 | 0.738 | -18 | 0.01 | 0.812 | -5 |
| 0.01 | 0.901 | -19 | 0.01 | 0.889 | -6 |
| 0.01 | 0.852 | -20 | 0.05 | 0.624 | -7 |
| 0.01 | 0.892 | -21 | 0.01 | 0.777 | -8 |
| 0.05 | 0.609 | -22 | 0.01 | 0.835 | -9 |
| 0.01 | 0.710 | -23 | 0.01 | 0.864 | -10 |
| 0.01 | 0.826 | -24 | 0.01 | 0.917 | -11 |
| 0.01 | 0.756 | -25 | 0.05 | 0.640 | -12 |
| | | | 0.01 | 0.725 | -13 |

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (-0.01) لاقربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس عبارات الاستبيان.

الثبات:

جدول (4) قيم معامل الثبات لمقياس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة

| جيوبمان | التجزئة النصفية | معامل الفا | ثبات مقياس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة ككل |
|---------|-----------------|------------|--|
| 0.860 | 0.916 - 0.849 | 0.871 | |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوبمان دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ثبات المقياس.

عرض النتائج في ضوء الفرض:

الفرض الأول:

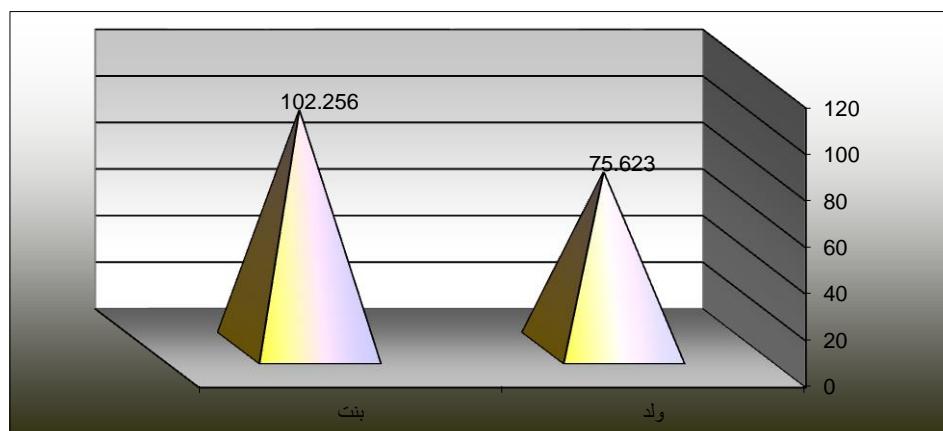
-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغيرات الدراسة (جنس الطفل -عمر الطفل-الترتيب بين الأخوة- عمر الأم-المستوى التعليمي للأم-متغير عمل الأم-عدد أفراد الأسرة-الدخل الشهري).

جنس الطفل:

وللحاق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري والجداول التالية توضح ذلك

جدول (5) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري لمتغير جنس الطفل

| الدلاة | قيمة (ت) | درجات الحرية | العينة | الاتحاف المعياري | المتوسط الحسابي | | | | جنس الطفل |
|--------|----------|--------------|--------|------------------|-----------------|-----------|-------------|-----------|------------|
| | | | | | 22.30 | 27 | 11 4 | 3.95 6 | 75.623 |
| | 0.01 | لصالح البنات | 7 | 3 | 16 1 | 5.12 1 | 102.25 6 | | ولد بنت |



شكل (1) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري لمتغير جنس الطفل يتضح من الجدول (5) وشكل (1) أن قيمة (ت) كانت (22.307) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح البنات، حيث بلغ متوسط درجة البنات (102.256)، بينما بلغ متوسط درجة الأولاد (75.623)، مما يدل على أن البنات كان الحوار الأسري معهم أفضل من الأولاد.

عمر الطفل:

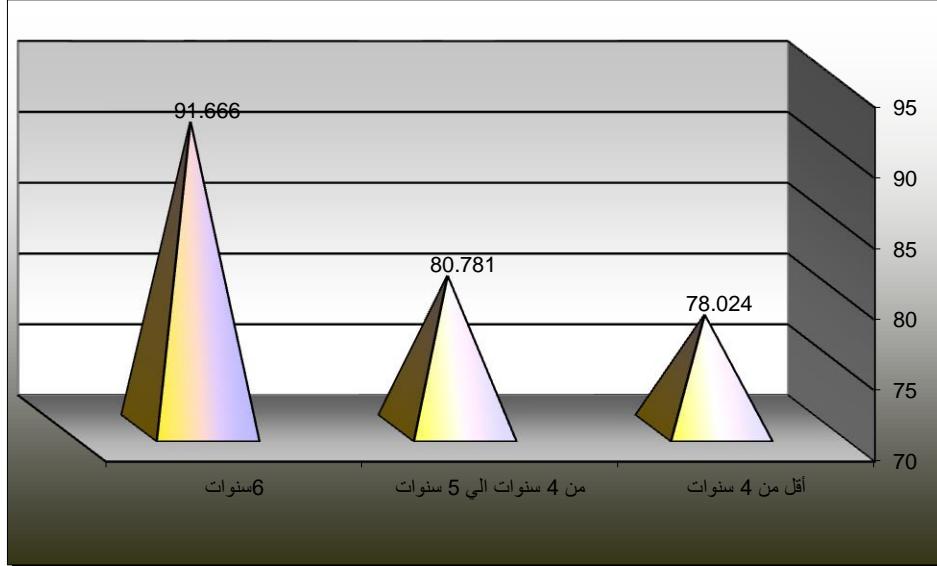
جدول (6) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الطفل

| الدلاة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | عمر الطفل |
|--------|----------|--------------|----------------|----------------|---------------|
| 0.01 | 37.505 | 2 | 2865.473 | 5730.945 | بين المجموعات |

| | | | | |
|-----|-----|--------|-----------|----------------|
| دال | 272 | 76.402 | 20781.448 | داخل المجموعات |
| | 274 | | 26512.393 | المجموع |

يتضح من جدول (6) إن قيمة (ف) كانت (37.505) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الطفل، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:
جدول (7) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| سنوات $m = 91.666$ | من 4 سنوات الى 5 $m = 80.781$ | أقل من 4 سنوات $m = 78.024$ | عمر الطفل |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| | | - | أقل من 4 سنوات |
| | - | *2.757 | من 4 سنوات الى 5 سنوات |
| - | **10.885 | **13.642 | 6 سنوات |



شكل (2) فروق درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الطفل
يتضح من جدول (7) وشكل (2) وجود فروق في الحوار الأسري بين
أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهم 6 سنوات وكلما من أفراد العينة اللاتي تراوحت
أعمارهم "من 4 سنوات الى 5 سنوات، أقل من 4 سنوات" لصالح أفراد العينة

اللائي كانت أعمارهم 6 سنوات عند مستوى دلالة (0.01)، بينما توجد فروق بين أفراد العينة اللائي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات إلى 5 سنوات وأفراد العينة اللائي كانت أعمارهم أقل من 4 سنوات لصالح أفراد العينة اللائي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات إلى 5 سنوات عند مستوى دلالة (0.05)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة اللائي كانت أعمارهم 6 سنوات حيث كان الحوار الأسري معهم أفضل، ثم أفراد العينة اللائي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات إلى 5 سنوات في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة اللائي كانت أعمارهم أقل من 4 سنوات في المرتبة الأخيرة.

ترتيب الطفل بين الإخوة:

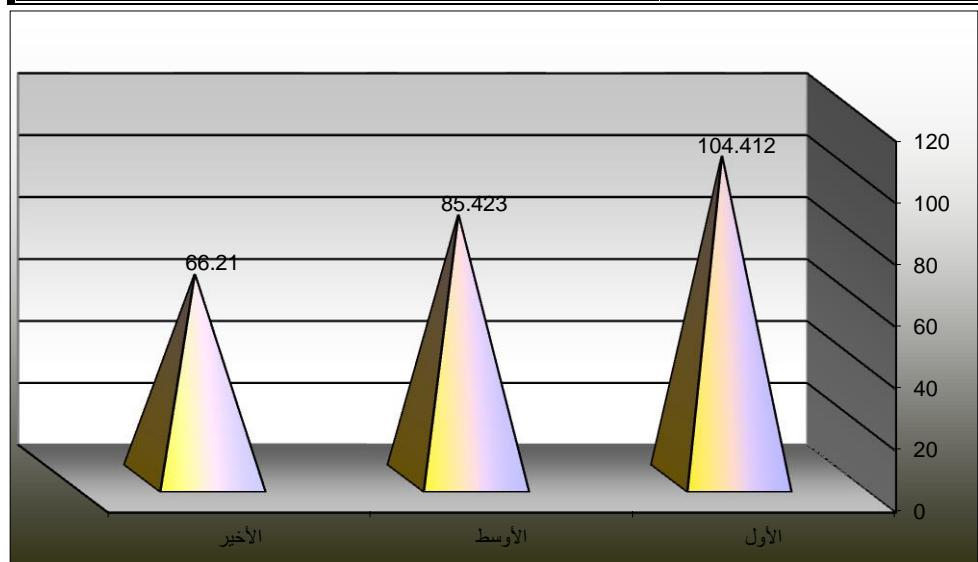
جدول (8) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة

| الدلالـة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعـات | مجموع المربعـات | الترتيب بين الإخوة |
|-------------|----------|--------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| 0.01 dal | 52.657 | 2 | 2977.331 | 5954.661 | بين المجموعـات |
| | | 272 | 56.542 | 15379.314 | داخل المجموعـات |
| | | 274 | | 21333.975 | المجموع |

يتضح من جدول (8) إن قيمة (ف) كانت (52.657) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنـات المتعددـة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (9) اختبار LSD للمقارنـات المتعددـة

| الأخـير $M = 66.210$ | الأوسط $M = 85.423$ | الأول $M = 104.412$ | الترتيب بين الإخوة |
|-------------------------|------------------------|------------------------|--------------------|
| | | - | الأول |
| | - | **18.989 | الأوسط |
| - | **19.213 | **38.202 | الأخـير |



شكل (3) فروق درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة يتضح من جدول (9) وشكل (3) وجود فروق في الحوار الأسري بين أفراد العينة في الترتيب الأول وبين أخوتهما وكلاً من أفراد العينة في الترتيب الأوسط والأخير بين أخوتهما لصالح أفراد العينة في الترتيب الأول وبين أخوتهما عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة في الترتيب الأوسط وبين أخوتهما وأفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهما لصالح أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهما عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهما حيث كان الحوار الأسري معهم أفضل، ثم أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهما في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهما في المرتبة الأخيرة.

العمر للأم:

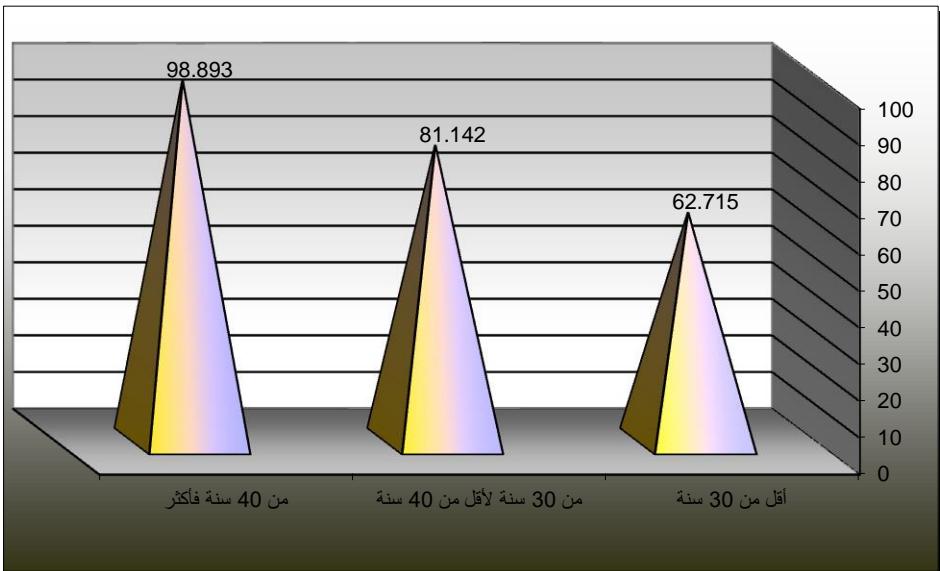
جدول (10) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير العمر

| الدالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | عمر الأم |
|----------|----------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| 0.01 دال | 62.003 | 2 | 2865.473 | 5730.945 | بين المجموعات |
| | | 272 | 46.215 | 12570.448 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 18301.393 | المجموع |

يتضح من جدول (10) إن قيمة (ف) كانت (62.003) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الأم، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (11) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من 40 سنة فأكثر 98.893 = م | من 30 سنة لأقل من 40 سنة 81.142 = م | أقل من 30 سنة 62.715 = م | عمر الأم |
|-------------------------------|---|-----------------------------|--------------------------|
| | | - | أقل من 30 سنة |
| | - | **18.427 | من 30 سنة لأقل من 40 سنة |
| - | **17.751 | **36.178 | من 40 سنة فأكثر |



شكل (4) فروق درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الأم يتضح من جدول (11) وشكل (4) وجود فروق في الحوار الأسري بين الأمهات اللاتي كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر وكلاً من الأمهات اللاتي تراوحت أعمارهن "من 30 سنة لأقل من 40 سنة، أقل من 30 سنة" لصالح الأمهات اللاتي كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين الأمهات اللاتي تراوحت أعمارهن من 30 سنة لأقل من 40 سنة والأمهات اللاتي كانت أعمارهن أقل من 30 سنة لصالح الأمهات اللاتي تراوحت أعمارهن من 30 سنة لأقل من 40 سنة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأمهات اللاتي كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأمهات اللاتي تراوحت أعمارهن من 30 سنة لأقل من 40 سنة في المرتبة الثانية، ثم الأمهات اللاتي كانت أعمارهن أقل من 30 سنة في المرتبة الأخيرة.

المستوى التعليمي للأم:

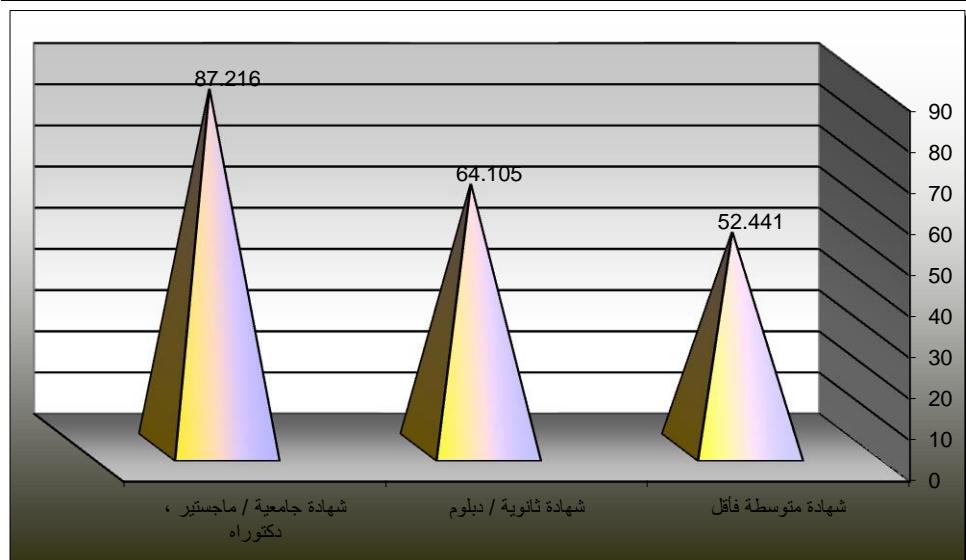
جدول (12) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير المستوي التعليمي للأم

| المستوى التعليمي للأم | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة (ف) | الدلالة |
|-----------------------|----------------|----------------|--------------|----------|----------|
| بين المجموعات | 5856.668 | 2928.334 | 2 | 45.195 | 0.01 دال |
| داخل المجموعات | 17623.876 | 64.794 | 272 | | |
| المجموع | 23480.544 | 274 | | | |

يتضح من جدول (12) إن قيمة (ف) كانت (45.195) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (13) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه $M = 87.216$ | شهادة ثانوية / دبلوم $M = 64.105$ | شهادة متوسطة فأقل $M = 52.441$ | المستوى التعليمي للأم |
|--|---|--------------------------------------|------------------------------------|
| | | - | شهادة متوسطة فأقل |
| | - | **11.664 | شهادة ثانوية / دبلوم |
| - | **23.111 | **34.775 | شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه |



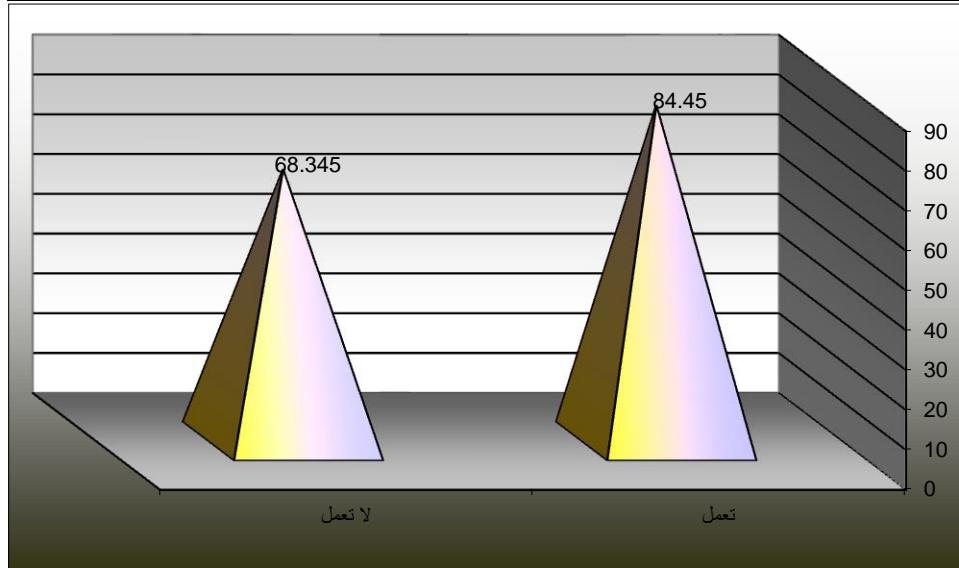
شكل (5) فروق درجات العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم يتضح من جدول (13) وشكل (5) وجود فروق في الحوار الأسري بين الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه وكلها من الأمهات الحاصلات على "الشهادة الثانوية / دبلوم، الشهادة المتوسطة فأقل" لصالح الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم والأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل لصالح الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى

الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم في المرتبة الثانية، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل في المرتبة الأخيرة.

متغير عمل الأم:

جدول (14) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمل الأم

| الدالة | قيمة (ت) | درجات الحرية | العينة | الاتحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عمل الأم |
|--------------------------------|----------|--------------|--------|-------------------|-----------------|----------|
| دال عند 0.01 لصالح العاملات | 13.410 | 273 | 121 | 4.320 | 84.450 | تعمل |
| | | | 154 | 3.175 | 68.345 | لا تعمل |



شكل (6) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير العمل يتضح من الجدول (14) وشكل (6) أن قيمة (ت) كانت (13.410) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دالة (0.01) لصالح العاملات، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (84.450)، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (68.345)، مما يدل على أن العاملات كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل من غير العاملات.

عدد أفراد الأسرة:

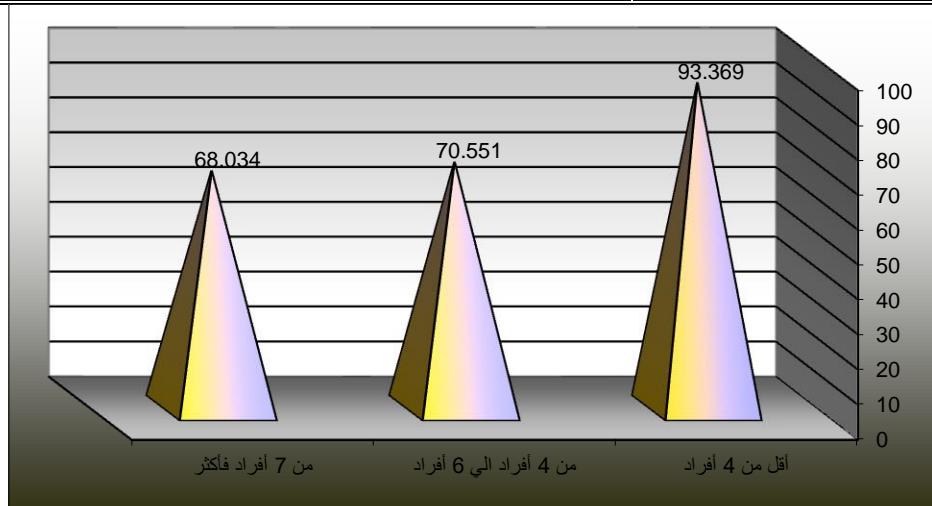
جدول (15) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

| الدالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | عدد أفراد الأسرة |
|-------------|----------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| 0.01 dal | 35.288 | 2 | 2844.198 | 5688.396 | بين المجموعات |
| | | 272 | 80.600 | 21923.098 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 27611.494 | المجموع |

يتضح من جدول (15) إن قيمة (ف) كانت (35.288) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (16) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عدد أفراد الأسرة | أقل من 4 أفراد | من 4 أفراد إلى 6 أفراد | من 6 أفراد إلى 7 أفراد | أقل من 7 أفراد فأكثر |
|------------------|----------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| - | - | **22.818 | - | 68.034 = m |
| - | **25.335 | - | 70.551 = m | - |
| - | *2.517 | - | - | 93.369 = m |



شكل (7) فروق درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة يتضح من جدول (16) وشكل (7) وجود فروق في الحوار الأسري بين الأسر أقل من 4 أفراد وكلها من الأسر "من 4 أفراد إلى 6 أفراد، من 7 أفراد

"فأكثراً" لصالح الأسر أقل من 4 أفراد عند مستوى دلالة (0.01)، بينما توجد فروق بين الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد عند مستوى دلالة (0.05)، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر.

الدخل الشهري للأسرة:

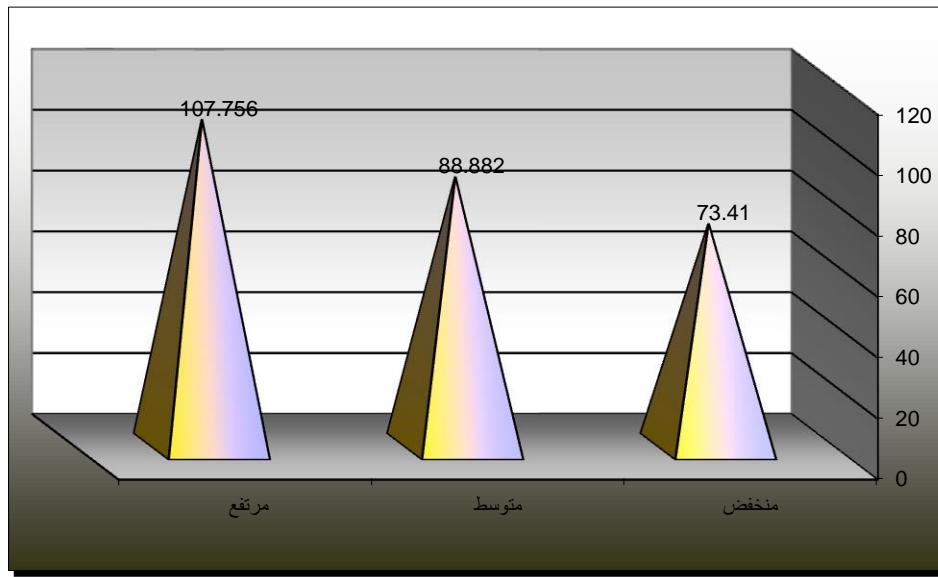
جدول (17) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

| الدلالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | الدخل الشهري للأسرة |
|----------|----------|--------------|----------------|----------------|---------------------|
| 0.01 دال | 41.203 | 2 | 2897.591 | 5795.183 | بين المجموعات |
| | | 272 | 70.325 | 19128.340 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 24923.523 | المجموع |

يتضح من جدول (17) إن قيمة (ف) كانت (41.203) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (18) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| مرتفع | متوسط | منخفض | الدخل الشهري للأسرة |
|---------------|--------------|--------------|---------------------|
| $107.756 = m$ | $88.882 = m$ | $73.410 = m$ | منخفض |
| | - | **15.472 | متوسط |
| - | **18.874 | **34.346 | مرتفع |



شكل (8) فروق درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة يتضح من جدول (18) وشكل (8) وجود فروق في الحوار الأسري بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلاً من الأسر ذوي الدخل "المتوسط، المنخفض" لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض.

الفرض الثاني:

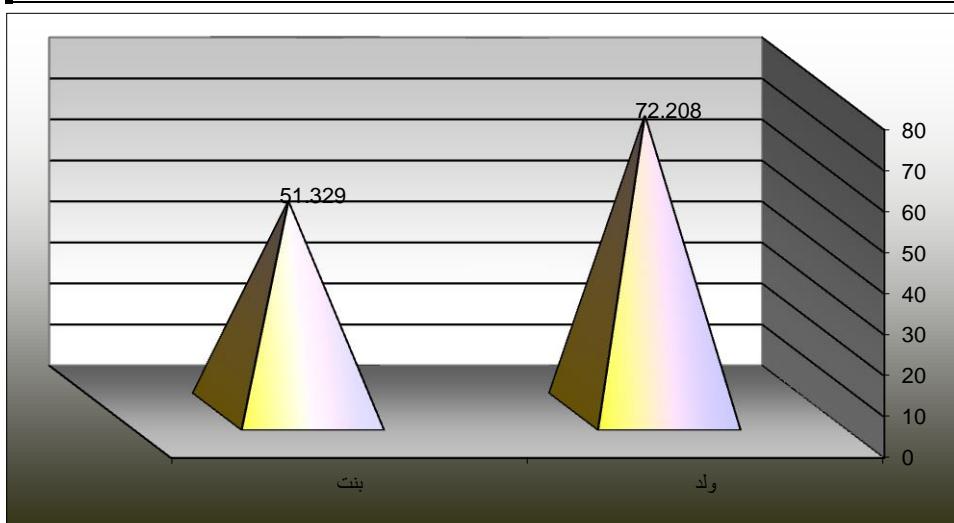
-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغيرات الدراسة (جنس الطفل -عمر الطفل- الترتيب بين الأخوة- عمر الأم- المستوى التعليمي للأم- متغير عمل الأم- عدد أفراد الأسرة- الدخل الشهري).

وللتتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية والجداول التالية توضح ذلك:

جنس الطفل:

جدول (19) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية لمتغير جنس الطفل

| الدالة | قيمة (ت) | درجات الحرية | العينة | الأحرف المعياري | المتوسط الحسابي | جنس الطفل |
|----------------------------|----------|--------------|--------|-----------------|-----------------|-----------|
| دال عند 0.01 لصالح الأولاد | 17.223 | 273 | 114 | 4.001 | 72.208 | ولد |
| | | | 161 | 3.813 | 51.329 | بنت |



شكل (9) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية لمتغير جنس الطفل يتضح من الجدول (19) وشكل (9) أن قيمة (ت) كانت (17.223) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الأولاد، حيث بلغ متوسط درجة الأولاد (72.208)، بينما بلغ متوسط درجة البنات (51.329)، مما يدل على أن الأولاد كانت شخصيتهم القيادية أفضل من البنات.

عمر الطفل:

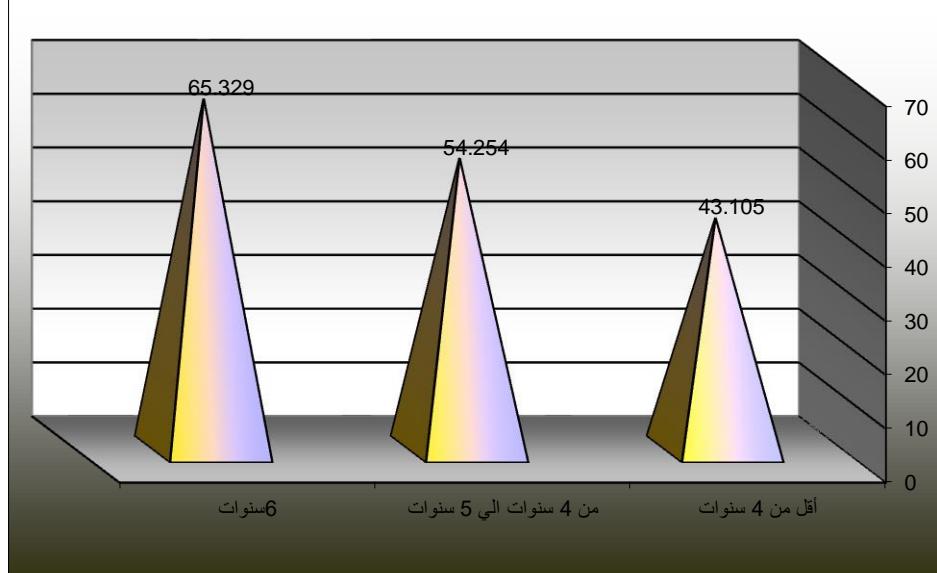
جدول (20) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الطفل

| الدالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | عمر الطفل |
|----------|----------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| 0.01 دال | 57.863 | 2 | 3006.445 | 6012.891 | بين المجموعات |
| | | 272 | 51.958 | 14132.509 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 20145.400 | المجموع |

يتضح من جدول (20) إن قيمة (ف) كانت (57.863) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الطفل، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

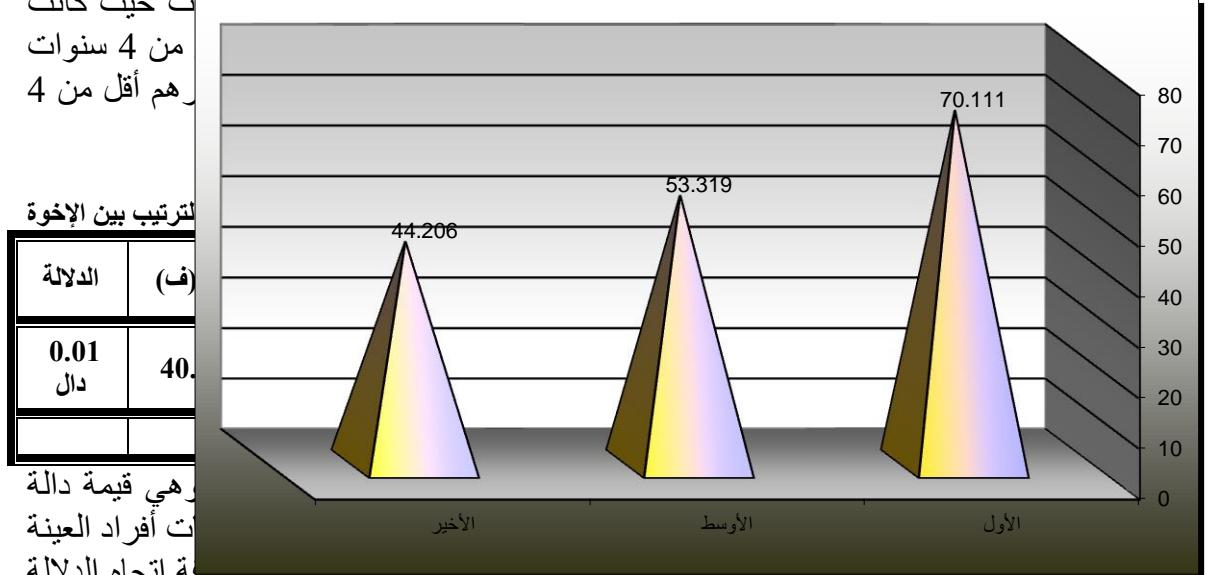
جدول (21) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عمر الطفل | أقل من 4 سنوات | من 4 سنوات الى 5 سنوات | 6 سنوات |
|------------------------|----------------|------------------------|---------|
| أقل من 4 سنوات | - | **11.149 | |
| من 4 سنوات الى 5 سنوات | - | **11.075 | |
| 6 سنوات | | **22.224 | |



شكل (10) فروق درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الطفل
يتضح من جدول (21) وشكل (10) وجود فروق في بناء الشخصية القيادية بين أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهم 6 سنوات وكلما من أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهم "من 4 سنوات الى 5 سنوات، أقل من 4 سنوات" لصالح أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهم 6 سنوات عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات الى 5 سنوات وأفراد العينة اللاتي كانت أعمارهم أقل من 4 سنوات لصالح أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات الى 5 سنوات عند مستوى دلالة (0.01)،

لت ترتيب حيث كانت
من 4 سنوات
أقل من 4



تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (23) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| الأخير | الأوسط | الأول | الترتيب بين الإخوة |
|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| $M = 44.206$ | $M = 53.319$ | $M = 70.111$ | الأول |
| - | - | $**16.792$ | الأوسط |
| - | $**9.113$ | $**25.905$ | الأخير |

شكل (11) فروق درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة يتضح من جدول (23) وشكل (11) وجود فروق في بناء الشخصية القيادية بين أفراد العينة في الترتيب الأول وبين أخوتهما في الترتيب الأوسط والأخر، بينما لا يوجد فروق بين أفراد العينة في الترتيب الأول وبين أخوتهما عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة في الترتيب الأوسط وبين أخوتهما وأفراد العينة في الترتيب الأخير وبين أخوتهما لصالح أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهما عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهما حيث كانت شخصيتهم القيادية أفضل، ثم أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهما في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهما في المرتبة الأخيرة.

العمر للأم:

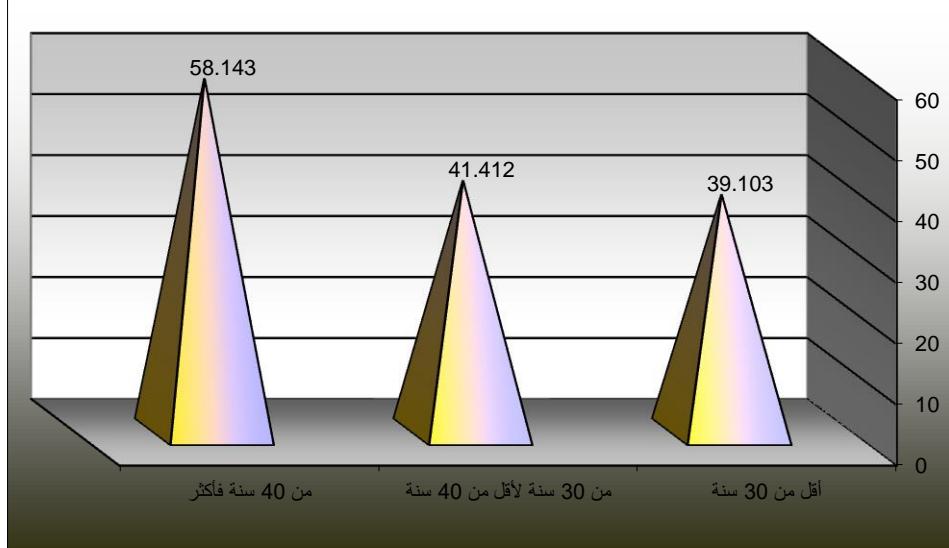
جدول (24) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الأم

| الدالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | عمر الأم |
|-------------|----------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| 0.01 دال | 33.246 | 2 | 2823.033 | 5646.067 | بين المجموعات |
| | | 272 | 84.913 | 23096.412 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 28742.479 | المجموع |

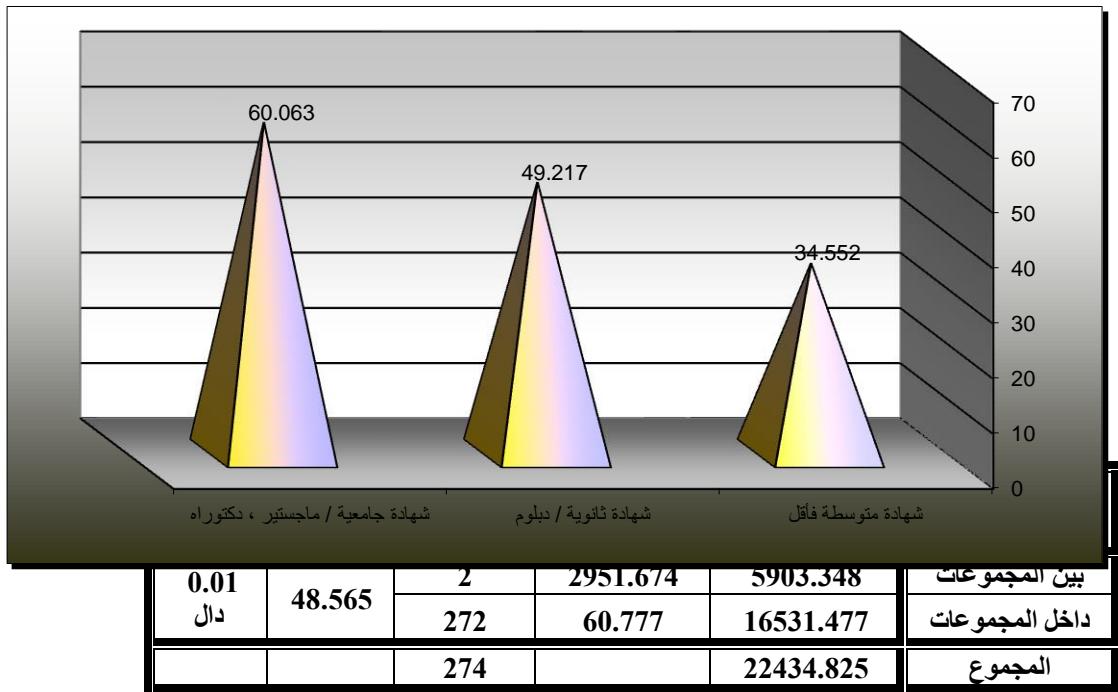
يتضح من جدول (24) إن قيمة (ف) كانت (33.246) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الأم، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (25) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عمر الأم | أقل من 30 سنة | من 30 سنة لأقل من 40 سنة | من 40 سنة فأكثر |
|----------|---------------|--------------------------|-----------------|
| - | - | 41.412 | 58.143 = م |
| - | *2.309 | - | |
| **16.731 | **19.040 | - | |



شكل (12) فروق درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير العمر
 يتضح من جدول (25) وشكل (12) وجود فروق في بناء الشخصية القيادية بين الأمهات اللاتي كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر وكلاً من الأمهات اللاتي تراوحت أعمارهن "من 30 سنة لأقل من 40 سنة ، أقل من 30 سنة"



يتضح من جدول (26) إن قيمة (ف) كانت (48.565) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي، ولمعرفة اتجاه الدلالات تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (27) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه $M = 60.063$ | شهادة ثانوية / دبلوم $M = 49.217$ | شهادة متوسطة فأقل $M = 34.552$ | المستوى التعليمي للأم |
|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| | | - | شهادة متوسطة فأقل |
| | - | **14.665 | شهادة ثانوية / دبلوم |
| - | **10.846 | **25.511 | شهادة جامعية / ماجستير، دكتوراه |

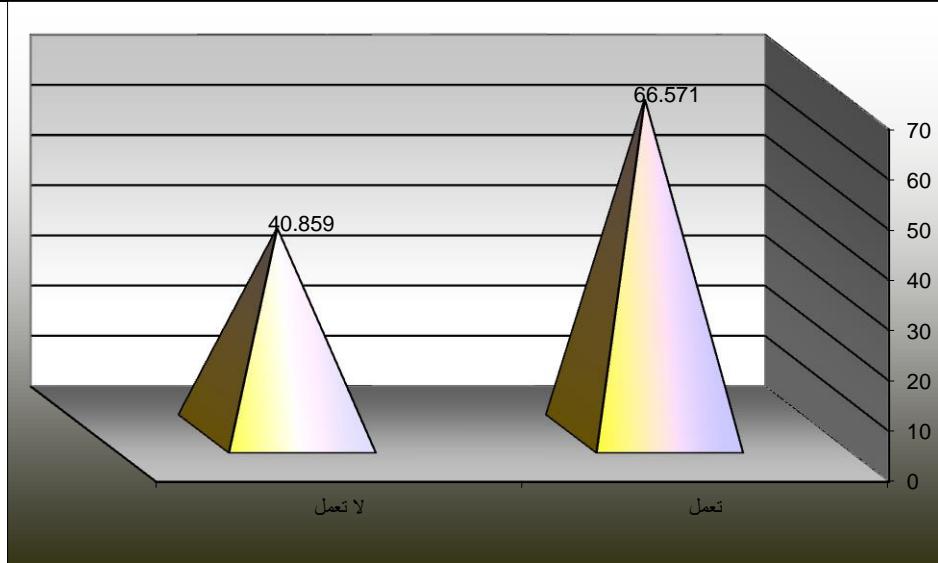
شكل (13) فروق درجات العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم يتضح من جدول (27) وشكل (13) وجود فروق في بناء الشخصية القيادية بين الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه وكلاً من الأمهات الحاصلات على "الشهادة الثانوية / دبلوم ، الشهادة المتوسطة فأقل"

لصالح الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم والأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل لصالح الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه حيث كان بنائهما للشخصية القيادية لأبنائهما أفضل، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم في المرتبة الثانية، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل في المرتبة الأخيرة.

متغير عمل الأم:

جدول (28) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمل الأم

| الدالة | قيمة (ت) | درجات العربية | العينة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عمل الأم |
|--------------------------------|----------|---------------|--------|-------------------|-----------------|----------|
| دال عند 0.01 لصالح العاملات | 20.509 | 273 | 121 | 4.423 | 66.571 | تعمل |
| | | | 154 | 3.129 | 40.859 | لا تعمل |



شكل (14) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمل الأم يتضح من الجدول (28) وشكل (14) أن قيمة (ت) كانت (20.509) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح العاملات، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (66.571)، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات

(40.859)، مما يدل على أن العاملات كان بنائهن للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل من غير العاملات.

عدد أفراد الأسرة:

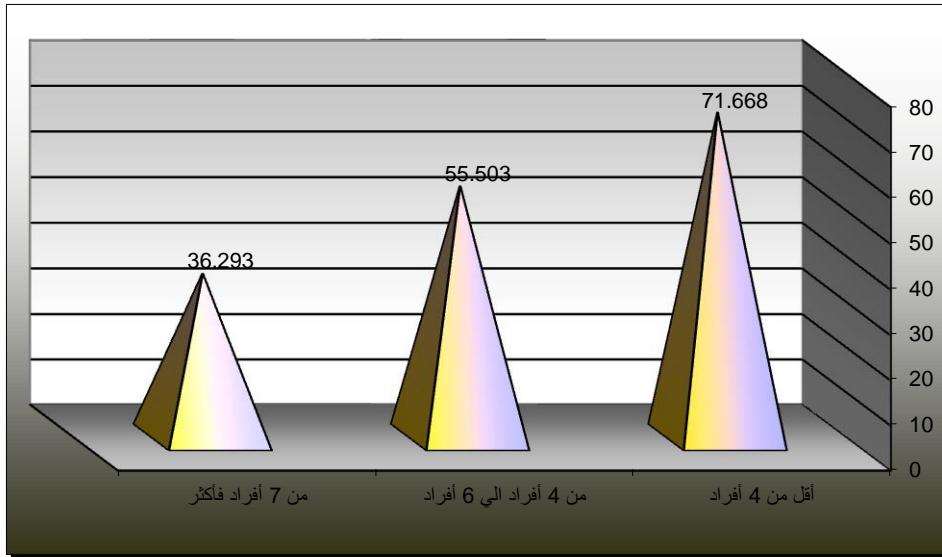
جدول (29) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

| الدالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | عدد أفراد الأسرة |
|-------------|----------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| 0.01 dal | 43.241 | 2 | 2913.744 | 5827.487 | بين المجموعات |
| | | 272 | 67.384 | 18328.503 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 24155.990 | المجموع |

يتضح من جدول (29) إن قيمة (ف) كانت (43.241) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (30) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من 7 أفراد فأكثر $m = 36.293$ | من 4 أفراد إلى 6 $m = 55.503$ | أقل من 4 أفراد $m = 71.668$ | عدد أفراد الأسرة |
|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| | | - | أقل من 4 أفراد |
| | - | **16.165 | من 4 أفراد إلى 6 أفراد |
| - | **19.210 | **35.375 | من 7 أفراد فأكثر |



شكل (15) فروق درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة يتضح من جدول (30) وشكل (15) وجود فروق في بناء الشخصية القيادية بين الأسر أقل من 4 أفراد وكلها من الأسر "من 4 أفراد إلى 6 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر" لصالح الأسر أقل من 4 أفراد عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان بنائهم للشخصية القيادية لأنبائهم أفضل، ثم الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر.

الدخل الشهري للأسرة:

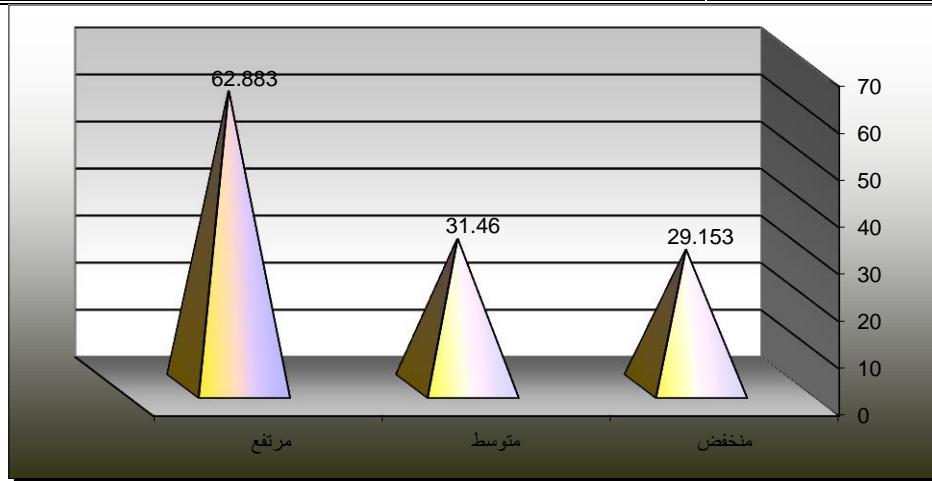
جدول (31) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

| الدالة | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | الدخل الشهري للأسرة |
|-------------|----------|--------------|----------------|----------------|---------------------|
| 0.01 دال | 31.727 | 2 | 2806.181 | 5612.362 | بين المجموعات |
| | | 272 | 88.448 | 24057.860 | داخل المجموعات |
| | | 274 | | 29670.222 | المجموع |

يتضح من جدول (31) إن قيمة (ف) كانت (31.727) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (32) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| الدخل الشهري للأسرة | منخفض | متوسط | مرتفع |
|---------------------|-------|----------|----------|
| منخفض | - | | |
| متوسط | - | *2.307 | |
| مرتفع | - | **31.423 | **33.730 |



شكل (16) فروق درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة يتضح من جدول (32) وشكل (16) وجود فروق في بناء الشخصية القيادية بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلام من الأسر ذوي الدخل "المتوسط، المنخفض" لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01)، بينما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.05)، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان بنائهم للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض.

الفرض الثالث:

توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقياس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة

وللحتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور مقياس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة والجدول التالي يوضح قيم عاملات الارتباط:

جدول (33) مصفوفة الارتباط بين محاور مقياس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة

| بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة | |
|---|------------------------|
| **0.775 | أسلوب الحوار الهادئ |
| **0.823 | أسلوب القدوة الحسنة |
| **0.917 | أسلوب الحوار المباشر |
| **0.713 | أسلوب الترويح عن النفس |
| *0.606 | الأسلوب القصصي |
| **0.808 | الحوار الأسري ككل |

يتضح من الجدول (33) وجود علاقة ارتباطية طردية بين محاور مقياس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة عند مستوى دلالة (0.05 ، 0.01) ، فكلما زاد أسلوب الحوار الهادئ كلما زاد بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة ، فكلما زاد أسلوب القدوة الحسنة كلما زاد بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة ، فكلما زاد أسلوب الحوار المباشر كلما زاد بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة ، فكلما زاد أسلوب الترويح عن النفس كلما زاد بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة ، فكلما زاد الأسلوب القصصي كلما زاد بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة .

الفرض الرابع:

-**تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الحوار الأسري.**

وللحتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على الحوار الأسري والجدول التالي يوضح ذلك:

**جدول (34) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام)
للعوامل المؤثرة الحوار الأسري**

| الدالة | قيمة (ت) | معامل الانحدار | الدالة | قيمة (ف) | نسبة المشاركة | معامل الارتباط | المتغير المستقل | |
|--------|----------|----------------|--------|----------|---------------|----------------|-----------------|----|
| 0.01 | 9.489 | 0.447 | 0.01 | 90.040 | 0.763 | 0.873 | تعليم الأم | جـ |
| 0.01 | 7.753 | 0.336 | 0.01 | 60.101 | 0.681 | 0.826 | عمر الأم | بـ |
| 0.01 | 6.740 | 0.258 | 0.01 | 45.429 | 0.619 | 0.787 | تعليم الأب | أـ |
| 0.01 | 5.801 | 0.176 | 0.01 | 33.652 | 0.546 | 0.739 | وظيفة الأب | هـ |

يتضح من الجدول السابق إن تعليم الأم كان من أكثر العوامل المؤثرة على الحوار الأسري بنسبة (%)76.3)، يليه عمر الأم بنسبة (%)68.1)، ويأتي في المرتبة الثالثة تعليم الأب بنسبة (%)61.9)، وأخيراً في المرتبة الرابعة وظيفة الأب بنسبة (%)54.6).

الفرض الخامس:

- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة.

ولتتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة والجدول التالي يوضح ذلك:

**جدول (35) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام)
للعوامل المؤثرة بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة**

| الدالة | قيمة (ت) | معامل الانحدار | الدالة | قيمة (ف) | نسبة المشاركة | معامل الارتباط | المتغير المستقل | |
|--------|----------|----------------|--------|----------|---------------|----------------|-----------------|----|
| 0.01 | 12.005 | 0.563 | 0.01 | 144.123 | 0.837 | 0.915 | تعليم الأب | جـ |
| 0.01 | 8.441 | 0.383 | 0.01 | 71.245 | 0.718 | 0.847 | تعليم الأم | بـ |
| 0.01 | 7.133 | 0.289 | 0.01 | 50.884 | 0.645 | 0.803 | وظيفة الأب | أـ |
| 0.01 | 6.153 | 0.207 | 0.01 | 37.865 | 0.574 | 0.758 | عمل الأم | هـ |

يتضح من الجدول السابق إن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة بنسبة (%)83.7)، يليه تعليم الأم بنسبة (%)71.8)، ويأتي في المرتبة الثالثة وظيفة الأب بنسبة (%)64.5)، وأخيراً في المرتبة الرابعة عمل الأم بنسبة (%)57.4).

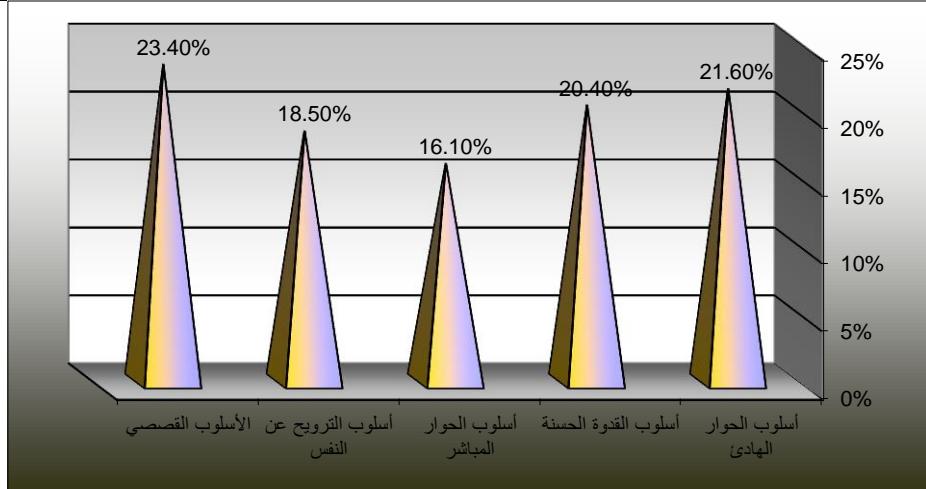
الفرض السادس:

- تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور الحوار الأسري.

وللحقيق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي:

جدول (36) الوزن النسبي لأكثر محاور الحوار الأسري

| الترتيب | النسبة المئوية % | الوزن النسبي | الحوار الأسري |
|---------|------------------|--------------|------------------------|
| الثاني | %21.6 | 402 | أسلوب الحوار الهدى |
| الثالث | %20.4 | 381 | أسلوب القدوة الحسنة |
| الخامس | %16.1 | 301 | أسلوب الحوار المباشر |
| الرابع | %18.5 | 344 | أسلوب الترويح عن النفس |
| الأول | %23.4 | 436 | الاسلوب القصصي |
| | %100 | 1864 | المجموع |



شكل (17) الوزن النسبي لأبعد محاور الحوار الأسري

يتضح من الجدول (36) والشكل (16) أن أكثر محاور الحوار الأسري كان الأسلوب القصصي بنسبة (%23.4)، يليه في المرتبة الثانية أسلوب الحوار الهدى بنسبة (21.6%)، ويأتي في المرتبة الثالثة أسلوب القدوة الحسنة بنسبة (20.4%)، ويأتي في المرتبة الرابعة أسلوب الترويح عن النفس بنسبة (%18.5)، ويأتي في المرتبة الخامسة أسلوب الحوار المباشر بنسبة (16.1%).

ملخص نتائج البحث:

أولاً: النتائج في ضوء وصف العينة:

- 1-أن (161) طفلاً من أفراد عينة البحث كانوا بنسبة (58.5%)، بينما (114) طفل من أفراد عينة البحث كانوا بنسبة (41.5%).
- 2-(119) من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم 6 سنوات بنسبة (43.2%)، يليهم (92) من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من 4 سنوات إلى 5 سنوات بنسبة (33.5%)، وأخيراً (64) من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم أقل من 4 سنوات بنسبة (23.3%).
- 3-(104) من أفراد عينة البحث كان ترتيبهم الأوسط بين أخوتهم بنسبة (37.8%)، يليهم (90) من أفراد عينة البحث كان ترتيبهم الأخير بين أخوتهم بنسبة (32.7%)، وأخيراً (81) من أفراد عينة البحث كان ترتيبهم الأول بين أخوتهم بنسبة (29.5%).
- 4-(120) أب بعينة البحث تراوحت أعمارهم من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة بنسبة (43.6%)، يليهم (97) أب كانت أعمارهم أقل من 30 سنة بنسبة (35.3%)، وأخيراً (58) أب كانت أعمارهم من 40 سنة فأكثر بنسبة (21.1%)، وأن (118) أم بعينة البحث كانت أعمارهن أقل من 30 سنة بنسبة (42.9%)، يليهم (104) أم تراوحت أعمارهن من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة بنسبة (37.8%)، وأخيراً (53) أم كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر بنسبة (19.3%).
- 5-(136) أب بعينة البحث حاصلين على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه بنسبة (49.5%)، يليهم (87) أب حاصلين على الشهادة الثانوية / دبلوم بنسبة (31.6%)، ثم يأتي في المرتبة الثالثة (52) أب حاصلين على الشهادة المتوسطة فأقل بنسبة (18.9%)، بينما (128) أم بعينة البحث حاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه بنسبة (46.5%)، يليهم (84) أم حاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم بنسبة (30.5%)، ثم يأتي في المرتبة الثالثة (63) أم حاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل بنسبة (22.9%).
- 6-(256) أب عاملين بنسبة (93.1%)، بينما (19) أب غير عاملين بنسبة (6.9%)، وأن (154) أم غير عاملات بنسبة (56%)، بينما (121) أم عاملات بنسبة (44%).
- 7-(139) أسرة بعينة البحث تراوح عدد أفرادها من 4 أفراد إلى 6 أفراد بنسبة (50.5%)، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها أقل من 4 أفراد وبلغ عددهم

89) بنسبة (32.4%)، وأخيراً كان عدد الأسر الذي كان عدد أفرادها من 7 أفراد فأكثر (47) بنسبة (17.1%).

8-أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 12000 ريال فأكثر)، تليها الفئة (من 9000 ريال إلى أقل من 9000 ريال)، ثم الفئة (من 6000 ريال إلى أقل من 12000 ريال)، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (30.5% - 25.8%)، ويأتي بعد ذلك أسر عينة البحث ذوي الدخل (من 3000 ريال إلى أقل من 6000 ريال) حيث بلغت نسبتهم (15.3%)، وأخيراً أسر عينة البحث ذوي الدخل (أقل من 3000 ريال) حيث بلغت نسبتهم (8.4%).

ثانياً: النتائج في ضوء الفروض:

1-أظهرت نتائج البحث الحالي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الجنس عند مستوى دلالة (0.01) لصالح البنات، مما يدل على أن البنات كان الحوار الأسري معهم أفضل من الأولاد.

2-وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة البحث في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الطفل عند مستوى دلالة (0.01)، حيث يأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة الذي كانت أعمارهم 6 سنوات حيث كان الحوار الأسري معهم أفضل، ثم أفراد العينة الذي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات إلى 5 سنوات في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة الذي كانت أعمارهم أقل من 4 سنوات في المرتبة الأخيرة.

3-وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة عند مستوى دلالة (0.01)، ويأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهما حيث كان الحوار الأسري معهم أفضل، ثم أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهما في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهما في المرتبة الأخيرة.

4-وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمر الأم عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأمهات الذي كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأمهات الذي تراوحت أعمارهن من 30 سنة لأقل من 40 سنة في المرتبة الثانية، ثم الأمهات الذي كانت أعمارهن أقل من 30 سنة في المرتبة الأخيرة.

5-كما تشير نتائج البحث الحالي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم عند

مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم في المرتبة الثانية، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل في المرتبة الأخيرة.

6- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عمل الأم عند مستوى دلالة (0.01) لصالح العاملات، مما يدل على أن العاملات كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل من غير العاملات. بينما لم تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة نجم والجدي (2011) حيث بينت عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات آراء العينة حول استبانة دور الوالدين في تنمية مهارات الحوار لدى الأبناء تعزيز إلى متغير (الجنس-عمل الوالدين-المستوى التعليمي للوالدين).

7- بينما بينت نتائج البحث عن وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر. حيث أظهرت نتائج دراسة كريمة (2011) ان أسباب قلة الحوار الأسري بالدرجة الأولى إلى كبر حجم الأسرة.

8- وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الحوار الأسري تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان الحوار الأسري مع أطفالهم أفضل، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض.

9- وأظهرت نتائج البحث الحالي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الجنس عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الأولاد، مما يدل على أن الأولاد كانت شخصياتهم القيادية أفضل من البنات.

10- وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الطفل عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهم 6 سنوات حيث كانت شخصياتهم القيادية أفضل، ثم أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهم من 4 سنوات إلى 5 سنوات في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهم أقل من 4 سنوات في المرتبة الأخيرة.

- 11-وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهم حيث كانت شخصيتهم القيادية أفضل، ثم أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهم في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهم في المرتبة الأخيرة.
- 12-وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمر الأم عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأمهات اللاتي كانت أعمارهن من 40 سنة فأكثر حيث كان بنائهن للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل، ثم الأمهات اللاتي تراوحت أعمارهن من 30 سنة لأقل من 40 سنة في المرتبة الثانية، ثم الأمهات اللاتي كانت أعمارهن أقل من 30 سنة في المرتبة الأخيرة. وأكّدت نتائج دراسة اللحيدان (2014) على وجود فروق نحو الأساليب المستخدمة للحوار الأسري باختلاف متغير عمر الأم.
- 13-وجود فروق بين متوسط درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى الأمهات الحاصلات على الشهادة الجامعية / ماجستير، دكتوراه حيث كان بنائهن للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية / دبلوم في المرتبة الثانية، ثم الأمهات الحاصلات على الشهادة المتوسطة فأقل في المرتبة الأخيرة.
- 14-كما توضح نتائج البحث الحالي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عمل الأم عند مستوى دلالة (0.01) لصالح العاملات، مما يدل على أن العاملات كان بنائهن للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل من غير العاملات.
- 15-وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة عند مستوى دلالة (0.01)، في يأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 4 أفراد حيث كان بنائهن للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل، ثم الأسر من 4 أفراد إلى 6 أفراد في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر.
- 16-وجود فروق بين درجات أفراد العينة في بناء الشخصية القيادية تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة عند مستوى دلالة (0.01)، في يأتي في المرتبة الأولى الأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان بنائهن للشخصية القيادية لأبنائهم أفضل، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض.
- 17-وجود علاقة ارتباط طردية بين محاور مقياس الحوار الأسري ومقاييس بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة عند مستوى دلالة (0.05، 0.01). كشفت

دراسة الهاجري وآخرون (2015) ان للحوار قيمة لدى الاسر الكويتية الأمر الذي انعكس بشكل إيجابي على شخصية الأبناء. بينما أظهرت دراسة العلوى (2010) أن أساليب الحوار دائماً ما تؤثر في تنمية جوانب شخصية طفل المرحلة الابتدائية وذلك من وجهة نظر أفراد العينة بالمجتمع السعودي.

18-أظهرت نتائج البحث الحالي على إن تعليم الأم كان من أكثر العوامل المؤثرة على الحوار الأسري بنسبة (76.3%)، يليه عمر الأم بنسبة (68.1%)، ويأتي في المرتبة الثالثة تعليم الأب بنسبة (61.9%)، وأخيراً في المرتبة الرابعة وظيفة الأب بنسبة (54.6%). بينما بينت دراسة موسى (2011) ان متغير تعليم الأب بالمجتمع السعودي كان من أكثر العوامل المؤثرة على ممارسة الحوار الأسري بين أفراد الأسرة، يليها متغير تعليم الأم، ثم متغير مهنة الأم، وأخيراً مهنة الأب.

19-بينما تشير نتائج البحث الحالي على إن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على بناء الشخصية القيادية لطفل ما قبل المدرسة بنسبة (83.7%)، يليه تعليم الأم بنسبة (71.8%)، ويأتي في المرتبة الثالثة وظيفة الأب بنسبة (64.5%)، وأخيراً في المرتبة الرابعة عمل الأم بنسبة (57.4%). بينما أظهرت نتائج دراسة الشهرياني ويعقوب (2015) بان تعليم الأب يؤثر على دور الأسرة في تنمية الشخصية القيادية، اما تعليم الأم ليس له تأثير معنوي على دور الأسرة في تنمية الشخصية القيادية لدى طالبات الجامعة بالمجتمع السعودي.

20-بينت نتائج البحث ان هناك اختلاف في الأوزان النسبية لمحاور مقاييس الحوار الأسري تبعاً لاختلاف أنواعها لدى أمهات عينة البحث وتترتب هذه المحاور على النحو التالي: أن أكثر محاور الحوار الأسري كان الأسلوب القصصي بنسبة (23.4%)، يليه في المرتبة الثانية أسلوب الحوار الهادئ بنسبة (21.6%)، ويأتي في المرتبة الثالثة أسلوب القوة الحسنة بنسبة (20.4%)، ويأتي في المرتبة الرابعة أسلوب الترويح عن النفس بنسبة (18.5%)، ويأتي في المرتبة الخامسة أسلوب الحوار المباشر بنسبة (16.1%). وأكدت نتائج دراسة كريمة (2011) بان أفضل أساليب التحاور بين الوالدين والأبناء هو أسلوب الحوار الهادئ.

التصصيات: استناداً إلى نتائج البحث الحالي تعرض الباحثة التوصيات بما يلي:

1-ضرورة الاهتمام بالحوار الأسري من قبل الوالدين واتخاذ بعض أساليب الحوار الأسري الإيجابية للتعامل بها مع أطفالهم وخاصة طفل ما قبل المدرسة.

2-غرس ثقافة الحوار الأسري بين افراد الاسرة وخاصة الأطفال.

3-تفعيل دور الدورات التدريبية والندوات التنفيذية لأفراد الاسرة لتوسيعهم في كيفية اعداد قادة المستقبل من خلال استخدام أساليب الحوار الأسري فيما بينهم.

4- نوعية الوالدين بأهمية اكساب طفل ما قبل المدرسة المهارات الشخصية القيادية.

5- على الوالدين تشجيع أطفالهم على الانخراط في فعاليات والنشاطات الاجتماعية التي تساعدتهم على اكساب السلوك القيادي.
المراجع العربية:

1- ابن خويا، إدريس (2011) فاعلية الحوار الأسري ودوره في تنشئة الطفل. مجلة دراسات اجتماعية-مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية-الجزائر. ع.9 ص-18. أكتوبر 2011م.

2-أحمد، عبدالعزيز إسماعيل (2000) الأسرة وضرورة الحوار. مجلة الوعي الإسلامي - وزارة الاوقاف والشؤون الإسلامية - الكويت. س.36. ع.412. ص77. أبريل 2000م.

3-أحمد، حنان حسن (2012) استخدام المدخل المعرفي لزيادةوعي الطالبات الجامعيات المقبولات على الزواج بالحوار الأسري. مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية-مصر. ع.33. ج.8. ص3299-3368. أكتوبر 2012م.

4-أحمد، سليمان على (2013) الحوار الاسري المتطلبات والمعوقات في المجتمع السوداني. مجلة مسارات معرفية-مركز دراسات المرأة-السودان. ع.1. ص50-65. يناير 2013م.

5-بدرة، حورية (2012) الحوار الأسري وعلاقته بالقيم الاجتماعية (دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ الثانوية). مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية-جامعة قاصدي مرباح -ورقلة-الجزائر. ع.9. ص115-128. ديسمبر 2012م.

6-البكار، نادرة محمد (2015) الحوار الاسري وأثره في بناء شخصية المسلم. رسالة ماجستير. جامعة ام درمان-كلية الدعوة الإسلامية-السودان.

7-البكر، موضي فهد (2015) منهج الإسلام في بناء الشخصية القيادية. رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية-كلية الشريعة بـالرياض-السعودية.

8-الجعفري، ممدوح عبدالرحيم وعوض، هالة عمر واسباب، منى عوض (2013) اتجاهات أطفال ما قبل المدرسة للتفاعل مع الآخر في ظل التعددية الثقافية. المؤتمر الدولي الرابع بعنوان طفل اليوم أمل الغد-جامعة الاسكندرية- مصر. مج.1. ص79-92. سبتمبر 2013م.

- 9-اللحدان، مريم محمد (2014) بعض العوامل الاجتماعية المؤثرة في الحوار الأسري: دراسة وصفية مطبقة على عينة من طالبات كلية الآداب في جامعة الملك سعود. رسالة ماجستير. جامعة الملك سعود-كلية الآداب-السعودية.
- 10-خساونة، هالة يوسف (2015) أثر أساليب المعاملة الوالدية في التنشئة الاجتماعية على تنمية صفات الشخصية القيادية من وجهة نظر طلبة الصف الأول الثانوي في محافظة أربد. مجلة العلوم التربوية. مصر. مج 23. ع 4. ص 579-607. أكتوبر 2015م.
- 11-خلف، رولا (2012) طفلك شخصية قيادية. مركز السلسلة الابداعية للاستشارات الأسرية. أبريل 2012م
- info@alsilsila.com
- 12-الخليفي، منصور محمد (2010) أثر الخصائص الاجتماعية والاقتصادية في الحوار الأسري من وجهة نظر الابناء (دراسة ميدانية على عينة من طلاب الصف الثالث ثانوي بمدينة الرياض). رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية-كلية العلوم الاجتماعية-السعودية.
- 13-الخليل، سوزان (2015) تنمية القيادة لدى الأطفال. موقع مكتبة المعارف الإسلامية الثقافية. 2015م.

<https://www.almaaref.org/books/contentsimages/books>

- 14-رشيد، إبراهيم (2016) كيف تصنع من طفلك شخصية قيادية؟ موقع المفكر التربوي إبراهيم رشيد. أكتوبر 2016م.

<http://www.ibrahimrashidacademy.net>

- 15-سندى، أزهار عبدالقادر (2012) إسهام الأسرة في تنمية الشخصية القيادية لدى الطفل من منظور التربية الإسلامية. رسالة ماجستير. جامعة أم القرى-كلية التربية-السعودية.

- 16-الشواوى، ميادة محمد (2015) الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات الشخصية القيادية. مجلة الارشاد النفسي. مصر. ع 55. ص 603-623. ديسمبر 2015م.

- 17-الشريفين، عماد (2014) نماذج من حقوق طفل ما قبل المدرسة وأثرها في بناء شخصيته رؤية إسلامية. مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون-جامعة اليرموك-الأردن. مج 41. ص 403-420. 2014م.

- 18-الشمرى، عبدالسلام (2016) الجوانب التربوية للحوار الأسري في القصص القرآنى. رسالة ماجستير. جامعة اليرموك-كلية الشريعة والدراسات الإسلامية-الأردن.

- 19-الشهراني، هند فابع ويعقوب، أيمن إسماعيل (2015) دور الأسرة في تنمية الشخصية القيادية لدى طلاب الجامعيات "دراسة ميدانية مطبقة على عينة من طالبات السنة التحضيرية بالجامعات الحكومية بالمملكة العربية السعودية". مجلة الخدمة الاجتماعية-الجمعية المصرية للأخصائيين الاجتماعيين-مصر. ع.54. ص.59-112. يونيو 2015م.
- 20-عبيدي، أحمد محمد (2013) الأساليب النبوية في بناء الشخصية القيادية للطفل. رسالة ماجستير. الجامعة الإسلامية المدنية المنورة-كلية الدعوة وأصول الدين-ال سعودية.
- 21-العربي، بن داود وبن زادري، مريم (2012) تأثير الاتصال الأسري على التنشئة الاجتماعية للمرأهقين. جامعة قاصدي مرباح ورقلة-كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية-الجزائر.
- <https://manifest.univ-ouargla.dz>.
- 22-عشرية، إخلاص حسن (2011) الانشطة التربوية في رياض الأطفال كمرتكز لتنمية السلوك القيادي للطفل رياض مؤسسة الخرطوم (السودان) للتعليم الخاص نموذجا. المجلة العربية لتطوير التفوق. السودان. مج.2. ع.3. 2011م.
- 23-العلوي، مها هاشم السيد (2010) إسهام الوالدين في تنمية شخصية طفل المرحلة الابتدائية من خلال أساليب الحوار-دراسة ميدانية. رسالة ماجستير. جامعة أم القرى-كلية التربية-ال سعودية.
- 24-عويسة، إيمان محمود (2011) الانشطة الطلابية وتنمية الشخصية القيادية لدى طلاب الجامعة. المؤتمر العلمي الدولي الرابع والعشرون للخدمة الاجتماعية- الخدمة الاجتماعية والعدالة الاجتماعية-مصر. مج 13. ص 6483-6530. مارس 2011م.
- 25-العيسي، أنوار (2016) كيف نبني طفل ذو شخصية قيادية؟. موقع برنامج الأمان الأسري الوطني. 19 / 11 / 2016م.
- <https://portal.nfsp.org.sa/ar/>
- 26-فرارجة، مجد (2016) مرحلة الطفولة المبكرة. موقع موضوع. 1 فبراير 2016م.
- <http://mawdoo3.com>
- 27-كرم الدين، ليلى (2009) خصائص النمو في مرحلة الطفولة المبكرة وأثرها على شخصية الطفل. 20 مايو 2009م.
- <http://cfijdida.over-blog.com>

- 28-كريمة، كروش (2011) الحوار بين الآباء والابناء. رسالة ماجستير. جامعة وهران-كلية العلوم الاجتماعية-الجزائر.
- 29-مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني (2011) واقع الحوار الأسري داخل المجتمع السعودي -قياس للرأي العام_ إدارة الدراسات والبحوث والنشر.
- 30-محمد، النصر محمد (2008) دور التربية في تدعيم ثقافة الحوار مع الآخر. المؤتمر العلمي العربي الثالث- التعليم وقضايا المجتمع المعاصر -جامعة سوهاج- مصر. مج.2. ص492-527. 2008م.
- 31-منصور، عبدالمحيد والشريبي، زكريا وصادق، يسرية (2003) سيكولوجية الطفولة المبكرة "طفل الحضانة والروضة". موسوعة تنمية الطفل. الجزء الأول. دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع. القاهرة.
- 32-موسى، منى حامد إبراهيم (2011) الحوار الأسري: ممارساته ومعوقاته داخل الأسرة السعودية وعلاقته ببعض المتغيرات. مجلة بحوث التربية النوعية - جامعة المنصورة-مصر. ع.21. ص475-507. أبريل 2011م.
- 33-نجم، منور عدنان والجدي، عائدة محمد (2011) دور الوالدين في فلسطين في تنمية مهارات الحوار لدى الأبناء (دراسة ميدانية). مؤتمر الحوار والتواصل التربوي نحو مجتمع فلسطيني أفضل-الجامعة الإسلامية-فلسطين. ص127-186. 2011م.
- 34-نعمي، عبد المنعم (2016) الدور القيمي للحوار الأسري في ظل مخاطر الاتصال الافتراضي المعلوم على ضوء القرآن الكريم. مجلة الحكمة للدراسات الإعلامية والاتصالية-الجزائر. ع.8. ديسمبر 2016م.
- 35-الهاجري، تهاني مناقش والرشيدى، غازى عنيزان والعبدالغفور، محمد (2015) واقع الحوار الأسري بين الوالدين والأبناء في دولة الكويت. مجلة دراسات تربية ونفسية- كلية التربية بالزقازيق- مصر. ع.89. ج.1. ص1-29. أكتوبر 2015م.

المراجع الأجنبية:

- 36-Fox, Deborah Lee (2012) Teachers' Perceptions of Leadership in Young Children. Doctor of Philosophy. University of New Orleans. Graduate Faculty. USA.

Research Summary

The researcher conducted this research to detect the impact of family dialogue in building the leading personality of the pre-school child. In this research, the researcher depends on analytical descriptive approach and all its data has been completed via some research tools including (The general data form, the family dialogue measure and the personality building measure for the pre-school child) (prepared by the researcher). The research basic sample includes a purposive sample of 275 Saudi mothers of different social and economic levels in Jeddah city. Provided she has a child or female child in early childhood at the age of 2-6 years. The necessary statistical analyses have been done to find out the conclusions and be sure of the hypotheses validity. The most important finding that there're differences with statistical significance among the mean of the sample's individuals marks in family dialogue according to the study variables (gender- age- Siblings birth order- mother's age- mother's educational level- mother's work, the family number- monthly income) at significance level (0.01). This study also clarifies that there's differences with statistical significance among the mean of the sample's individuals marks in building the personality according to the study variables (gender- age- Siblings birth order- mother's age- mother's educational level- mother's work, the family number- monthly income) at significance level (0.01). The research findings show that the mother's education was one of the most effective and influential factors on the family dialogue at percentage of 76.3%, followed by the mother's age at percentage of 68.1%, then the father's education in the third rank at percentage of 61.9% and finally in the fourth rank the father's job at percentage of 54.6%. Whereas the findings show that the

father's education was one of the most effective and influential factors on the building the personality for the pre-school child at percentage of 83.7%, followed by the mother's education at percentage of 71.8%, then the father's job in the third rank at percentage of 64.5% and finally in the fourth rank the mother's work at percentage of 57.4%. The most important axis of the family dialogue is the narrative method at percentage of 23.4%, followed by the quiet dialogue at percentage of 21.6%, then good example comes in the third rank at percentage of 20.4% , the fourth rank self-recreation method at percentage of 18.5%, finally in the fifth rank comes the direct dialogue 16.1%. In the light of findings, the researcher recommends with the necessity of taking care of family dialogue by parents and taking some positive methods of family dialogue to deal by it with children specially pre-school children and activating the role of training courses, cultural seminars of the family members to prepare the future leaders via using family dialogue methods among them.